

VIDES PĀRSKATS

RĒZEKNES NOVADA TERITORIJAS PLĀNOJUMS

Pasūtītājs: Rēzeknes novada pašvaldība



Izpildītājs: SIA "Enviroprojekts"



2020

SATURS

Būtiskāko terminu skaidrojums.....	4
IEVADS	5
1. PLĀNOŠANAS DOKUMENTA MĒRKIS UN UZDEVUMI, SASTĀVS UN SAISTĪBA AR CITIEM PLĀNOŠANAS DOKUMENTIEM.....	6
1.1. Teritorijas plānojuma sastāvs.....	6
1.2. Galvenais mērkis un uzdevumi	6
1.3. Saistība ar citiem plānošanas dokumentiem.....	7
2.VIDES PĀRSKATA SAGATAVOŠANAS PROCEDŪRA, IESAISTĪTĀS INSTITŪCIJAS UN SABIEDRĪBAS LĪDZDALĪBA.....	9
2.1. Vides pārskata sagatavošanas procedūra	9
2.2. Iesaistītās institūcijas.....	10
2.3. Sabiedrības informēšana un līdzdalība.....	10
3.ESOŠĀ VIDES STĀVOKĻA APRAKSTS UN IESPĒJAMĀS IZMAIŅAS, JA PLĀNOŠANAS DOKUMENTS NETIKTU ĪSTENOTS.....	11
3.1. Ģeogrāfiskais novietojums un dabas resursu ūss raksturojums.....	11
3.2. Atmosfēras gaisa kvalitāte un troksnis.....	13
3.2.1. Stacionāro avotu emisijas	14
3.2.2. Mobilu avotu emisijas	15
3.3. Virszemes un pazemes ūdens kvalitāte.....	17
3.3.1. Ūdensteces, ūdenstilpes, to kvalitāte	17
3.3.2. Ūdenssaimniecību raksturojums un ietekme uz vidi	21
3.4. Atkritumu apsaimniekošana.....	26
3.5. Piesārņotās un potenciāli piesārņotās vietas	28
3.6. Piesārņojošās darbības	28
3.7. Riska teritorijas un objekti.....	31
4.IESPĒJAMĀS IZMAIŅAS, JA PLĀNOŠANAS DOKUMENTS NETIKTU ĪSTENOTS.....	33
5.VIDES STĀVOKLIS TERITORIJĀS, KURAS PLĀNOŠANAS DOKUMENTS VAR BŪTISKI IETEKMĒT.....	37
5.1. Īpaši aizsargājamās dabas teritorijas un objekti, bioloģiskā daudzveidība	37
5.2. Ciemu teritorijas	48
5.3. Lauksaimniecības un mežsaimniecības attīstības teritorijas	49
5.4. Ražošanas teritorijas	50
5.5. Kultūrvēsturiskais mantojums un tūrisms.....	50
5.6. Dabas resursu izmantošanas teritorijas	52
6.AR PLĀNOŠANAS DOKUMENTU SAISTĪTĀS VIDES PROBLĒMAS	54
7.STARPTAUTISKIE UN NACIONĀLIE VIDES AIZSARDZĪBAS MĒRKI.....	58
7.1. Starptautiskie vides aizsardzības mērķi.....	58
7.2. Nacionālie vides aizsardzības mērķi	59

8.PLĀNOŠANAS DOKUMENTA ĪSTENOŠANAS BŪTISKĀS IETEKMES UZ VIDI NOVĒRTĒJUMS	64
8.1. Tiešās un netiešās ietekmes	64
8.2. Īslaicīgās un ilglaicīgās ietekmes.....	66
8.3. Summārās ietekmes	70
9. IETEKMES UZ VIDI SAMAZINĀŠANAS PASĀKUMI.....	72
9.1. Noteiktās aizsargjoslas	73
9.2. Nosacījumi un ierobežojumi kultūrvēsturiskā, ainaviskā, un dabas mantojuma saglabāšanai un aizsardzībai	74
9.3. Nosacījumi dzīvojamās apbūves veidošanai.....	77
9.4. Nosacījumi un ierobežojumi ražošanas teritorijām.....	79
9.5. Nosacījumi un ierobežojumi derīgo izrakteņu ieguvei	85
9.6. Nosacījumi un ierobežojumi meža teritoriju izmantošanai.....	86
9.7. Nosacījumi un ierobežojumi lauksaimniecības teritoriju izmantošanai.....	87
9.8. Nosacījumi un ierobežojumi ūdeņu teritorijās un dabas un apstādījumu teritorijās	89
9.9. Ierobežojumi alternatīvo energoapgādes objektu izvietošanai	91
10.IESPĒJAMO ALTERNATĪVU IZVĒLES PAMATOJUMS.....	92
11.IZSTRĀDES METODES	96
12.KOMPENSĒŠANAS PASĀKUMI.....	97
13.PLĀNOŠANAS DOKUMENTA ĪSTENOŠANAS IESPĒJAMĀS BŪTISKĀS PĀRROBEŽU IETEKMES NOVĒRTĒJUMS.....	98
14.ĪSTENOŠANAS MONITORINGS.....	99
15.KOPSAVILKUMS.....	101
Pielikumi.....	103

BŪTISKĀKO TERMINU SKAIDROJUMS

VIETĒJĀS PAŠVALDĪBAS TERITORIJAS PLĀNOJUMS	Vietējās pašvaldības ilgtermiņa teritorijas attīstības plānošanas dokuments, kurā noteiktas prasības teritorijas izmantošanai un apbūvei, tajā skaitā funkcionālais zonējums, publiskā infrastruktūra, teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi, kā arī citi teritorijas izmantošanas nosacījumi un kuru izstrādā administratīvajai teritorijai vai tās daļai ¹ .
STRATĒĢISKAIS IETEKMES UZ VIDI NOVĒRTĒJUMS	Ietekmes uz vidi novērtējums plānošanas dokumentam, kura īstenošana var būtiski ietekmēt vidi, arī Vides pārskata sagatavošana, apspriešana, sabiedrības iesaistīšana Vides pārskata apspriešanā un konsultāciju veikšana, vides pārskata un tā apspriešanas rezultātu ņemšana vērā plānošanas dokumenta sagatavošanā un izmantošana lēmumu pieņemšanai, kā arī informācijas sniegšana par pieņemto lēmumu šajā likumā noteiktajā kārtībā ² .
VIDES PĀRSKATS	Atsevišķa sadaļa stratēģijā, plānā, programmā, koncepcijā vai cita veida plānošanas dokumentā (turpmāk – plānošanas dokumenti), uz kuru attiecas šā likuma nosacījumi, vai atsevišķs dokuments, kas nosaka, apraksta un novērtē attiecīgā dokumenta, kā arī iespējamo alternatīvu īstenošanas ietekmi uz vidi, ņemot vērā plānošanas dokumenta mērķus, paredzēto realizācijas vietu un darbības jomu ³ .
VIDES MONITORINGS	Līdzeklis Vides aizsardzības politikas plānošanai, veikto vides aizsardzības pasākumu efektivitātes novērtēšanai, kā arī ietver sevī vides kvalitātes bīstamu izmaiņu agrās brīdināšanas sistēmu, kas ir pamats operatīvai rīcībai sekū novēršanai vai mīkstināšanai. Vides monitoringa programma nosaka valsts vides aizsardzības iestāžu veiktā un organizētā vides monitoringa tīklu, parametrus, regularitāti un izmantojamās metodes ⁴ .

¹ Teritorijas attīstības plānošanas likums, 13.10.2011., 1.panta 8.daļa

² Likums "Par ietekmes uz vidi novērtējumu", 14.10.1998.

³ Likums "Par ietekmes uz vidi novērtējumu", 14.10.1998.

⁴ www.meteo.lv

IEVADS

Rēzeknes novada teritorijas plānojuma izmaiņu (turpmāk arī Teritorijas plānojums) izstrāde uzsākta saskaņā ar Rēzeknes novada pašvaldības 2019.gada 21.marta lēmumu (prot. Nr.7, 9.Š) "Par grozījumiem Rēzeknes novada domes 2016.gada 3.novembra lēmumā "Par Rēzeknes novada teritorijas plānojuma 2013-2024.gadam grozījumu izstrādes uzsākšanu"".

Ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums Rēzeknes novada teritorijas plānojumam tiek veikts pamatojoties uz Vides pārraudzības valsts biroja 2019.gada 21.jūnija lēmumu Nr.4-02/33 "Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu".

Stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma mērķis ir novērtēt vietējās pašvaldības ilgtermiņa plānošanas dokumenta – teritorijas plānojuma iespējamo ietekmi uz vidi. Vides pārskatā tiek analizēta plānošanas dokumenta atbilstība izvīzītajiem starptautiskajiem, nacionālajiem un reģionālajiem vides aizsardzības politikas mērķiem un kritērijiem, spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem, kā arī vērtēti teritorijas plānojuma risinājumi attiecībā uz prasībām teritorijas izmantošanai un apbūvei, tajā skaitā funkcionālais zonējums, publiskā un transporta infrastruktūra, apgrūtinātās teritorijas un objekti, teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi, kā arī citi teritorijas izmantošanas nosacījumi.

Vides pārskats Vides pārskats nepieciešams arī plānošanas dokumentiem, kuru ieviešana var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes NATURA 2000 īpaši aizsargājamās dabas teritorijas. Rēzeknes novadā atrodas NATURA 2000 teritorijas – Rāznas Nacionālais parks, dabas parks "Adamovas ezers", dabas liegums "Lubāna mitrājs" un dabas liegums "Gaiļu kalns".

Stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma izstrādāšanas principus un saturu nosaka 2004.gada 23.marta MK noteikumi Nr.157 "Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums".

Vides pārskatu Rēzeknes novada teritorijas plānojumam izstrādāja SIA "Enviroprojekts", sadarbībā ar Rēzeknes novada pašvaldības speciālistiem, un ņemot vērā reglamentējošo normatīvo aktu prasības, Vides pārraudzības valsts biroja un citu atbildīgo institūciju rekomendācijas.

1. PLĀNOŠANAS DOKUMENTA MĒRKIS UN UZDEVUMI, SASTĀVS UN SAISTĪBA AR CITIEM PLĀNOŠANAS DOKUMENTIEM

1.1. Teritorijas plānojuma sastāvs

Rēzeknes novada teritorijas plānojuma sastāvā ietilpst:

- **I PASKAIDROJUMA RAKSTS;**
- **II GRAFISKĀ DAĻA M 1: 10 000** (pagastu ciemu teritoriju Grafiskās daļas izdrukas M 1: 5000);
- **III TERITORIJAS IZMANTOŠANAS UN APBŪVES NOTEIKUMI (TIAN).**

Teritorijas plānojuma Grafiskā daļa un Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi tiek apstiprināti kā Rēzeknes novada pašvaldības saistošie noteikumi.

Teritorijas plānojuma izstrādes dokumentācija apkopota atsevišķā sējumā “**PĀRSKATS PAR TERITORIJAS PLĀNOJUMA IZSTRĀDES PROCESU**”.

PASKAIDROJUMA RAKSTĀ sniegs teritorijas pašreizējas izmantošanas apraksts un teritorijas attīstības priekšnoteikumi, aprakstīti teritorijas attīstības mērķi un virzieni, pašvaldības teritorijas plānojuma risinājumi un to pamatojums. Teritorijas plānojuma risinājumu apraksts un izvērtējums atbilstībai hierarhiski augstākajiem nacionālās, reģionālās un vietējas nozīmes attīstības plānošanas dokumentiem.

GRAFISKAJĀ DAĻĀ, atbilstoši mēroga precīzitātei M 1:10 000 attēlotas pagastu ciemu teritoriju robežas, teritorijas funkcionālais zonējums, ielu sarkanās līnijas, teritorijas ar īpašiem noteikumiem (TIN), apgrūtinātās teritorijas un objekti, kuriem nosaka aizsargjoslas (ja attiecīgās aizsargjoslas iespējams attēlot izvēlētajā kartes mērogā), transporta organizācija, maģistrālās inženierkomunikācijas un citas teritorijas un objekti.

TERITORIJAS IZMANTOŠANAS UN APBŪVES NOTEIKUMOS (TIAN) noteiktas vispārīgas prasības teritorijas izmantošanai un plānošanai, konkrētas prasības teritorijas izmantošanai un apbūves parametriem katrā funkcionālajā zonā un teritorijās ar īpašiem noteikumiem (TIN teritorijās), citas prasības, aprobežojumi un nosacījumi, nemot vērā dabas un kultūrvēsturiskās vērtības, teritorijas īpatnības un specifiku.

PĀRSKATĀ PAR TERITORIJAS PLĀNOJUMA IZSTRĀDES PROCESU apkopota informācija un dokumentācija saistībā ar plānošanas dokumenta izstrādi (lēmumi, publikācijas, ziņojumi par institūciju nosacījumu ievērošanu, fizisko un juridisko personu priekšlikumu ņemšanu vērā vai noraidīšanu, izstrādes darba grupu un publiskās apspriešanas sanāksmju protokoli u.c.).

1.2. Galvenais mērkis un uzdevumi

Rēzeknes novada teritorijas plānojuma izstrādes mērkis ir izstrādāt normatīviem atbilstošu ilgtermiņa teritorijas attīstības plānošanas dokumentu, kā arī veicināt Rēzeknes novada ilgtspējīgu attīstību, paredzot vispusīgu apbūves un infrastruktūras attīstību; radīt priekšnoteikumus pievilcīgai dzīves un uzņēmējdarbības videi.

Rēzeknes novada teritorijas plānojuma izstrādes uzdevums ir: atbilstoši novada attīstības mērķiem izvērtēt novada teritorijas attīstībai esošo potenciālu un izstrādāt novada plānošanas instrumentu novada ilgtermiņa attīstības politikas īstenošanai teritorijas telpiskās izmantošanas aspektā.

Teritorijas plānojuma izstrāde uzsākta saskaņā ar Rēzeknes novada pašvaldības 2019.gada 21.marta lēmumu (prot. Nr.7, 9.§) “Par grozījumiem Rēzeknes novada domes 2016.gada 3.novembra lēmumā “Par Rēzeknes novada teritorijas plānojuma 2013.-2024. gadam grozījumu izstrādes uzsāšanu”, pamatojoties uz “Likuma par pašvaldībām” 14.panta otrās daļas 1.punktu, Teritorijas attīstības plānošanas likuma 12.panta pirmo daļu, 20.pantu un 23.pantu, MK 14.10.2014. noteikumu Nr.628 “Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” (turpmāk arī MK noteikumi Nr.628) 2.punktu, 3.nodaļas 3.3.apakšnodaļu un 5.nodaļas 5.2.apakšnodaļu.

Plānošanas dokuments un tā izmaiņas sagatavotas ņemot vērā sabiedrības un dažādu jomu speciālistu pamatotu viedokli attīstības plānošanā un ievērojot plānošanas pamatprincipus – ilgtspējīgas attīstības principu, pēctecības principu, līdzdalības principu, interešu saskaņotības principu, sadarbības un atklātības principu.

MK noteikumi Nr.628 nosaka teritorijas plānojuma sastāvu un izstrādes kārtību, kā arī prasības teritorijas plānojuma izstrādei, izmantojot vienotu valsts informācijas sistēmu – Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmu (turpmāk arī TAPIS). TAPIS ir primārā plānošanas dokumenta publicēšanas darba vide un informācijas avots, kurā izstrādāts arī jaunais plānošanas dokuments – Rēzeknes novada teritorijas plānojums, ievērojot normatīvajā aktā par teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmu noteiktās prasības un izmantojot noteiktu teritorijas izmantošanas veidu klasifikatoru.

2013.gada 30.aprīļa MK noteikumi Nr.240 “Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” (turpmāk arī VAN) nosaka vienotas normas teritorijas attīstības plānošanai, izmantošanai un apbūvei, tajā skaitā vienotu pieeju funkcionālā zonējuma noteikšanai, funkcionālajā zonā atlautajiem galvenajiem un papildizmantošanas veidiem, jaunveidojamo zemes vienību minimālajām platībām lauku teritorijā u.c. normas.

Teritorijas attīstības plānošanas likuma (01.12.2011.) 3.pants kā būtisku teritorijas attīstības plānošanas principu nosaka “pēctecības principu”, ka jaunus teritorijas attīstības plānošanas dokumentus izstrādā, izvērtējot spēkā esošos attīstības plānošanas dokumentus un to īstenošanas praksi. Ņemot vērā “pēctecības principu”, jaunajā Rēzeknes novada teritorijas plānojumā pēc iespējas tika saglabātas spēkā esošajā teritorijas plānojumā noteiktās prasības un normas (ciktāl tās nav pretrunā ar valstī spēkā esošo normatīvo aktu prasībām).

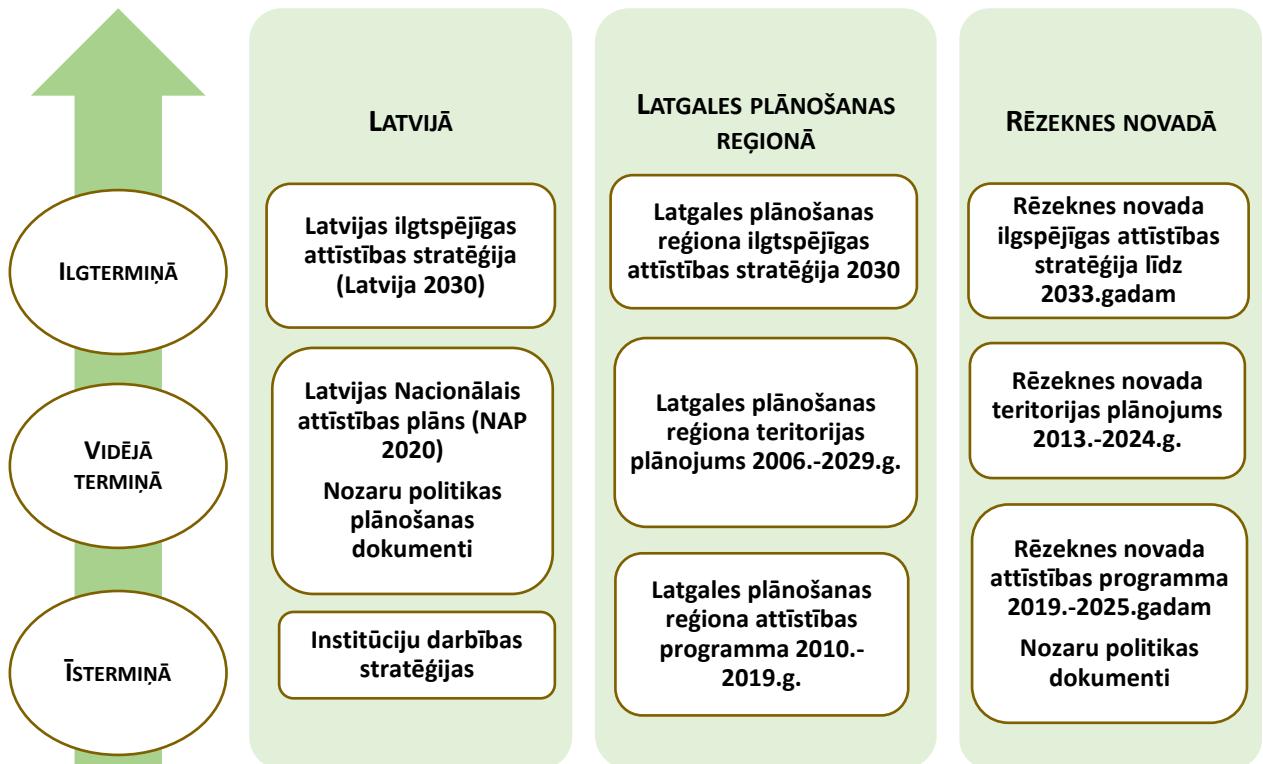
1.3. Saistība ar citiem plānošanas dokumentiem

Teritorijas attīstības plānošanas likums nosaka, ka Latvijas Republikā teritorijas attīstību plāno, izstrādājot savstarpēji saskaņotus teritorijas attīstības plānošanas dokumentus:

- nacionālajā līmenī – Latvijas ilgtspējīgas attīstības stratēģiju un Nacionālo attīstības plānu;
- reģionālajā līmenī – plānošanas reģiona ilgtspējīgas attīstības stratēģiju un attīstības programmu;
- vietējā līmenī – vietējās pašvaldības ilgtspējīgas attīstības stratēģiju, attīstības programmu, teritorijas plānojumu, lokātplānojumus un detaļplānojumus.

Izstrādājot teritorijas attīstības plānošanas dokumentus, tiek ievērots Teritorijas attīstības plānošanas likumā (01.12.2011.) ietvertais savstarpējās saskaņotības princips, kas paredz, izstrādājot teritorijas attīstības plānošanas dokumentus, tos savstarpēji saskaņot un izvērtēt citos teritorijas attīstības plānošanas dokumentos noteikto.

Dažādu līmeņu teritorijas attīstības plānošanas dokumentu hierarhiju un saskaņotību skatīt 1.1.attēlā.



1.1.attēls. Attīstības plānošanas dokumentu hierarhija

Lai nodrošinātu sabalansētu un saskaņotu teritorijas attīstības plānošanu, Teritorijas plānojuma izstrādē iemīti vērā kaimiņu pašvaldību – Rēzeknes pilsētas, Balvu novada, Kārsavas novada, Ciblas novada, Ludzas novada, Dagdas novada, Aglonas novada, Riebiņu novada, Viļānu un Madonas novada attīstības plānošanas dokumenti, kā arī īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (turpmāk arī ĪADT) dabas aizsardzības plāni (turpmāk arī DAP) un Daugavas upju sateces baseinu apgabalu apsaimniekošanas plāni.

2. VIDES PĀRSKATA SAGATAVOŠANAS PROCEDŪRA, IESAISTĪTĀS INSTITŪCIJAS UN SABIEDRĪBAS LĪDZDALĪBA

2.1. Vides pārskata sagatavošanas procedūra

Stratēģiskās ietekmes uz vidi veikšanas nepieciešamību un **Vides pārskata** sagatavošanas procedūru nosaka Latvijas Republikas nacionālie normatīvie akti – likums “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (13.11.1998.) un MK noteikumi Nr.157 “Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” (23.03.2004.), kā arī Eiropas Savienības (ES) – Eiropas Parlamenta un Padomes direktīva 2001/42/EK (27.06.2001.) par noteiktu plānu un programmu ietekmi uz vidi novērtējumu.

Lēmumu par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu Rēzeknes novada Teritorijas plānojumam pieņēma Vides pārraudzības valsts birojs (lēmums Nr.4-02/33, 21.06.2019.).

Vides pārskata projekts tika sagatavots, pamatojoties uz Teritorijas plānojuma izmaiņu izvērtējumu – plānošanas dokumentā noteiktajiem risinājumiem attiecība uz Grafiskajā daļā noteikto teritorijas funkcionālo zonējumu un Teritorijas izmantošanas un apbūves noteiktajiem vispārējiem un atsevišķajiem nosacījumiem turpmākajai novada teritorijas izmantošanai un apbūves veidošanai.

Vides pārskata izstrādē tika izmantoti elektroniski pieejami informācijas avoti, datu bāzes, kā arī dažādi publicēti materiāli, institūciju publiskie gada pārskati, Rēzeknes novada pašvaldības attīstības plānošanas dokumenti un publiskie gada pārskati.

Nozīmīgākie informācijas avoti

DATU AVOTS	DATU NOSAUKUMS	INFORMĀCIJAS SATURS
<i>Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs</i>	<i>Datu bāzes: Valsts statistikas pārskata veidlapa "Nr.2 – Gaiss. Pārskats par gaisa aizsardzību"</i>	<i>Dati par stacionāro avotu emisijām atmosfēras gaisā</i>
<i>Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs</i>	<i>Valsts statistikas pārskata veidlapa "Nr.3 – Atkritumi. Pārskats par atkritumiem"</i>	<i>Dati par bīstamajiem un sadzīves atkritumiem</i>
<i>Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs</i>	<i>Valsts statistikas pārskata veidlapa "Nr.2 – Ūdens. Pārskats par ūdens resursu lietošanu"</i>	<i>Ūdens patēriņa uzskaitē, novadīto noteikūdeņu apjomī, paliekošais piesārņojums</i>
<i>Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs</i>	<i>Piesārņoto un potenciāli piesārņoto vietu reģistrs</i>	<i>Informācija par piesārņotām un potenciāli piesārņotām teritorijām</i>
<i>Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs</i>	<i>Daugavas baseina apgabala apsaimniekošanas plāns un Plūdu riska pārvaldības plāns 2016.-2021.gadam</i>	<i>Informācija par Daugavas upju sateces baseinu apgabaloš esošajiem ūdensobjektiem, to apsaimniekošanu</i>
<i>Dabas aizsardzības pārvalde</i>	www.daba.gov.lv	<i>Dati par īpaši aizsargājamām teritorijām, mikroliegumiem, īpaši aizsargājamām sugām un biotopiem</i>
<i>Vides pārraudzības valsts biroja mājas lapa</i>	www.vpvb.gov.lv	<i>Dati par atļaujām, informācija par procedūru, indikatoru saraksts, informācija pašvaldībām</i>

2.2. Iesaistītās institūcijas

Sagatavotais Vides pārskata projekts tiks nodots izskatīšanai un atzinuma saņemšanai Vides pārraudzības valsts biroja norādītajām institūcijām:

- Valsts vides dienesta Rēzeknes reģionālajai vides pārvaldei;
- Veselības inspekcijas Latgales kontroles nodaļai;
- Dabas aizsardzības pārvaldes Latgales reģionālajai administrācijai.

Pēc atzinumu saņemšanas no iepriekšminētajām institūcijām, Vides pārskata projekts tika papildināts un precizēts atbilstoši institūciju sniegtajiem atzinumiem un iesniegts Vides pārraudzības valsts birojā izvērtēšanai un gala atzinuma sniegšanai.

Atzinumā Nr.4-03/15 “Par Rēzeknes novada teritorijas plānojumā Vides pārskatu” (10.09.2020.), atbilstoši Novērtējuma likuma 23. pieci *prim* panta sestās un septītās daļas prasībām Vides pārraudzības valsts birojs konstatēja, ka “Rēzeknes novada teritorijas plānojuma Vides pārskats kopumā atbilst normatīvo aktu prasībām, tomēr atbilstoši šajā atzinumā norādītajam tajā veicami papildinājumi”. Vides pārskats tika precizēts un papildināts ar VPVB ieteikumiem, atbilstoši pieejamajai informācijai un vietējās pašvaldības attīstības plānošanas dokumenta - teritorijas plānojuma izstrādes kompetencei un detalizācijai.

Stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma sagatavošanas laikā notika konsultācijas ar Rēzeknes novada struktūrvienību speciālistiem, kā arī tika veikta pašvaldības teritorijas apsekošana dabā.

2.3. Sabiedrības informēšana un līdzdalība

Vides pārskata sagatavošanas procedūras un sabiedrības līdzdalības principus nosaka 23.03.2004. MK noteikumi Nr.157 “Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums”, kā arī 14.10.2014. MK noteikumi Nr.628 “Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” un 25.08.2009. MK noteikumi Nr.970 “Sabiedrības līdzdalības kārtība attīstības plānošanas procesos”. Sagatavojot Vides pārskata projektu, ņemti vērā Vides pārraudzības valsts biroja ieteikumi, pašvaldības priekšlikumi, informācija no kompetentajām institūcijām, kā arī sabiedrības priekšlikumi un precizējumi.

Sagatavotais attīstības plānošanas dokumenta projekta materiāls un Vides pārskata projekts tika nodots publiskajai apspriešanai un organizētas publiskās apspriešanas sanāksmes četrās Rēzeknes novada pagastu apvienībās un Rēzeknes novada administrācijas telpās.

Visi Teritorijas plānojuma redakcijas un Vides pārskata projekta materiāli sabiedrībai pieejami Rēzeknes novada pašvaldības administratīvās ēkā (Atbrīvošanas aleja 95a, Rēzeknē, Rēzeknes novadā) katru darba dienu, pašvaldības darba laikā, bet elektroniskajā vidē – valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portāla www.geolatvija.lv sadaļā “Teritorijas attīstības plānošana”, kā arī Rēzeknes novada pašvaldības interneta vietnē www.rezeknesnovads.lv. Paziņojumi izplatīti arī vietējā laikrakstā un nosūtīti elektroniskā veidā Vides pārraudzības valsts birojam.

Priekšlikumi un ieteikumi par Teritorijas plānojuma redakciju (1.0, 2.0., 3.0.) un Vides pārskata projektu publiskās apspriešanas laikā iesniedzami Rēzeknes novada pašvaldībā darba laikā vai nosūtot pa pastu (Atbrīvošanas aleja 95a, Rēzeknē, Rēzeknes novadā, LV-4601), vai elektroniski uz e-pasta adresi: info@rezeknesnovads.lv, vai arī reģistrējoties Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmā (TAPIS). Iesniedzot priekšlikumus, jānorāda kontaktinformācija (vārds, uzvārds, adrese, tālruņa numurs un/vai e-pasta adrese), kā arī īpašuma, par kuru tiek izteikts priekšlikums, nosaukums un kadastra numurs.

Pēc Rēzeknes novada teritorijas plānojuma apstiprināšanas, pašvaldībai 14 dienu laikā ir jāinformē iedzīvotāji, institūcijas par to, kā tika ņemti vērā Vides pārskata iestrādātie ieteikumi, kā arī pasākumi monitoringa veikšanai.

Paziņojumam jābūt brīvi pieejamam pašvaldībā (pie ziņojuma dēļa), arī mājas lapā internetā. Plašāka informācija par to, kas jāiekļauj paziņojumā ir Vides pārraudzības valsts biroja (turpmāk arī VPVB) mājas lapā www.vpvb.gov.lv.

3. ESOŠĀ VIDES STĀVOKĻA APRAKSTS UN IESPĒJAMĀS IZMAINĀS, JA PLĀNOŠANAS DOKUMENTS NETIKTU ĪSTENOTS

3.1. Geogrāfiskais novietojums un dabas resursu ūss raksturojums

GEOGRĀFIKAIS NOVIETOJUMS UN TERITORIJA

Rēzeknes novada teritorija robežojas ar Rēzeknes pilsētu, Balvu novadu, Kārsavas novadu, Ciblas novadu, Ludzas novadu, Dagdas novadu, Aglonas novadu, Riebiņu novadu, Viļānu un Madonas novadiem. Novads ietilpst Latgales plānošanas reģionā.

Platība ir 2 524 km²⁵ un uz 2019.gada sākumu novadā dzīvoja 24 687 iedzīvotāji⁶.

Novada teritorija sastāv no Audriņu pagasta, Bērzales pagasta, Čornajas pagasta, Dricānu pagasta, Feimaņu pagasta, Gaigalavas pagasta, Griķānu pagasta, Ilzeskalna pagasta, Kanticieku pagasta, Kaunatas pagasta, Lendžu pagasta, Lūznavas pagasta, Maltaš pagasta, Mākoņkalna pagasta, Nagļu pagasta, Ozolaines pagasta, Ozolmuižas pagasta, Pušas pagasta, Rikavas pagasta, Nautrēnu pagasta, Sakstagala pagasta, Silmalas pagasta, Stolerovas pagasta, Stružānu pagasta un Vērēmu pagasta.

Novada centrā atrodas Rēzeknes pilsēta, kas ir nacionālās nozīmes centrs, līdz valsts galvaspilsētai Rīgai – ~250 km.

RELJEFS

Rēzeknes novada teritorijas lielākā daļa atrodas Latgales augstienē, rietumu daļa iestiepjas Vidusdaugavas zemienē un Lubāna līdzenumā, bet ziemeļos nedaudz iestiepjas ZiemelLatgales pacēlumā. Augstākie pauguri novadā ir Lielais Liepu kalns (289,3 m v. j. l.), Dzerkaļu kalns (286,3 m v. j. l.) un Dubuļu kalns (273,8 m v. j. l.).

GEOLOGISKĀ UZBŪVE

Novads ietilpst Austrumlatvijas pauguraino augstieni augšņu rajonā, kur augsnes sega veido sarežģītu mozaīkveida kompleksu. Izplatīta galvenokārt erodētā podzolaugsne reljefa pacēlumos un velēnu glejaugsne, zemākās vietās, iepakās purva kūdraugsne. Ziemeļaustrumos sastopamas purvu kūdraugsnes, velēnu glejaugsnes un velēnpodzola glejaugsnes. Novada centrālajā daļā reljefa pacēlumos sastopamas tipiskas podzola augsnes un iepakās kūdrainā podzolētā glejaugsne, kā arī velēnu podzolaugsne un pseidoglejotā augns.

Latgales augstienē ledāja ietekmē veidojušās iepakas starp pauguriem un grēdām, līdz ar to šeit sastopams liels skaits ezeru un gleznainas dabas ainavas. Zemākā vieta novadā ir Lubāna līdzenumus, kurā izveidojušies lieli purvu masīvi.

KLIMATS

Gada vidējais nokrišņu daudzums Rēzeknes novadā ir no 600 līdz 650 mm ziemeļu daļā, bet dienvidu daļā ir 650 līdz 700mm. Vidējā gaisa temperatūra ziemā, janvāra mēnesī, ir no -6 līdz -7°C, bet vasarā, jūlija mēnesī, ir no +17 °C. Bezsala periods ilgst vidēji no 140 līdz 160 dienām.

MEŽI

Rēzeknes novadā meža zemes aizņem 37,3% jeb 93 855,29 ha no kopējās teritorijas (251 702 ha)⁷.

No meža teritorijām, sadalījumā pa aizsargājamām teritorijām, Rēzeknes novadā pēc pieejamajiem datiem 2019.gadā plašākās teritorijas aizņēma nacionālie parki, ūdenstilpju, ūdensteču un mitrzemju aizsargjoslas, u.c. (3.1.tabula).

⁵ ISG040. Platība, iedzīvotāju blīvums un iedzīvotāju skaits (gada sākumā un gada vidējais) statistiskajos reģionos, republikas pilsētās un novados, CSP

⁶ iedzīvotāju skaits republikas pilsētās, novadu pilsētās un novados 2019.gada sākumā, CSP

⁷ Zemes sadalījums zemes lietošanas veidos (mērvienība – hektāros). Datī uz 01.01.2019., VZD

3.1.tabula. Meža un meža zemju platību sadalījums pa aizsargājamām teritorijām Rēzeknes novadā 2019.g.⁸

Aizsargājamā kategorija	Platība (ha)
Nacionālo parku kopplatība	13345,5
Nacionālo parku dabas parka zona	12845,9
Ūdenstilpju, ūdensteču un mitrzemju aizsargjosla, kopā	6499,59
Dabas liegumu kopplatība	4022,42
Ūdenstilpju un ūdensteču aizsargjosla	3712,77
Dabas liegumu regulējamā režīma zona	2846,15
Kultūras pieminekļi un to aizsardzības zonas kopā	2807,74
Valsts nozīmes kultūras pieminekļu aizsardzības zonas	2459,48
Aizsargājamā zona gar ūdeņiem	1462,61
Buferzona ap mikroliegumiem	1389,04
Aizsargājamā zona gar mitrzemēm	743,85
Dabas liegumu parka zona	597,139
Dabas liegumu zona	591,441
Aizsargjoslu ierobežojuma josla	580,36
Mikroliegumi	540,292
Nacionālo parku dabas liegumu zona	269,498
Vietējas nozīmes kultūras pieminekļu aizsardzības zonas	256,46
Nacionālo parku neitrālā zona	232,688
Ģenētisko resursu mežaudzes	176,6119
Dabas parku kopplatība	168,461
Aizsargjosla ap pilsētām	164,15
Īpaši aizsargājamie meža iecirkņi	121,2664
Valsts nozīme kultūras pieminekļi	89,78
Bioloģiski nozīmīgi struktūras elementu kopplatība	58,5966
Zinātniskie objekti	42,8797
Bioloģiski nozīmīgi struktūras elementi – bioloģiski vērtīga mežaudze	33,7166
Bioloģiski nozīmīgi struktūras elementi – purvu salas	18,59
Bioloģiski nozīmīgi struktūras elementi – ezeru salas	4,41
Bioloģiski nozīmīgi struktūras elementi – grava	1,88
Dabas liegumu neitrālā zona	0,0225

Meža zemēm bagātākie Rēzeknes novadā ir Stružānu, Mākoņkalna, Feimaņu, Gaigalavas un Pušas pagasti, kuros meži aizņem pusī vai vairāk no pagasta teritorijas. Mazāk par ceturtdaļu no pagasta teritorijas meži aizņem Ozolmuižas, Nautrēnu, Sakstagala, Bērzgales un Audriņu pagastā.

Valsts meži aizņem 30% no mežiem novadā un pārējie meži 70%. Lielākās valsts mežu teritorijas ir Gaigalavas, Nagļu, Mākoņkalna un Feimaņu pagastā, bet valsts mežu nav Nautrēnu, Ozolaines un Ozolmuižas pagastā.

Pašvaldības meži aizņem 2% (1 472 ha) no novada mežiem, lielākās pašvaldības īpašumā esošās mežu teritorijas ir Maltais, Gaigalavas, Stoļerovas un Ozolaines pagastos. Privātie meži Rēzeknes novadā sastāda 68% (63 316 ha) no kopējās mežu teritorijas.

Valdošās koku sugas mežaudzēs ir bērzs (37%), priede (26%), egle (15%), apse (11%) un baltalksnis (8%).⁹

ŪDENI

Ūdensobjektu zemes aizņem 9% no novada teritorijas (21 701 ha). Virszemes ūdeņi novadā ietilpst Daugavas sateces baseinā. Novadā atrodas aptuveni 220 ezeri un ūdenskrātuves, 16 ūdenstilpes ir ar platību virs 100 ha un 54 ūdenstilpes ar platību no 10 ha līdz 100 ha¹⁰. Vidējais ezeraīnums novadā ir 4,9%.

⁸ Valsts meža dienests. Meža statistikas CD 2018, www.vmd.gov.lv

⁹ Rēzeknes novada attīstības programmas 2019.-2025.gadam, I Pašreizējās situācijas apraksts.

¹⁰ Rēzeknes novada attīstības programmas 2019.-2025.gadam, I Pašreizējās situācijas apraksts.

Publiskie ezeri aizņem 18 361,30 ha novada teritorijas, kopumā novadā ir 16 publiskie ezeri. Lielākie ezeri ir Rāzna un Lubāns, kas ir arī lielākie ezeri valsts mērogā. Zvejas tiesības valstij pieder 15 novada ezeros. Publiskā upe visā tās garumā ir Rēzeknes upe.

Novadā atrodas vairāki prioritārie zivju ūdeņi:

- karpveidīgo zivju ūdeņi (Aiviekste, Malta, Rēzekne, Feimaņu ezers, Lubāns, Rušona ezers);
- lašveidīgo zivju ūdeņi (Rāznas un Zosnas ezeri)¹¹.

Novada teritorijā ir 68 valsts nozīmes ūdensnoteikas, kuru kopējais garums ir 791,71 km un regulēto posmu garums 595,12 km. Valsts nozīmes hidrotehniskās būves ir sešas – Krēslītes polderu dambis, Rēzeknes upes kreisā krasta dambis, Malta – Rēzeknes pārrakuma dambis, Lubāna ezera dienvidaustrumu dambis, Lubāna ezera ziemeļu dambis, zemteka "Mazā Rēzeknīte". Tuvāko piecu gadu laikā paredzēts veikt rekonstrukciju regulētajos posmos Geikinu strautam, Teresīne, Liska, Rēzeknes upe un rekonstruēt Krēslītes poldera dambi un Lubāna ezera dienvidaustrumu dambi¹².

3.2. Atmosfēras gaisa kvalitāte un troksnis

Viens no vides kvalitātes ietekmes faktoriem ir gaisa piesārņojums un troksnis. Šie divi faktori atstāj būtisku ietekmi uz iedzīvotāju dzīves telpu un dabas daudzveidību.

Atmosfēras gaisa kvalitāti ietekmē transports, ražošanas uzņēmumi, individuālās saimniecības, u.c. ietekmi uz gaisa kvalitāti un trokšņa līmeni teritorijā nosaka gan atrašanās attālums no to ietekmējošajiem avotiem, gan dabiskie faktori – valdošie vēji, reljefs, meži, parki, u.c.

Rēzeknes novadā neatrodas atmosfērās gaisa monitoringa stacija, bet kopš 2011.gada Rēzeknes pilsētā, ar ko robežojas Rēzeknes novads, ir izvietota atmosfēras gaisa kvalitātes monitoringa stacija, (Rēzeknes pilsētas centrā Atbrīvošanas alejā 108). Stacijas tips – transporta piesārņojuma avotu ietekmes stacijas ar 2 stariem. Stacijā iespējams monitorēt slāpekļa dioksīdu, sēra dioksīdu, ozonu, PM₁₀ un PM_{2,5}.

Piesārņotākais gaiss un augstāka trokšņa ietekme novadā veidojas Rēzeknes speciālās ekonomiskās zonas (turpmāk arī RSEZ) teritorijā Rēzeknes pilsētas pierobežā, kur koncentrējas vairāk uzņēmumu un ir aktīvāka satiksme, kā arī pie intensīvākās satiksmes autoceļiem un ražošanas uzņēmumiem novada teritorijā.

Trokšņa piesārņojums Rēzeknes novada tika analizēts, balstoties uz trokšņu radītāju veiktajiem trokšņu mērījumiem, t.sk. ietekmes uz vidi novērtējumu (IVN) Dienvidu apvedceļam, kur secināts, ka paša apvedceļa būvniecības mērķis ir mazināt transporta infrastruktūras ietekmi uz blīvi apdzīvotām teritorijām. Līdz ar to, pēc šī plānotā transporta infrastruktūras objekta izbūves, trokšņa ietekme uz blīvi apdzīvotajām teritorijām mazināsies. Dienvidu apvedceļa ietekmes uz vidi novērtējums tika plaši izdiskutēts IVN sabiedriskās apspriešanas sanāksmju laikā, un tika atrasts optimālais Dienvidu apvedceļa trases izvietojums, kas atbilstoši iekļauts arī jaunajā teritorijas plānojumā.

Teritorijas plānojuma un Vides pārskata izstrādes laikā tika analizēta arī publiski pieejamā VAS "Latvijas Valsts ceļi" informācija par satiksmes intensitāti un trokšņu mērījumiem uz valsts autoceļiem, t.sk. uz valsts galvenajiem autoceļiem A12 un A13. Veicot izpēti, netika konstatēta informācija, kas apliecinātu trokšņu robežielumu pārsniegšanu uz A12 un A13 Rēzeknes novada teritorijā. Atbilstoši publiskajai informācijai, trokšņa robežielumi ir pārsniegti uz autoceļiem, kur satiksmes intensitāte ir 500, 1000, 3000 automašīnu stundā, savukārt uz autoceļiem A12 un A13 satiksmes intensitāte ir tikai 144 un 36 automašīnu stundā, līdz ar to tika secināts, ka arī robežielumi visdrīzāk nav pārsniegti.

Papildus jānonorāda, ka trokšņu robežielumus nosaka, saskaņā ar MK noteikumu Nr.16 "Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība" 2. pielikuma 3.2. punktu, kas nosaka, ka vides trokšņa līmeņa atbilstību trokšņa robežielumiem novērtē teritorijā, kura ietver dzīvojamo apbūvi, kas reģistrēta

¹¹ MK noteikumi Nr.118 Noteikumi par virszemes un pazemes ūdeņu kvalitāti, 2002.gads.

¹² Rēzeknes novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2033 un Rēzeknes novada teritorijas plānojuma 2013.-2024.gadam vides pārskats.

Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmā kā apbūves zeme vai zeme zem dzīvojamo ēku pagalmiem, kā arī 2 m attālumā no fasādes, kura ir visvairāk pakļauta trokšņa iedarbībai.

Vienlaikus tika pētītas esošo rūpnīcu ietekmes uz vidi novērtējumi, veiktie mērījumi, kā arī Valsts Vides dienestu veiktie mērījumi, kuros konstatēts, piemēram, ka RSEZ SIA "NEW FUELS" (kas darbojās Rēzeknes pilsētas teritorijā) radītie kopējie trokšni pārsniedz 80db, līdz ar to ir grūti izvēlēties zonējumu blakus esošajām teritorijām, kas iekļautos jebkādos pieļaujamos trokšņu robežlielumos.

Savukārt lidlauks "Rēzekne" (paredzēts valsts aizsardzības funkciju veikšanai) Audriņu pagastā un mazās aviācijas lidlauks Dricānu pagastā noteikti jau iepriekšējos teritorijas plānošanas dokumentos. To ietekmes uz apkārt esošajām teritorijām mazināšanai ir ievērojami normatīvie akti aviācijas jomā, kā arī atbildīgajām institūcijām ir jākontrolē, lai to darbības rezultātā netiku pārsniegti atļautie vides trokšņa robežlielumi.

Likums "Par piesārņojumu" (18.¹ pants Trokšņa novērtēšana un samazināšana) nosaka, Trokšņa kartēšanu un trokšņa stratēgisko karšu izstrādi aglomerācijas teritorijai nodrošina attiecīgā pašvaldība, bet ārpus aglomerācijas teritorijas esošiem infrastruktūras objektiem — dzelzceļa līnijām, autoceļiem un lidostām, kurās satiksmes intensitāte ir vairāk nekā 50 000 gaisa kuģu gadā, — attiecīgā transporta infrastruktūras objekta pārvaldītājs. Pašvaldība un attiecīgā transporta infrastruktūras objekta pārvaldītājs sadarbojas trokšņa kartēšanā aglomerācijas teritorijai. Rīcības plānu trokšņa samazināšanai aglomerācijas teritorijā izstrādā un ievieš attiecīgā pašvaldība, bet rīcības plānu trokšņa samazināšanai transporta infrastruktūras objektam, kas atrodas aglomerācijas teritorijā un ārpus aglomerācijas teritorijas - attiecīgā transporta infrastruktūras objekta pārvaldītājs sadarbojas rīcības plāna izstrādē, kā arī rīcības plāna ieviešanā aglomerācijas teritorijā.

3.2.1. Stacionāro avotu emisijas

2018.gadā Rēzeknes novadā Valsts statistikas pārskatā "Nr. 2 – Gaiss" atskaitījušās 46 organizācijas, kuras veic piesārņojošas darbības¹³.

Kopumā Rēzeknes novadā nav lielu rūpniecības uzņēmumu, kuri būtiski ietekmētu gaisa kvalitāti. Sadalījumā pēc nozarēm, 2018.gadā novadā pēc skaita dominēja uzņēmumi, kuri nodarbojas ar mežsaimniecību, lauksaimniecību, kravas pārvadājumiem pa autoceļiem u.c. Lielākais uzņēmums pēc apgrozījuma ir SIA "VEREMS", Rēzeknes speciālās ekonomiskās zonas (darbības veids – Finiera lokšņu un koka paneļu ražošana).

Lielākoties novadā emisijas tiek novadītas vidē no organizācijām, kuras izmanto sadedzināšanas iekārtas, sadedzinot kurināmo katlu māju siltumenerģijas ražošanai. Kā kurināmais novadā tiek izmantota šķelda, koksne, granulas, malka, ogles, dabasgāze un cits kurināmais. 2018.gadā kā kurināmais šķelda tika patērēta 4 842,32 t (8 iekārtas), malka 4 442,77 t (18 iekārtas), koksne 2 045,59 t (4 iekārtas), dabasgāze 31,71 tūkst.m³ (2 iekārtas) u.c.¹⁴

Atsevišķu organizāciju darbības ietekmē vidē nonāk arī gaistošie organiskie savienojumi (SIA "Celi un tilti" Bitumena uzglabāšanas tvertnes un SIA "Sprūževa M" Biogāzes koģenerācijas stacija), bet no degvielas uzpildes stacijām benzīns un petroleja. Veicot naftas produktu cauruļvadu transportu, gaisā nonāk piesātinātie oglūdeņraži.

Piesārņojošo vielu emisiju kopējais apjoms gaisā no 2016.gada līdz 2018.gadam Rēzeknes novadā ir palielinājies (3.2.tabula). Tāpat arī kopējais iekārtu skaits, par kurām organizācijas atskaitās, ir palielinājies par ~7%. Piesārņojošo vielu palielinājums novadā radījis oglekļa dioksīda pieaugums, kas gaisā nonāk galvenokārt sadedzinot kurināmo.

¹³ VSIA "Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs", Valsts statistiskais pārskats "2-Gaiss"

¹⁴ VSIA "Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs", Valsts statistiskais pārskats "2-Gaiss"

3.2.tabula. Izmešu apjoms Rēzeknes novadā no 2016. līdz 2018.gadam (t)¹⁵

	2016.gads	2017.gads	2018.gads
Iekārtu skaits	281	285	302
Kopā	3 703,48	4 754,79	5 215,27
Sēra dioksīds	2,35	1,84	1,79
Petroleja	0,03	0,03	0,03
Benzīns	0,13	0,12	0,10
Cietās izklidētās daļīņas	49,20	30,45	29,71
PM ₁₀	40,52	25,56	25,68
Slāpekļa dioksīds	63,02	49,68	44,74
Piesātinātie oglūdeņraži	0,05	0,04	0,07
Oglekļa oksīds	234,49	169,19	161,57
Oglekļa dioksīds	3 237,42	4 410,27	4 883,71
Fenols	3,36	3,58	3,70
PM _{2,5}	22,21	10,45	10,12
Slāpekļa oksīdi (NO _x)	46,08	49,01	49,22
Gaistošie organiskie savienojumi	0,59	0,34	0,48
Formaldehīds	4,02	4,23	4,36
Metanols	<0,01	<0,01	<0,01
Sērūdeņradis	<0,01	<0,01	<0,01
Dzelzs oksīds (mīnījs)	0,01	-	-
Mangāns un tā savienojumi, pārrēķinot uz mangānu	<0,01	-	-

3.2.2. *Mobilo avotu emisijas*

Autotransports un dzelzceļš ir vieni no galvenajiem mobilo emisiju avotiem novada teritorijā. Transporta infrastruktūras ietekmes zonās veidojas gan gaisa piesārņojums, gan trokšņa līmeņa paaugstināšanās.

Rēzeknes novadu šķērso:

- ✓ Valsts galvenie autoceļi:
 - A12 Jēkabpils-Rēzekne-Ludza-Krievijas robeža (Terehova);
 - A13 Krievijas robeža (Grebņeva)-Rēzekne-Daugavpils-Lietuvas robeža (Medumi);
 - A15 Rēzeknes apvedceļš
- ✓ Valsts nozīmes reģionālie autoceļi:
 - P36 Rēzekne-Gulbene;
 - P54 Rēzekne-Greīskāni;
 - P55 Rēzekne-Dagda;
 - P56 Malta-Kaunata;
 - P57 Malta-Sloboda;
 - P59 Viljāni-Ružīna-Malta
- ✓ valsts vietējās nozīmes autoceļi;
- ✓ pašvaldības ceļi un ielas.

Valsts nozīmes autoceļu intensitāte pēdējos gados ir maz mainījusies. Satiksmes intensitāte uz A12 vislielākais palielinājums ir ceļa posmā A15-A13 – kopš 2016.gada tā intensitāte ir palielinājusies par ~14%, bet posmā A13-P54 par 2,5% un P54-P49 par nepilniem 4%. Uz autoceļa A13 satiksmes intensitāte ir augusi par 2%, posmā Rēzekne-P59 par 4,5%, bet posmā P59-P62 8%. Uz autoceļa A15 (A12-A13) satiksmes intensitāte ir palielinājusies par nepilniem 16%. Kravas automašīnu skaits ir vai nemainījies vai nebūtiski mainījies.

¹⁵ VSIA "Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs", Valsts statistiskais pārskats "2-Gaiss"

3.3.tabula. Satiksmes intensitāte uz valsts galvenajiem autoceļiem (vid. auto skaits diennaktī)¹⁶

Ceļa Nr.	Autoceļa posmi	2016	2017	2018	2016 KT%	2017 KT%	2018 KT%
A12	A15-A13	2703	2369	3092	33	28	34
	A13-P54	1806	1589	1851	30	34	34
	P54-P49	2917	3025	3341	21	21	21
A13	P45;49-Rēzekne	3566	3309	3645	15	15	16
	Rēzekne-P59	4076	4097	4257	19	19	21
	P59-P62	2324	2503	2510	26	26	27
A15	A12-A13	1411	1422	1649	38	40	40

Uz reģionālajiem autoceļiem novadā vidējā automašīnu skaita diennaktī intensitāte pēdējos gados ir bijusi mainīga. Kopumā ir novērojama tendence nedaudz pieauga ar katru gadu gan automašīnu kopējam skaitam, gan kravas automašīnām (attiecībā uz tiem datiem, kuriem ir veikta 2016.-2018.g.).

3.4.tabula. Satiksmes intensitāte uz valsts reģionālajiem autoceļiem (vid. auto skaits diennaktī)¹⁷

Ceļa Nr.	Ceļa posms	2016	2017	2018	2016 KT%	2017 KT%	2018 KT%
P36 Rēzekne-Gulbene	Rēzekne-A12	3504	3739	3369	10	10	10
	A12-V552 (Dricāni)		1856	1825		14	16
	V552 (Dricēni)-P47		1085	1794		16	20
P54 Rēzekne-Greiskāni	Rēzekne-A12	2230	2331	2531	10	8	9
P55 Rēzekne-Dagda	Rēzekne-P56	1688	1793	1968	10	10	11
	P56-P52	382			8		
P56 Malta-Kaunata	P57-Lipuški	288			16		
	Lipuški-P55		260			27	
P57 Malta-Sloboda	A13-P56		1694	1656		24	16
	P56-V615 (Andrupene)		524			14	
P59 Viljāni-Ružīna-Malta	Viljāni-Ružīna-Malta		627			11	

Satiksmes radītais piesārņojums un trokšņa līmeņa paaugstināšanās, novadā galvenokārt izriet no Rēzeknes novada ģeogrāfiskā novietojuma valsts pierobežā, kā arī no novada centrā esošās Rēzeknes pilsētas ar nacionālas nozīmes attīstības centra statusu. Valsts galvenie autoceļi A12 un A13 ar reģionālajiem autoceļiem veido tranzīta koridorus, uz kuriem ir salīdzinoši augstāka kravas transporta intensitāte. Līdz ar to var prognozēt, ka arī turpmāk novadā esošo gaisa kvalitāti ietekmē satiksmes intensitāte uz valsts galvenā un reģionālajiem ceļiem.

Gaisa piesārņojums no putekļiem Rēzeknes novadā veidojas uz valsts vietējās nozīmes autoceļiem un pašvaldības ceļiem, lai gan satiksmes intensitāte uz šiem ceļiem ir samērā zema, tiem lielākoties ir grants segums.

Reģistrēto transportlīdzekļu skaits un izmaiņas novada teritorijā arī ir viens no rādītājiem, kas var raksturot potenciālo piesārņojumu no mobilajiem avotiem. 2019.gada sākumā Rēzeknes novadā kopumā reģistrēti 11 897 transportlīdzekļi. Kopš 2016.gada sākuma līdz 2019.gada sākumam Rēzeknes novadā vērojams transportlīdzekļu skaita pieaugums par 5,3% (3.5.tabula).

3.5.tabula. Reģistrētie transportlīdzekļi Rēzeknes novadā¹⁸

	Vieglie	Kravas	Autobusi	Motocikli un tricikli	Piekabes un puspiekabes	Kvadricikli	Mopēdi	Kopā
01.01.2019	8925	983	50	199	1070	30	640	11897
01.01.2018	8617	933	58	188	997	28	579	11400

¹⁶ VAS „Latvijas Valsts ceļi”, satiksmes intensitāte, KT – kravas automašīnas, www.lvceli.lv¹⁷ VAS „Latvijas Valsts ceļi”, satiksmes intensitāte, KT – kravas automašīnas, www.lvceli.lv¹⁸ Reģistrētie (uzskaitē esošie) transportlīdzekļi, www.csdd.lv

	Vieglie	Kravas	Autobusi	Motocikli un tricikli	Piekabes un puspiekabes	Kvadricikli	Mopēdi	Kopā
01.01.2017	8163	900	60	192	924	20	521	10780
01.01.2016	8658	940	67	218	925	22	470	11300

3.3. Virszemes un pazemes ūdens kvalitāte

3.3.1. Ūdensteces, ūdenstilpes, to kvalitāte

Rēzeknes novadā zeme zem ūdeņiem aizņem 21 842 ha, jeb 8,7% no novada teritorijas¹⁹. Ūdensobjekti ietilpst Daugavas baseina apgabalā.

LIELĀKĀS VIRSZEMES ŪDENSTECES PĒC GARUMA:

- Rēzekne (116 km),
- Malta (105 km),
- Feimanka (72 km),
- Iča (68 km),
- Rītupe (56 km),
- u.c.

LIELĀKĀS ŪDENSTILPES PĒC PLĀTĪBAS:

- Lubāna ezers (daļa Madonas nov.) (8210 ha),
- Rāzna ezers (5756,4 ha),
- Rušona ezers (Cīruļu ezers) (daļa Rēzeknes nov., Preiļu nov.) (2373 ha),
- u.c.

Atbilstoši Ministru kabineta 2018.gada 3.jūlija noteikumu Nr.397 "Noteikumi par ūdens saimniecisko iecirkņu klasifikatoru" 8.pielikuma 752.punktu, Rēzeknes upes (ŪSIK kods 42879) posms (Rēzekne no Rāzna ezera līdz Pārtovai) sākas no iztekas Rāzna ezerā. Saskaņā ar Civillikuma 1.pielikuma 2.punkta 29.apakšpunktā Rēzeknes upe visā tās garumā ir publiska upe. Saskaņā ar Civillikuma 1.pielikumu Rēzeknes novadā ir 16 publiskie ezeri (3.6.tabula).

3.6.tabula. Publiskie ezeri un ezeri, kuros zvejas tiesības pieder valstij²⁰

Ezera nosaukums	Atrašanās vieta	Plātība (ha)
PUBLISKIE EZERI		
Černostes ezers	Maltas pag.	213,3
Dzīļūta ezers	Stoļerovas pag.	33,1
Feimaņu ezers (daļa Preiļu nov.)	Feimaņu pag.	625,7
Idzipoles ezers (daļa Ludzas nov.)	Kaunatas pag.	48
Ismeru - Žogotu ezers	Čornajas pag.	147
Kaunatas ezers	Kaunatas pag.	54,5
Lubāna ezers (daļa Madonas nov.)	Nagļu pag., Gaigalavas pag.	8 210
Meirānu ezers	Bērzgales pag.	114,7
Pušas ezers	Pušas pag.	241,4
Rāzna ezers	Kaunatas pag., Čornajas pag., Mākoņkalna pag.	5 756,4
Rušona ezers (daļa Rēzeknes nov., Preiļu nov.)	Feimaņu pag.	2373
Soloja ezers (Lakstīgalu ezers, Solovju ezers)	Mākoņkalna pag.	174,7
Ciskodu ezers (Tiskādu ezers)	Silmalas pag.	179,5
Viraudas ezers	Lendžu pag.	95,4

¹⁹ Valsts zemes dienesta dati, Dati uz 01.01.2019.

²⁰ Rēzeknes novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2033 un Rēzeknes novada teritorijas plānojuma 2013.-2024.gadam vides pārskats; Civillikums. Pielikumi, I PIELIKUMS (1102.pantam), Publisko ezeru un upju saraksts. (Redakcija uz 01.02.2011.).

Ezera nosaukums	Atrašanās vieta	Platība (ha)
PUBLISKIE EZERI		
Viertiukšņa (Vertūkšņas ezers)	Lūznavas pag.	52,8
Zosnas ezers	Lūznavas pag.	156,5
EZERI, KUROS ZVEJAS TIESĪBAS PIEDER VALSTIJ		
Odumovas ezers (Adamovas ezers)	Vērēmu pag.	186
Bižas ezers	Griškānu pag.	140,1
Ilzas ezers	Mākoņkalna pag.	40
Ismeru ezers (Žogotu ezers)	Čornajas pag.	147
Kaugaru ezers	Mākoņkalna pag.	52
Labvārža ezers (Salatu ezers, Sološu ezers)	Lendžu pag.	66,2
Lielais Kūriņu ezers (Lielais Kiuriņa ezers)	Gaigalavas pag.	65,8
Micānu ezers	Bērzgales pag.	142,8
Pārtavas ezers	Kaunatas pag.	83,4
Sedzera ezers (Zeltiņu ezers)	Lendžu pag.	57,7
Sološnieku ezers (Salošu ezers)	Dricānu pag.	81,2
Stiebrāja ezers	Mākoņkalna pag.	45,1
Svētavas ezers (Svātavas ezers)	Pušas pag.	133,3
Umaņu ezers	Pušas pag.	56,5
Viraudas ezers	Mākoņkalna pag.	124,1

Pēc MK noteikumiem Nr.118 "Noteikumi par virszemes un pazemes ūdeņu kvalitāti" (12.03.2002.) par prioritārajiem zivju ūdeņiem noteikta Aiviekste, Malta un Rēzekne (karpeidīgo zivju ūdeņi) un kā lašveidīgo zivju ūdeņi Rāznas un Zosnas ezeri.

DAUGAVAS BASEINA APGABALS

Daugavas baseina apgabalam izstrādāts Daugavas upju baseinu apgabala apsaimniekošanas plāns 2016.-2021.gadam, kurā no Rēzeknes novada teritorijā esošajiem ūdensobjektiem iekļaujas – 13 ūdensteces un 30 ūdenstilpes. Šo ūdensobjektu kvalitāte tiek vērtēta gan kā vidēja, gan kā laba gan arī ļoti slikta un mērķis ir sasniegt labu ekoloģisko kvalitāti (3.7.tabula). Visaugstākā kvalitāte ir Lielajam Kūriņu ezeram (E084). Laba kvalitāte ir ūdenstecēm Rēzekne (D464 SP), Sarjanka (D505) un Asūnica (D506), bet no ūdenstilpēm laba kvalitāte ir Spruktu ūdenskrātuvei (E101 SP), Zosnas ezeram (E104) un Bižas ezeram (E194).

3.7.tabula. Kvalitātes mērķi un izņēmumi Daugavas upju baseinu apgabala ūdensobjektiem ar sliktu vai ļoti sliktu kvalitāti (2016.-2021.g.)²¹

ŪDENSOBJEKTS	ŪDENSOBJEKTA EKOLOGISKĀ KVALITĀTE	KVALITĀTES MĒRKIS	SLODZES UN IETEKME
Rēzekne (D462 SP)	slikta	vidēja	Punktveida piesārņojums, Hidromorfoloģ. pārveid., Plūdu risks
Aiviekste (D530 SP)	slikta	laba	Hidromorfoloģ. pārveid.
Tiskada ezers (E087)	slikta	laba	Hidromorfoloģ. pārveid. (regulēti upju posmi), Punktveida piesārņojums (Vecružinas ciems)
Umaņu ezers (E088)	slikta	laba	-
Gaiduļu ezers (E096)	slikta	laba	-
Pārtavas ezers (E100)	Ļoti slikta	-	Vēsturisks piesārņojums
Černostes ezers (E141)	Ļoti slikta	-	Hidromorfoloģ. pārveid., vēsturiskais piesārņojums

²¹ Lielupes upju baseinu apgabala apsaimniekošanas plāns 2016.-2021.gadam, Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs, 2015.

Kā riska ūdensobjekti Daugavas upju baseina apgabalā Rēzeknes novadā ir SP Meirānu kanāls (D441), Rēzekne (D462 SP un D463), Sūļupe (D466), Feimanka (D480 SP), Rītupe (D514), Aiviekste (D530 SP), Lubāns (E085 SP), Tiskādu ezers (Ciskada ezers) (E087), Feimaņu ezers (E111), Vertukšņas ezers (E089), Odumovas ezers (Adamovas ezers) (E096), Križtu ezers (E099), Pārtavas ezers (E100), Ismeru ezers (Žogotu ezers) (E103), Rušons (E132), Pušas ezers (E135), Černostes ezers (E141).

Lai sasniegtu ūdensobjektu ekoloģiskās kvalitātes mērķus, Daugavas upju baseinu apgabala apsaimniekošanas plānā 2016. - 2021. gadam noteikti pamata un papildus pasākumi (3.8. tabula).

3.8.tabula. Pasākumu programma ūdensobjektu kvalitātes uzlabošanai²²

ŪDENSOBJEKTS	PASĀKUMS
SP Meirānu kanāls (D441)	<ul style="list-style-type: none"> – Centralizēto noteikudeņu savākšanas sistēmu darbības pilnveidošana, nodrošinot faktisko pieslēgumu izveidi un veicot tīklu paplašināšanu aglomerācijās ar CE>2000, kas ietekmē riska ūdensobjektus (Varakļāni) – Papildu monitorings un izpēte vismaz 3 gadus pēc kārtas, lai noskaidrotu iespējamos slodžu avotus un sliktās kvalitātes cēloņus – Videi draudzīga lauksaimniecības meliorācijas sistēmu pārbūve un atjaunošana, iekļaujot videi draudzīgus meliorācijas sistēmas elementus (sedimentācijas baseini, divpakāpju meliorācijas grāvji u.c.)
Malta (D459)	<ul style="list-style-type: none"> – Centralizēto noteikudeņu savākšanas sistēmu darbības pilnveidošana, nodrošinot faktisko pieslēgumu izveidi un veicot tīklu paplašināšanu aglomerācijās ar CE>2000 (Malta, Viļāni) – Videi draudzīga lauksaimniecības meliorācijas sistēmu pārbūve un atjaunošana, iekļaujot videi draudzīgus meliorācijas sistēmas elementus (sedimentācijas baseini, divpakāpju meliorācijas grāvji u.c.) – Veikt izvērtējumu par nepieciešamu turbīnu nostrādi caurplūduma režīmā mazajās HES (Viļānu un Nagļu HES) – 1.pas. Pārskatīt HES apsaimniekošanas noteikumus un ūdens resursu lietošanas atļauju nosacījumus, saskaņot tos kopīgi tiem mazajiem HES, kuri ir uz vienas upes. 2. pas. Kopīgu pasākumu plāna izstrāde plūdu risku samazināšanai mazajiem HES, kas atrodas kaskādē uz vienas upes 3. pas. Veikt mazo HES ūdenskrātuvju apsekojumu, novērtēt to stāvokļa ietekmi uz ūdeņu kvalitāti un noteikt nepieciešamos apsaimniekošanas pasākumus (ūdensaugu izplāušana, celmu izvākšana u.c.) – Papildu monitorings un izpēte vismaz 3 gadus pēc kārtas, lai noskaidrotu iespējamos slodžu avotus un sliktās kvalitātes cēloņus
Rēzekne (D462 SP)	<ul style="list-style-type: none"> – Nodrošināt kontroli noteikudeņu apsaimniekošanai decentralizētajās kanalizācijas sistēmās, vienoties par veicamajiem uzlabojumiem, ja konstatēta tāda nepieciešamība
Rēzekne (D463)	<ul style="list-style-type: none"> – Pilotprojekti, kas ietver sajaukšanās zonu aprēķinus, atļauju nosacījumu pārskatīšanu un, ja nepieciešams, rīcības plāna izstrādi kopā ar operatoru, lai pakāpeniski samazinātu sajaukšanās zonu – Veikt izvērtējumu par nepieciešamu turbīnu nostrādi caurplūduma režīmā mazajās HES (Rikavas, Spruktu un Greivuļu HES) – 1.pas. Pārskatīt HES apsaimniekošanas noteikumus un ūdens resursu lietošanas atļauju nosacījumus, saskaņot tos kopīgi tiem mazajiem HES, kuri ir uz vienas upes.2. pas. Kopīgu pasākumu plāna izstrāde plūdu risku samazināšanai mazajiem HES, kas atrodas kaskādē uz vienas upes3. pas. Veikt mazo HES ūdenskrātuvju apsekojumu, novērtēt to stāvokļa ietekmi uz ūdeņu kvalitāti un noteikt nepieciešamos apsaimniekošanas pasākumus (ūdensaugu izplāušana, celmu izvākšana u.c.)
Sūļupe (D466)	<ul style="list-style-type: none"> – Nodrošināt kontroli noteikudeņu apsaimniekošanai decentralizētajās kanalizācijas sistēmās, vienoties par veicamajiem uzlabojumiem, ja konstatēta tāda nepieciešamība – Videi draudzīga lauksaimniecības meliorācijas sistēmu pārbūve un atjaunošana, iekļaujot videi draudzīgus meliorācijas sistēmas elementus (sedimentācijas baseini, divpakāpju meliorācijas grāvji u.c.) – Ziemas zaļo zonu vai “rugāju lauku” uzturēšana (augu segu ziemā veido ilggadīgie zālāji, daudzgadīgi dārzeni, starpkultūras, ziemāji vai kultūraugu rugāji; levērot 2 m platū

²² Lielupes upju baseinu apgabala apsaimniekošanas plāns 2016.-2021.gadam, Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs, 2015.

ŪDENSOBJEKTS	PASĀKUMS
	veģetācijas buferjoslu ūdensteču un ūdenstilpu krastos, kā arī gar meliorācijas sistēmu novadgrāvjiem.
Feimanka (D480 SP)	<ul style="list-style-type: none"> – Centralizēto noteikudeņu savākšanas sistēmu darbības pilnveidošana, nodrošinot faktisko pieslēgumu izveidi un veicot tīklu paplašināšanu aglomerācijās ar CE>2000, kas ietekmē riska ūdensobjektus (Preiļi)
Rītupe (D514)	<ul style="list-style-type: none"> – Centralizēto noteikudeņu savākšanas sistēmu darbības pilnveidošana, nodrošinot faktisko pieslēgumu izveidi un veicot tīklu paplašināšanu aglomerācijās ar CE>2000, kas ietekmē riska ūdensobjektus (Kārsava) – Lietus kanalizācijas sistēmas apsaimniekošanas pilnveidošana (SIA Saulkalne) – Ūdensteču tīrišana (aizauguma ar ūdensaugiem pakāpes kontrolēšana, ūdens attīrišana no atkritumiem), krastu sakopšana, ievērojot labas prakses nosacījumus ar mērķi uzlabot ūdens ekoloģisko kvalitāti; regulētos upju posmos makrofitu izplaušana meandrējošā veidā (Šķitkas upe un Rītupe) – Videi draudzīga lauksaimniecības meliorācijas sistēmu pārbūve un atjaunošana, iekļaujot videi draudzīgus meliorācijas sistēmas elementus (sedimentācijas baseini, divpakāpju meliorācijas grāvji u.c.)
Lubāns (E085 SP)	<ul style="list-style-type: none"> – Veikt polderu uzturēšanas pasākumus (Krēslītes un Zvidzienes polderi) – MK noteikumu Nr.135 "Dabas lieguma "Lubāna mitrājs" individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi" iekļaut nosacījumus par brīvo spoguļvirsmas platību, kāda nepieciešama ūdensputniem, lai tie varētu apdzīvot Lubānas mitrāju – Veikt izvērtējumu par iespējamiem slodžu avotiem un sliktās kvalitātes cēloņiem
Ciskodu (Tiskādu) ezers (E087)	<ul style="list-style-type: none"> – Ezera funkcionālītātes uzlabošana; ūdensaugu plaušana valdošo vēju virzienā un viļņošanās efekta pastiprināšana
Viertiukšņa ezers (E089)	<ul style="list-style-type: none"> – Ezera funkcionālītātes uzlabošana; vēja koridoru veidošana, izcērtot krūmus, un, ja nepieciešams arī kokus, lai veicinātu ezera viļņošanos un uzlabotu ezera funkcionālītāti – Virszemes notecees mākslīgo mitrāju veidošana
Kauguris (E094)	<ul style="list-style-type: none"> – Ezera funkcionālītātes uzlabošana; aizauguma ar ūdensaugiem samazināšana, ja ezera aizaugums ir vairāk kā 30 %
Odumovas (Adamovas) ezers (E095)	<ul style="list-style-type: none"> – Virszemes notecees mākslīgo mitrāju veidošana
Pārtavas ezers (E100)	<ul style="list-style-type: none"> – Papildus monitorings vismaz 3 gadus pēc kārtas slodžu identificēšanai – Īstenot dabas aizsardzības plānos ietverto ieteikumu: nepieļaut intensīvu ezera krastu apbūvi, saglabājot ezera piekrastes plavas, lai neatstātu negatīvu ietekmi uz ornitofaunu
Rāznas ezers (E102)	<ul style="list-style-type: none"> – Īstenot dabas aizsardzības plānos ietverto ieteikumu: nepieļaut intensīvu ezera krastu apbūvi, saglabājot ezera piekrastes plavas, lai neatstātu negatīvu ietekmi uz ornitofaunu – Veikt izvērtējumu par iespējamiem slodžu avotiem un sliktās kvalitātes cēloņiem
Ismeru (žogotu) ezers (E103)	<ul style="list-style-type: none"> – Īstenot dabas aizsardzības plānos ietverto ieteikumu: nepieļaut intensīvu ezera krastu apbūvi, saglabājot ezera piekrastes plavas, lai neatstātu negatīvu ietekmi uz ornitofaunu
Feimaņu ezers (E111)	<ul style="list-style-type: none"> – Virszemes notecees mākslīgo mitrāju veidošana – Sagatavot ekspluatācijas noteikumus ezeru apkārtnes un ūdens izmantošanai (piem., par atkritumu apsaimniekošanu, automāšu mazgāšanu ezera krastos, mazdārziņu apsaimniekošanu u.c.), izstrādāt ezera apsaimniekošanas plānu, veikt ezera un tā apkārtnes tīrišanas pasākumus
Zolvas ezers (E118)	<ul style="list-style-type: none"> – Papildus monitorings vismaz 3 gadus pēc kārtas slodžu identificēšanai – Videi draudzīga mežu meliorācijas sistēmu pārbūve vai atjaunošana, iekļaujot videi draudzīgus meliorācijas sistēmas elementus (sedimentācijas baseini, divpakāpju meliorācijas grāvji u.c.)
Rušons (E132)	<ul style="list-style-type: none"> – Virszemes notecees mākslīgo mitrāju veidošana
Pušas ezers (E135)	<ul style="list-style-type: none"> – Ezera funkcionālītātes uzlabošana; ūdensaugu plaušana valdošo vēju virzienā un viļņošanās efekta pastiprināšana – Virszemes notecees mākslīgo mitrāju veidošana

ŪDENSOBJEKTS	PASĀKUMS
Černostes ezers (E141)	<ul style="list-style-type: none"> – Sagatavot ekspluatācijas noteikumus ezeru apkārtnes un ūdens izmantošanai (piem., par atkritumu apsaimniekošanu, automašīnu mazgāšanu ezera krastos, mazdārziņu apsaimniekošanu u.c.), izstrādāt ezera apsaimniekošanas plānu, veikt ezera un tā apkārtnes tīrišanas pasākumus – Ezera funkcionalitātes uzlabošana; ūdensaugu pļaušana valdošo vēju virzienā un vilñošanās efekta pastiprināšana
Sedzeris (E247)	<ul style="list-style-type: none"> – Ezera funkcionalitātes uzlabošana; ūdensaugu pļaušana valdošo vēju virzienā un vilñošanās efekta pastiprināšana
Meirānu ezers (E250)	<ul style="list-style-type: none"> – Ezera funkcionalitātes uzlabošana; ūdensaugu pļaušana valdošo vēju virzienā un vilñošanās efekta pastiprināšana
Micānu ezers (E251)	<ul style="list-style-type: none"> – Ezera funkcionalitātes uzlabošana; ūdensaugu pļaušana valdošo vēju virzienā un vilñošanās efekta pastiprināšana – Virszemes notecei mākslīgo mitrāju veidošana

Papildus monitorings vismaz 3 gadus pēc kārtas slodžu identificēšanai nepieciešams Lielajam Ķiuriņa (Lielais Ķiuriņu) ezeram (E084), Umaņu ezeram (E087), Viraudas ezeram (E090), Sološnīku (Sološu) ezeram (E098), Križtu ezeram (E099), Gaiduļu ezeram (E096), Bižas ezeram (E097), Solojam (Salājs) (E085 SP) un Cirmas ezeram (E235).

Lai uzlabotu novadā esošo ūdensobjektu kvalitāti, būtu vēlams veikt regulāru ūdensobjektu apsekošanu, ekoloģiskā stāvokļa novērtēšanu, piesārņojuma avotu identifikāciju un nepieciešamo pasākumu plānu izstrādi un izpildi.

PELDVIETU KVALITĀTE

Rēzeknes novadā atrodas ievērojams skaits peldvietu, bet oficiālās ir divas, kurās tiek veikta regulāra ūdens kvalitātes kontrole:

- Lubānas ezera peldvieta (Gaigalavas pagasts);
- Rāzna ezera peldvieta (Lipuški, Mākonkalna pagasts).

Ūdens paraugi tiek ņemti arī no neoficiālajām peldvietām novadā (Rāzna ezera, Ozolmuižas centra dīķa, Rēzeknes upes peldvietas u.c.²³

Pie peldvietām ir izveidotas un labiekārtotas atpūtas zonas.

Pašvaldībai populārākajās peldēšanās vietās, būtu vēlams, savu iespēju robežās, veikt labiekārtošanas darbus, ezeru un upju piekrastes tīrišanu un ainaviskā stāvokļa uzlabošanu. Sekmēt izkliedētā un punktveida piesārņojuma samazināšanu.

3.3.2. Ūdenssaimniecību raksturojums un ietekme uz vidi

ŪDENSAPGĀDE

Pazemes ūdensobjektu kvantitatīvais stāvoklis un ķīmiskā kvalitāte Rēzeknes novadā saskaņā ar MK noteikumos Nr.118 (12.03.2002) un MK noteikumos Nr.42 (13.01.2009.) noteiktajām normām, kā arī ar Direktīvas 2000/60/EK V pielikuma 2.3.2.tabulā izklāstītajiem nosacījumiem ir vērtējama kā laba. Riska pazemes ūdeņi izdalīti netiek.

Pēc derīgo izrakteņu reģistra datiem, Rēzeknes novadā atrodas 3 pazemes ūdens atradnes (saldūdens), Ilzeskalna, Maltais un Griķānu pagastā²⁴.

Rēzeknes novadā centralizētās ūdensapgādes sistēmas ir ierīkotas 47 ciemos. Ar centralizēto ūdensapgādi Rēzeknes novadā ir nodrošinātas dzīvojamās mājas, sabiedriskās ēkas un privātie uzņēmumi. Lielākajā daļā ciemu ir uzstādītas atdzelžošanas un ūdens attīrišanas iekārtas, kas uzlabo dzeramā ūdens kvalitāti, bet novecojusi ūdensapgādes infrastruktūra nenodrošina augstas kvalitātes

²³ LV VM Veselības inspekcija, www.vi.gov.lv

²⁴ Derīgo izrakteņu atradņu reģistrs, Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs, www.meteo.lv

dzeramā ūdens nokļūšanu līdz patērētājam. Ūdensapgādes sistēmu urbumu aizsardzībai ir noteiktas aizsargjoslas, stingrā režīma aizsargjosla tiek iežogota un labiekārtota.

Ūdensapgādes sistēmas lielākoties Rēzeknes novadā ir tehniski nolietojušās, lai uzlabotu to stāvokli un dzeramā ūdens kvalitāti nepieciešama to rekonstrukcija. Vairākos novada pagastos ir uzsākti un jau veikti ūdensapgādes modernizācijas projekti.

Centralizētajai ūdensapgādei Rēzeknes novadā tiek izmantoti pazemes ūdeņi no Daugavas un Pļaviņu pazemes ūdens horizontiem. Horizontus no augstāk iegulošā kvartāra ūdens horizonta atdala biezus morēnas nogulumu slānis, kurš ir ūdeni vāji caurlaidīgs. Horizontos galvenokārt sastopami hidrogenkarbonātu kalcija tipa saldūdeņi. Saldūdeņu kvalitāte atbilst dzeramā ūdens kvalitātes prasībām, tikai dzelzs saturs bieži vien pārsniedz pieļaujamās normas, bet ciemos, kuros ir centralizēta ūdensapgāde lielākajā daļā ir uzstādītas atdzelžošanas iekārtas.

LVGMC datu bāzē "Nr.2 - Ūdens" par ūdens resursu izmantošanu 2018.gadā atskaitījušās 67 organizācijas – pašvaldības iestādes un lielākie uzņēmumi.

Rēzeknes novadā atrodas trīs pazemes ūdens atradnes, kuru ūdens resursi tiek izmantoti centralizētai ūdensapgādei. Grīšķānu pagastā atrodas pazemes ūdens atradne "Rēzekne", kuras ūdens resursi tiek izmantoti Rēzeknes pilsētas ūdensapgādē (SIA "Rēzeknes ūdens"). Malta pagastā atrodas divas pazemes ūdens atradnes - "Malta Brīvības iela" un "Malta Kalnu iela (Rozentova)" (Pašvaldības SIA "Malta dzīvokļu-komunālās saimniecības uzņēmums").

Ūdensapgādes urbumiem, kas tiek izmantoti ūdens ieguvē, ir veikts aizsargjoslu aprēķins, kā arī veikta aizsargjoslas saskaņošana atbilstoši MK 20.01.2004. noteikumu Nr.43 "Aizsargjoslu ap ūdens ņemšanas vietām noteikšanas metodika" prasībām.

Ūdens kvalitātes kontrole tiek veikta akreditētā laboratorijā, saskaņā ar LR MK 17.11.2017. noteikumiem Nr.671 "Dzeramā ūdens obligātās nekaitīguma prasības un kvalitātes prasības, monitoringa un kontroles kārtība" prasībām.

Individuālās dzīvojamās mājās un teritorijās, kur nav pieejama centralizētā ūdensapgāde tiek izmantota individuālā ūdensapgāde (urbumi un akas). Rēzeknes novadā ir ~540 ekspluatācijas urbumi (lielākās daļas statuss nav zināms)²⁵.

Kopumā ņemtais ūdens daudzums Rēzeknes novadā no 2016.gada līdz 2018.gadam samazinājās (3.9.tabula).

3.9.tabula. Ūdens ņemšana Rēzeknes novadā (tūkst.m³)²⁶

	Kopā ņemtais no dabīgajiem ūdens avotiem	Kopā	Vietu skaits	T.sk. izmēriņš	Virszemes	Pazemes	Lietus ūdeņi
2018	20677,07	19738,67	85,00	2217,67	17521,00	2217,67	938,41
2017	22990,68	21394,62	84,00	2051,92	19342,70	2051,92	1596,06
2016	25381,51	24568,86	87,00	2182,10	22386,50	2182,36	812,65

2018.gadā novadā tika izmantoti 26 132,11 tūkst.m³, no kuriem ražošanas vajadzībām izmantoja 24 482,65 tūkst.m³, bet komunālajām sadzīves vajadzībām 1 649,46 tūkst.m³, ūdens zudumi bija 429,18 tūkst.m³.

Ūdens ieguve no dabīgajiem ūdens avotiem un ūdens izmantošana nesakrīt par 5 455,04 tūkst. m³ (atbilstoši informācijai, kas pieejama LVGMC Valsts statistikas pārskatā „Nr.2 – Ūdens”), kas varētu būt saistīts ar operatoru nepilnīgi sniegto informāciju vai citiem faktoriem. Arī ar to, ka atsevišķos ciemos centrālais ūdensvads ir pieslēgts praktiski visām mājām, taču centralizētā kanalizācijā - nav pieslēgta visām, t.i. privātmājām atsevišķos ciemos lielākoties ir ierīkotas savas, privātās (decentralizētās) kanalizācijas sistēmas. Līdz ar to tur novadītais noteikūdeņu daudzums netiek uzskaņīts pagasta pārvaldes noteikūdeņu attīrišanas iekārtās, kā arī noteikūdeņos nonāk arī gruntsūdens, turklāt - daļa

²⁵ Rēzeknes novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2033 un Rēzeknes novada teritorijas plānojuma 2013.-2024.gadam vides pārskats

²⁶ Valsts statistikas pārskats „Nr.2 – Ūdens”, VSIA "Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs", www.meteo.lv

iedzīvotāju centralizēto ūdeni izmanto palīgsaimniecību uzturēšanas vajadzībām, t.sk. mazdārziņu laistīšanai, mājlopu uzturēšanas vajadzībām. Kā arī jāņem vērā, ka konkrētos ciemos, piemēram, Sondoru, Šķeņevas u.c., diezgan bieži notiek ūdens pārrāvumi, jo ūdens vadi ir fiziski novecojuši.

Uzņēmumi katrā pagastā, kas novadā 2018.gadā ir ķēmuši vislielākos ūdens apjomus, norādīti 3.10.tabulā.

3.10.tabula. Lielākā ūdens ķēmā Rēzeknes novadā 2018.gadā (tūkst.m³)²⁷

	Uzņēmums	Ņemtā ūdens apjoms, tūkst.m ³ /gadā
Audriņu pagasts	Audriņu pagasta pārvalde, Audriņu ciems	22
Bērzgales pagasts	Bērzgales pagasta pārvalde, Bērzgale	11
Čornajas pagasts	Čornajas pagasta pārvalde, Čornaja	14
Dricānu pagasts	Dricānu pagasta pārvalde, Dricāni	17
Feimaņu pagasts	Feimaņu pagasta pārvalde, Krāce	10
Gaigalavas pagasts	Gaigalavas pagasta pārvalde, Gaigalava	11
Grīškānu pagasts	SIA "Rēzeknes ūdens", Grīškānu pag. "Dreizi"	1 600
Ilzeskalna pagasts	Ilzeskalna pagasta pārvalde	4
Kantinieku pagasts	Rēzeknes novada pašvaldība, Liuža	8
Kaunatas pagasts	Kaunatas ciema ūdenssaimniecības sistēma	12
Lendžu pagasts	Lendžu pagasta pārvalde, Lendži	8
Lūznavas pagasts	SIA "Malta DzKSU", Lūznavas	16
Malta pagasts	SIA "Malta DzKSU", Malta	46
Mākoņkalna pagasts	Mākoņkalna pagasta pārvalde, Lipušķi	8
Nagļu pagasts	AS "Nagli", Nagļi	12 884
Ozolaines pagasts	Ozolaines pagasta pārvalde, Bekši	11
Ozolmuižas pagasts	Ozolmuižas pagasta pārvalde, Ozolmuiža	6
Pušas pagasts	Pušas pagasta pārvalde, Puša	3
Rikavas pagasts	Rikavas pagasta pārvalde, Rikava	15
Nautrēnu pagasts	Nautrēnu pagasta pārvalde, Rogovka	20
Sakstagala pagasts	SIA "VLAGON", karjers "Pērnieki"	4 637
Silmalas pagasts	Silmalas pagasta pārvalde, Vecružina	12
Stoļerovas pagasts	Stoļerovas pagasta pārvalde, Stoļerova	22
Strūžānu pagasts	SIA "Strūžānu siltums", Strūžāni	24
Vērēmu pagasts	RSEZ SIA "Verems", Lejas Ančupāni	67

NOTEKŪDENU SAVĀKŠANA UN ATTĪRĪŠANA

Centralizētās kanalizācijas sistēmas Rēzeknes novadā ir izbūvētas lielākajos novada ciemos un apkalpo galvenokārt daudzdzīvokļu māju iedzīvotājus, sabiedriskās iestādes un komercuzņēmumus.

Centralizētās kanalizācijas sistēmas lielākoties novadā ir tehniski novecojušas un pilnvērtīgi neveic savas funkcijas. To uzlabošanai vairākos novada ciemos ir realizēti ūdenssaimniecības projekti, kuru ietvaros ir veikta noteikūdeņu attīrīšanas ietaišu modernizācija – Bērzgales, Feimaņu, Janopoles, Ilzeskalna, Lipušķu, Rogovkas, Ozolmuižas, Sakstagala, Gorņicas un Strūžānu ciemos. Kanalizācijas tīklu paplašināšana un rekonstrukcija veikta Janopoles, Ozolmuižas un Strūžānu ciemos. Kanalizācijas sistēmas un attīrīšanas iekārtu uzlabošanas pasākumi plānoti Liužas, Kaunatas, Dubuļu, Lendžu, Malta, Zamostjes, Rozentovas, Vecružinas, Rogoviku-Šķikānu, Kraku, Stoļerovas un Sondori-Šķeņeva ciemos.

No 2016. līdz 2018.gadam novadīto noteikūdeņu apjoms katru gadu ir bijis mainīgs, 2017.gadā tas ir bijis vismazākais, bet 2018.gadā atkal palielinājies, kas varētu būt skaidrojams ar uzņēmējdarbības

²⁷ Valsts statistikas pārskats "Nr.2 – Ūdens", VSIA "Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs", www.meteo.lv

uzlabošanos un iedzīvotāju, kuriem pieejami centralizētās kanalizācijas pakalpojumi, pieslēgšanos pie kopīgajām centralizētās noteikudeņu savākšanas sistēmām (3.11.tabula).

3.11.tabula. Ūdens novadīšana tūkst.m³ Rēzeknes novadā²⁸

	Novadīšanas vietu skaits (izplūdes)	Kopā novadītie noteikudeņi	T.sk ar att. norm. tīri	T.sk. ar att.norm. netīri	T.sk bez att. norm. tīri
2018	58	24238,57	2580,81	4638,42	17006,60
2017	58	14357,09	6766,95	31,64	7547,90
2016	57	22294,01	2472,47	1,35	19810,66

Kopumā 2017.gadā Rēzeknes novadā bija 28 bioloģiskās NAI, noteikudeņu apjoms 1361,297 tūkst.m³/gadā, bet mehāniskās NAI 6, bet tām noteikudeņu apjoms 16,26 tūkst.m³/gadā.

Noteikudeņu novadīšanas sadalījums 2017.gadā pa uzņēmumiem, kas nodrošina ūdensapgādes pakalpojumus Rēzeknes novadā sniegs 3.12.tabulā.

3.12.tabula. Lielākā ūdens novadīšana tūkst.m³ Rēzeknes novadā 2017.gadā²⁹

Pagasts	Uzņēmums	Novadīto noteikudeņu apjoms, tūkst.m³/gadā
Audriņu pagasts	SIA "Rēzeknes ūdens", Greivuļi	2814
Bērzgales pagasts	Bērzgales pagasta pārvalde, Bērzgale	9
Čornajas pagasts	Čornajas pagasta pārvalde, Čornaja	11
Dricānu pagasts	Dricānu pagasta pārvalde, Dricāni	15
Feimaņu pagasts	Feimaņu pagasta pārvalde, Krāce	10
Gaigalavas pagasts	Gaigalavas pagasta pārvalde, Gaigalava	8
Grišķānu pagasts	Grišķānu pagasta pārvalde, Sprūževa	7
Ilzeskalna pagasts	Ilzeskalna pagasta pārvalde	4
Kantiniekų pagasts	Rēzeknes novada pašvaldība, Liuža	8
Kaunatas pagasts	Kaunatas ciema ūdenssaimniecības sistēma	9
Lendžu pagasts	Lendžu pagasta pārvalde, Lendži	7
Lūznavas pagasts	SIA "Malta DzKSU", Lūznavas	12
Malta pagasts	SIA "Malta DzKSU", Malta	39
Mākoņkalna pagasts	Mākoņkalna pagasta pārvalde, Lipušķi	6
Nagļu pagasts	AS "Nagļi", Nagļi	7548
Ozolaines pagasts	Ozolaines pagasta pārvalde, Bekši	8
Ozolmuižas pagasts	Ozolmuižas pagasta pārvalde, Ozolmuiža	4
Pušas pagasts	Pušas pagasta pārvalde, Puša	2
Rikavas pagasts	Rikavas pagasta pārvalde, Rikava	19
Nautrēnu pagasts	Nautrēnu pagasta pārvalde, Rogovka	27
Sakstagala pagasts	SIA "VLAGON", karjers "Pērtnieki"	3595
Silmalas pagasts	Silmalas pagasta pārvalde, Vecružīna	19
Stoļerovas pagasts	Stoļerovas pagasta pārvalde, Stoļerova	14
Stružānu pagasts	SIA "Stružānu siltums", Strūžāni	22
Vērēmu pagasts	Vērēmu pagasta pārvalde	17

²⁸ Valsts statistikas pārskats "Nr.2 – Ūdens", VSIA "Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs", www.meteo.lv

²⁹ Valsts statistikas pārskats "Nr.2 – Ūdens", VSIA "Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs", www.meteo.lv

Centralizētās kanalizācijas sistēmas uzlabošanai Rēzeknes novada pagastos – Feimaņu, Sakstagala, Silmalas, Nagļu pagastos u.c. ir realizēti ūdenssaimniecības projekti.

3.13.tabulā norādīti ciemi, kuros pieejama un kuros nav pieejama centralizētā kanalizācijas sistēma.

3.13.tabula. Centrālās kanalizācijas sistēmas pieejamība Rēzeknes novadā

Pagasts	Ciemi, kuros pieejama centralizētā kanalizācijas sistēma	Ciemi un apdzīvotās vietas, kuros <u>nav</u> pieejama centralizētā kanalizācijas sistēma	Vai pagastā ir ūdens vads?
Audriņu	Audriņu (daļēji), Krupu (tikai daudzdzīvokļu māja)	Krupu (privātmājas)	Ir, Audriņu un Krupu ciemā
Bērzgales	Bērzgale		Ir
Čornajas	Čornaja, Ratnieki		Ir
Dricānu	Dricāni, Piļcine (daļēji)		Ir
Feimaņu	Feimaņi		Ir
Gaigalavas	Gaigalava (daļēji), Strūžāni		Ir
Griškānu	Spūževa, Janopole; Greiškāni, Čači (daļēji)		Ir
Ilzeskalna	Ilzeskalns		Ir
Kantinieku	Liuža (dažas mājas nav)		Ir
Kaunatas	Kaunata, Dubuļi		Ir
Lendžu	Lendži		Ir
Lūznavas	Lūznavas (daļēji), Veczosna (daļēji)	Zosna, Vertukšne	Ir (daļēji)
Maltas	Malta (daļēji)	Barauha, Bički, Bikaunīki, Brīžgoni, Černoste, Dupini, Dzementova, Dzeniški, Garkolni, Grīšcati, Jakoviči, Jaudzemi, Jevtišovka, Kiseļovka, Lapatiški, Leimanischi, Lejnīki, Locikolns, Maltečka, Mīškoni, Paškeviči, Pinki, Rozentova (daļēji), Sergejevka, Sidorovka, Skutāni, Solomenka, Strodi, Strodziškas, Šmeļi, Špielji, Viežakrūgs, Viškeri, Zagajevka	Ir (daļēji)
Mākoņkalna	Lipuški		Ir, Lipušku ciems
Nagļu	Nagļi		Ir
Nautrēnu	Rogovka	Dekteri, Rasnupļi-Žogotas	Ir
Ozolaines	Bekši, Pleikšņi (daļēji) ³⁰		Ir, Bekšu ciemā un apdzīvotā vietā Ritīņa
Ozolmuižas	Ozolmuiža		Ir
Pušas	Puša (daļēji)		Ir
Rikavas	Rikava		Ir

³⁰ Rēzeknes pilsētas domes 2017. gada 27. jūlija saistošie noteikumi Nr. 19 "Sabiedrisko ūdenssaimniecības pakalpojumu sniegšanas un lietošanas kārtība Rēzeknes pilsētas aglomerācijas teritorijā"

Pagasts	Ciemi, kuros pieejama centralizētā kanalizācijas sistēma	Ciemi un apdzīvotās vietas, kuros <u>nav</u> pieejama centralizētā kanalizācijas sistēma	Vai pagastā ir ūdens vads?
Sakstagala	Uljanova, Sakstagals (daudzdzīvokļu māja), Ciskādi dalēji	Sakstagals (privātmājas), Ciskādi (privātmājas), Uljanova (privātmājas)	Ir visos trijos ciemos
Silmalas	Kruki, Štikāni, Vecružina, Gornica	Prezma, Tiskādi	Ir, Kruki, Štikāni, Vecružina, Gornica
Stoļerovas	Stoļerova	Rosica	Ir
Strūžānu	Strūžāni	Seili, Čeveri, Esti, Jurgeļi, Ramaškas, Viļumi (privātmājas)	Ir, Strūžānu ciemā
Vērēmu	Sondori-Šķeņeva, Adamova, Iugulova	Djogi	Ir, Sondoru-Šķeņevas, Adamovas, Iugulovas ciemā

Svarīgi ir nodrošināt iedzīvotājiem pakalpojumu veikt noteikudeņu no individuālo dzīvojamo māju noteikudeņu krājrezervuāru tvertnēm izvešanu uz tuvākām bioloģiskām NAI atbilstoši vides aizsardzības normatīvo aktu prasībām. Jāveicina jaunu pieslēgumu veidošanu un esošo pieslēgumu racionālu izmantošanu pie centralizētajiem noteikudeņu kanalizācijas tīkliem. Teritorijās, kurās nav nodrošināta centralizētā noteikudeņu savākšana, tie tiek iesūcināti gruntī vai izmantoti individuāli noteikudeņu savākšanas un novadišanas risinājumi. Individuālās noteikudeņu savākšanas sistēmas ne vienmēr ir kvalitātīvas, kas rada piesārņojuma nonākšanu vidē.

Ūdenssaimniecības infrastruktūras attīstībai Rēzeknes novadā, līdzīgi kā visā Latvijas teritorijā, draudus rada uzturēšanai patstāvīgi nepieciešamie lielie ilgtermiņa ieguldījumi un esošās infrastruktūras, tehniskā stāvokļa novecošanās. Kā arī izbūvējot jaunus centralizētās ūdenssaimniecības tīklus teritorijās, kur līdz šim nav bijis pieejams šis pakalpojums, ne vienmēr iedzīvotāji aktīvi pieslēdzas kopējai sistēmai.

3.4. Atkritumu apsaimniekošana

Rēzeknes novada administratīvā teritorija veido vienu sadzīves atkritumu apsaimniekošanas apgabalu. Novada teritorijā atrodas Austrumlatgales reģiona sadzīves atkritumu poligons "Križevņiki". Poligons izveidots Ozolaines pagastā un to apsaimnieko SIA "ALAAS", tā izmantojamā platība ir ~13 ha. Poligona teritorijā ir izveidotas funkcionālās zonas - atkritumu pieņemšanas un apstrādes zona, atkritumu apglabāšanas zona un infrastruktūras zona.

Agrāk funkcionējušās atkritumu izgāztuvēs novadā ir rekultivētas un tajās atkritumu apglabāšana nenotiek. Rēzeknes novadā šobrīd ir rekultivētas visas izgāztuvēs, 2009.gadā Ozolaines pagasta izgāztuve "Rītiņi", 2007.gadā Feimaņu pagasta izgāztuve "Leperi", Ilzeskalna pagasta izgāztuve "Babri", Kaunatas pagasta izgāztuve "Lāčukalns", Lendžu pagasta izgāztuve "Novosilk", Mākoņkalna pagasta izgāztuve "Rukmaņi", Nagļu pagasta izgāztuve "Tirumnieki", Lūznavas pagasta izgāztuve "Mostovaja", Nautrēnu pagasta izgāztuve "Sārņi", Rikavas pagasta izgāztuve "Mihalki", Sakstagala pagasta izgāztuve "Gorki" un Silmalas pagasta izgāztuve "Silmala".

Sadzīves atkritumu apsaimniekošanas kārtību Rēzeknes novadā nosaka saistošie noteikumi Nr.38 "Par sadzīves atkritumu apsaimniekošanu Rēzeknes novadā".

Nešķirotos sadzīves atkritumus uz noslēgto līgumu pamata no pašvaldības iedzīvotājiem, sabiedriskajām iestādēm un uzņēmumiem, savāc SIA "ALAAS". Atkritumu šķirošana Rēzeknes novadā tiek nodrošināta visos pagastos, kur novads ir izveidojis atkritumu šķirošanas punktus, un vairākos novada uzņēmumos, kuros veidojas atkritumi, kas satur bīstamas vielas.

SIA "ALAAS", kas Rēzeknes novadā veic atkritumu apsaimniekošanu 2018.gadā uzņēmums novadā savāca 2789,10 t nešķiroto atkritumu³¹. SIA "ALAAS" lielākais kapitāldaļu turētājs ir Rēzeknes pilsēta ar

³¹ Valsts statistikas pārskats 'Nr.3-Atkritumi', VSIA "Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs", www.meteo.lv

49,30%, Rēzeknes novadam ir 17,51%, Ludzas novadam 16,70%, mazāk procentu ir Kārsavas, Viljānu, Ciblas un Zilupes novadam.

SIA "ALAAS" piedāvā šķirot atkritumus 2 veidu konteineros: 1) papīrs, plastmasa un metāls; 2) stikla iepakojums. Atkritumu pieņemšanas poligonā "Križevnieki" tiek pieņemti sadzīves atkritumi, būvniecības atkritumi, azbesta atkritumi un citi atkritumu veidi, saskaņā ar A kategorijas atļauju, tai skaitā ražošanas atkritumi.

3.13.tabula. Šķiroto atkritumu punkti Rēzeknes novadā³²

Pagasts	Šķiroto atkritumu punkti
Audriņu pagasts	1 – "Katlu māja", Audriņi
Bērzgales pagasts	1 – Rītupes iela 25, Bērzgale
Čornajas pagasts	1 – Nākotnes iela 9, Čornaja
Dricānu pagasts	1 – "Garāžas", Dricāni
Feimaņu pagasts	1 – "Pagasta māja , Feimani
Gaigalavas pagasts	1 – "Māju iekšpagalms", Gaigalava
Griškānu pagasts	1 – Centrālā iela 25, Sprūževa
Ilzeskalna pagasts	1 – Skolas iela 3, Ilzeskalns
Kantinieku pagasts	1 – "Administratīvais centrs", Liuža
Kaunatas pagasts	2 – Rāznas iela 20 un Rāznas ielā 22, Kaunata
Lendžu pagasts	1 – Egļu iela 2B, Lendži
Lūznavas pagasts	1 – Pils iela 6, Lūznavas
Maltas pagasts	45 – mobilie atkritumu šķirošanas punkti
Mākoņkalna pagasts	1 – Līgo iela 4, Lipuški
Nagļu pagasts	1 – Māja Nr.3, Nagļi
Ozolaines pagasts	1 – Bekši, Ozolaine
Ozolmuižas pagasts	1 – "Laimas", Ozolmuiža
Pušas pagasts	1 – "Darbnīcas", Puša
Rikavas pagasts	1 – Upes iela 4, Rikava
Nautrēnu pagasts	1 – Pie Nautrēnu vidusskolas, Nautrēni
Sakstagala pagasts	1 – Jaunatnes iela 1, Uljanova
Silmalas pagasts	3 – Saules iela 4, Grožica; Lakstīgalu iela 1, Vecružina; Viljānu iela 21, Kruki
Stoļerovas pagasts	1 – Skolas iela 4A, Stoļerova
Stružānu pagasts	1 – Miera iela 5, Stružāni
Vērēmu pagasts	1 – Ezeru iela 2 (esošajā nešķiroto atkritumu konteineru laukumā), Sondori

3.14.tabula. 2018.gadā Rēzeknes novadā radītais atkritumu daudzums³³

Atkritumu nosaukums	Daudzums (t)
Papīra un kartona atkritumi	233,14
Stikla atkritumi	608,94
Bioloģiski noārdāmi atkritumi	5 888, 42
Plastmasas atkritumi	157,39
Nešķiroti sadzīves atkritumi	697,31

Ar Valsts statistikas pārskatu "Nr.3-Atkritumi" 2018.gadā Rēzeknes novadā atskaitījās 62 organizācijas. Radītais sadzīves atkritumu apjoms no organizācijām 2018.gadā bija 51 238,21 t. Nešķiroto sadzīves atkritumu apjoms ir norādīts salīdzinoši neliels, kas iespējams operatoru nepilnīgi sniegto datu dēļ. Radīto sadzīves atkritumu apjoms pēdējos gados ir bijis svārtīgs – līdz 2017.gadam tas pieauga par ~50%, tomēr pēc tam samazinājās par ~10% (3.15.tabula).

³² <http://alaas.lv/index.php/atkritumu-skirovana/> (07.10.2019.)

³³ Valsts statistikas pārskats "Nr.3-Atkritumi", VSIA "Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs", www.meteo.lv

3.15.tabula. Radītais atkritumu apjoms Rēzeknes novadā no organizācijām, kuras atskaitās Valsts statistikas pārskatā "Nr.3-Atkritumi", t³⁴

	2016	2017	2018
Rēzeknes novads kopā	37 568,74	56 790,70	51 238,21

Pašvaldības SIA "Maltas dzīvokļu komunālās saimniecības uzņēmums" 2018.gadā Rēzeknes novadā ir savācis 0,001 t atkritumus no sietiem un 0,18 t sadzīves notekūdeņu attīrišanas dūņas.

Rēzeknes novadā jāveicina iedzīvotāju vides izglītības līmenis par atkritumu šķirošanas nozīmīgumu un mājsaimniecībās saražotā atkritumu daudzuma apjoma samazināšanu.

3.5. Piesārņotās un potenciāli piesārņotās vietas

Pēc LVGMC datu bāzes "Piesārņoto un potenciāli piesārņoto vietu reģistrs", Rēzeknes novada teritorijā nav reģistrētas piesārņotas vietas, 76 vietas ir reģistrētas kā potenciāli piesārņotas vietas un 41 vietas atzīmētas kategorijā "Nav piesārņota vieta (Apzināta vai pilnībā attīrīta vieta)" (1.pielikums)³⁵.

Lielākoties potenciāli piesārņotas vietas ir degvielas uzpildes stacijas, fermas, atkritumu izgāztuves u.c.

Lai spriestu par piesārņoto un potenciāli piesārņoto vietu ietekmi uz vidi un iedzīvotāju veselību, nepieciešama piesārņoto un potenciāli piesārņoto vietu detalizētāka izpēte un vietu raksturojums, Izrietot no tā, veicama turpmāka rīcība teritoriju sakopšanā un sanācīja.

3.6. Piesārņojošās darbības

Pēc piesārņojuma daudzumu, iedarbības vai riska, kas tiek nodarīts cilvēku veselībai un apkārtējai videi, piesārņojošās darbības tiek iedalītas pēc kategorijas – A, B un C.

LR likumdošanā noteiktā kārtībā, uzņēmumiem atļaujas piesārņojošām darbībām tiek izsniegtas, un saistošā likumdošana ir:

- likums "Par piesārņojumu" ar grozījumiem;
- MK noteikumi Nr.1082 "Kārtība, kādā piesakāmas A, B un C kategorijas piesārņojošas darbības un izsniedzamas atļaujas A un B kategorijas piesārņojošo darbību veikšanai" (30.11.2010.), ar grozījumiem.

Rēzeknes novadā laika posmā no 2016.-2018.gadam nav izsniegtas A kategorijas piesārņojošas darbības atļaujas.

2013.gadā tika izsniegtas 12 B kategorijas piesārņojošās darbības atļaujas, no kurām 9 ir pārskatītas un 3 ir jaunas atļaujas.

Pārskatītas B kategorijas piesārņojošas darbības atļaujas tika šādiem operatoriem:

- Rēzeknes novada pašvaldības Kantinieku pagasta pārvalde (kopš 2019.gada sākuma operators - Rēzeknes novada pašvaldības iestāde "Dricānu pagastu apvienība")*;
- Rēzeknes novada pašvaldības Lendžu pagasta pārvalde (kopš 2019.gada sākuma operators - Rēzeknes novada pašvaldības iestāde "Nautrēnu pagastu apvienība");
- Vitālijs Krištopovs;
- Rēzeknes novada pašvaldība Rikavas pagasta pārvalde (kopš 2019.gada sākuma operators - Rēzeknes novada pašvaldības iestāde "Dricānu pagastu apvienība");
- Rēzeknes novada pašvaldības Čornajas pagasta pārvalde (kopš 2019.gada sākuma operators - Rēzeknes novada pašvaldības iestāde "Kaunatas pagastu apvienība") (Ratnieku c. NAI);
- Rēzeknes novada pašvaldības Čornajas pagasta pārvalde (kopš 2019.gada sākuma operators - Rēzeknes novada pašvaldības iestāde "Kaunatas pagastu apvienība") (Čornajas c. NAI);
- Pašvaldības SIA "Maltas DZKSU" (katlu māja);

³⁴ Valsts statistikas pārskats "Nr.3-Atkritumi", VSIA "Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs", www.meteo.lv

³⁵ Piesārņoto un potenciāli piesārņoto vietu reģistrs, VSIA "Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs", www.meteo.lv

- Rēzeknes novada pašvaldība Sakstagala pagasta pārvalde (kopš 2019.gada sākuma operators - Rēzeknes novada pašvaldības iestāde “Dricānu pagastu apvienība”);
- Rēzeknes novada pašvaldība Sakstagala pagasta pārvalde (kopš 2019.gada sākuma operators - Rēzeknes novada pašvaldības iestāde “Dricānu pagastu apvienība”).

* Saskaņā ar Rēzeknes novada domes 2018.gada 18.oktobra sēdes protokola Nr.22 izrakstu 2018.gada 3.decembrī, reorganizējot Rēzeknes novada pašvaldības iestādes - pagastu pārvaldes, ir izveidotas četras jaunas pašvaldības iestādes – apvienības, kas uzsākušas darbību ar 2019.gada 1.janvāri. Līdz ar to 2019.gada sākumā visām Rēzeknes novada pašvaldības pagastu pārvaldēm izsniegtajām B kategorijas piesārnojošas darbības atļaujām VVD Rēzeknes RVP mainīja operatoru.

Jaunas B kategorijas piesārnojošas darbības atļaujas tika izsniegtas šādiem uzņēmumiem:

- SIA ”Sprūževa M”;
- SIA ”SORMS”;
- SIA ”LEAX Rēzekne” RSEZ.

2014.gadā tika izsniegtas 14 B kategorijas piesārnojošās darbības atļaujas, no kurām 10 pārskatītas un 4 jaunas atļaujas.

Pārskatītas B kategorijas piesārnojošas darbības atļaujas tika šādiem operatoriem:

- Rēzeknes novada pašvaldības Kaunatas pagasta pārvalde (kopš 2019.gada sākuma operators - Rēzeknes novada pašvaldības iestāde ”Kaunatas pagastu apvienība”) (Dubuļu c. NAI);
- Rēzeknes novada pašvaldības Kaunatas pagasta pārvalde (kopš 2019.gada sākuma operators - Rēzeknes novada pašvaldības iestāde ”Kaunatas pagastu apvienība”) (Kaunatas c. NAI);
- Rēzeknes novada pašvaldība Silmalas pagasta pārvalde (kopš 2019.gada sākuma operators - Rēzeknes novada pašvaldības iestāde ”Maltas pagastu apvienība”) (Vecružinas c. NAI);
- SIA RKF ”NOOK LTD”;
- Rēzeknes novada pašvaldība Silmalas pagasta pārvalde (kopš 2019.gada sākuma operators - Rēzeknes novada pašvaldības iestāde ”Maltas pagastu apvienība”) (Kruku c. NAI);
- Rēzeknes novada pašvaldība Silmalas pagasta pārvalde (kopš 2019.gada sākuma operators - Rēzeknes novada pašvaldības iestāde ”Maltas pagastu apvienība”) (Štikānu c. NAI);
- Rēzeknes novada pašvaldība Vērēmu pagasta pārvalde (kopš 2019.gada sākuma operators - Rēzeknes novada pašvaldības iestāde ”Nautrēnu pagastu apvienība”);
- Rēzeknes novada pašvaldība Ozolaines pagasta pārvalde (kopš 2019.gada sākuma Rēzeknes novada pašvaldības iestāde ”Maltas pagastu apvienība”);
- Adamovas speciālā internātpamatiskola (kopš 2019.gada 22.oktobra operators - Rēzeknes novada pašvaldības iestāde ”Nautrēnu pagastu apvienība” struktūrvienība Vērēmu pagasta pārvalde);
- Rēzeknes novada pašvaldība Pušas pagasta pārvalde (kopš 2019.gada sākuma operators - Rēzeknes novada pašvaldības iestāde ”Maltas pagastu apvienība”).

Jaunas B kategorijas piesārnojošas darbības atļaujas tika izsniegtas šādiem uzņēmumiem

- SIA ”Lemminkainen Latvija” – kopš 2020.gada 4.marta operators – SIA ”VLAKON” (asfalta ražotne Pērtniekos);
- SIA ”Ezerkalns RD”;
- SIA ”Baltiks EAST”;
- SIA ”VLAKON”.

2015.gadā tika izsniegtas 3 B kategorijas piesārnojošās darbības atļaujas, no kurām 2 pārskatītas un 1 jauna atļauja.

Pārskatītas B kategorijas piesārnojošas darbības atļaujas tika šādiem operatoriem:

- Rēzeknes novada pašvaldība Ozolmuižas pagasta pārvalde (kopš 2019.gada sākuma operators - Rēzeknes novada pašvaldības iestāde ”Maltas pagastu apvienība”;

- Rēzeknes novada pašvaldība Nagļu pagasta pārvalde (kopš 2019.gada sākuma operators - Rēzeknes novada pašvaldības iestāde “Dricānu pagastu apvienība”).

Jauna B kategorijas piesārņojošas darbības atļauja tika izsniegtā:

- SIA būvfirma ”Ceļi un tilti”.

2016.gadā netika izsniegtā neviens jauna B kategorijas darbības atļauja. 2017.gadā tika izsniegtas 16 B kategorijas piesārņojošās darbības atļaujas, no kurām 15 pārskatītas un 1 jauna atļauja.

Pārskatītas B kategorijas piesārņojošas darbības atļaujas tika šādiem operatoriem:

- Rēzeknes novada pašvaldība Griķānu pagasta pārvalde (kopš 2019.gada sākuma operators - Rēzeknes novada pašvaldības iestāde “Kaunatas pagastu apvienība”) (Sprūževas c. NAI);
- SIA ”Strūžānu siltums”;
- Pašvaldības SIA ”Malta DZKSU” (Lūznavas c. NAI);
- Pašvaldības SIA ”Malta DZKSU” (Rozentovas c. NAI);
- Pašvaldības SIA ”Malta DZKSU” (Malta c. NAI);
- Rēzeknes novada pašvaldība Gaigalavas pagasta pārvalde (kopš 2019.gada sākuma operators - Rēzeknes novada pašvaldības iestāde “Dricānu pagastu apvienība”);
- Piensaimnieku kooperatīvā sabiedrība ”Kaunata”;
- VSIA „Latgales novada rehabilitācijas centrs ”Rāzna”;
- Rēzeknes novada pašvaldība Kaunatas pagasta pārvalde (Mākoņkalna NAI) – kopš 2019.gada sākuma operators - Rēzeknes novada pašvaldības iestāde ”Kaunatas pagastu apvienība” ;
- Rēzeknes novada pašvaldības Stoļerovas pagasta pārvalde (kopš 2019.gada sākuma operators – Rēzeknes novada pašvaldības iestāde ”Kaunatas pagastu apvienība”);
- Rēzeknes novada pašvaldības Nautrēnu pagasta pārvalde (kopš 2019.gada sākuma operators - Rēzeknes novada pašvaldības iestāde ”Nautrēnu pagastu apvienība”);
- Rēzeknes novada pašvaldības Tiskādu speciālā internātpamatskola;
- Rēzeknes novada pašvaldība Bērzgales pagasta pārvalde (kopš 2019.gada sākuma operators - Rēzeknes novada pašvaldības iestāde ”Nautrēnu pagastu apvienība”);
- Rēzeknes novada pašvaldības Audriņu pagasta pārvalde (kopš 2019.gada sākuma operators - Rēzeknes novada pašvaldības iestāde ”Nautrēnu pagastu apvienība”);
- Rēzeknes novada pašvaldība Feimaņu pagasta pārvalde (kopš 2019.gada sākuma operators - Rēzeknes novada pašvaldības iestāde ”Malta pagastu apvienība”).

Jauna B kategorijas piesārņojošas darbības atļauja tika izsniegtā:

- SIA ”GOSTAUTO”.

2018.gadā tika izsniegtas 3 B kategorijas piesārņojošās darbības atļaujas, no kurām 2 pārskatītas un 1 jauna atļauja.

Pārskatītas B kategorijas piesārņojošas darbības atļaujas tika šādiem operatoriem:

- Rēzeknes novada pašvaldības iestāde ”Nautrēnu pagastu apvienība” Ilzeskalns;
- Rēzeknes novada pašvaldība Griķānu pagasta pārvalde.

Jauna B kategorijas piesārņojošas darbības atļauja tika izsniegtā:

SIA ”LATGALIJA BETONS”.

Valsts vides dienesta Rēzeknes RVP no 2013.-2018.gadam Rēzeknes novada uzņēmumiem un iestādēm izsniedza 121 C kategorijas piesārņojošās darbības apliecinājumu.

Iedzīvotāju sūdzības nav saņemtas.

3.7. Riska teritorijas un objekti

RŪPNIECISKĀS DARBĪBAS RISKA UN TRANSPORTA RISKA OBJEKTI

Paaugstināta riska teritorijas ir vietas/teritorijas, kuras biežāk nekā citas apdraud dabas stihijas vai cilvēku darbības izraisīti negadījumi, vai katastrofas, kas rada vides piesārņojumu vai materiālo vērtību zaudējumus. Paaugstināta riska objekti ir ražotnes, būves, transporta līnijas utt., kurās ir augsta avāriju izcelšanās iespējamība un/vai kur avāriju sekas ir sevišķi bīstamas cilvēku un vides veselībai un drošībai.

Paaugstināta riska objekti un teritorijas:

- rūpniecisko avāriju riska objekti;
- plūdu riska teritorijas;
- ģeoloģiskā riska teritorijas;
- sprādzenbīstamās un ugunsgrēka riska teritorijas;
- piesārņotās teritorijas.

Saskaņā ar 2016.gada 1.marta Ministru kabineta noteikumu Nr.131 "Rūpniecisko avāriju riska novērtēšanas kārtība un riska samazināšanas pasākumi" 1.pielikumā norādītajiem bīstamo vielu un to kvalificējošo daudzuma kritērijiem, Rēzeknes novadā nav rūpniecisko avāriju riska objektu³⁶.

Atbilstoši MK noteikumiem Nr.568 "Paaugstinātas bīstamības objektu saraksts" (11.09.2018.) Rēzeknes novadā ir 2 paaugstinātas bīstamības objekti:

1. SIA "NOOK RKF LTD", Metālapstrāde, (C kategorija);
2. SIA "Ceļi un tilti", Asfaltbetona ražošanas rūpnīca (C kategorija).

Rūpniecības un lauksaimniecības objekti

Rēzeknes novadā ir izvietoti vairāki rūpniecības objekti, kā lielākais no tiem ir RSEZ SIA "Verems", kurš nodarbojas ar finiera ražošanu. Īpaši strauji attīstās rūpniecības objekti, kuri izvietoti nelielā attālumā no Rēzeknes pilsētas, piemēram, SIA "Latvijas ceļi" asfaltbetona rūpnīca c. Burzava.

Lielākie lauksaimniecības objekti ir Rēzeknes novada teritorijā ir SIA "Daugavieši" un SIA "Kruķi".

Dzelzceļa līnijas

Rēzeknes novadu šķērso valsts nozīmes dzelzceļa iecirkņi: Krustpils- Rēzekne II, Rēzekne II -Zilupe-valsts robeža, valsts robeža - Kārsava- Rēzekne I, Rēzekne I- Daugavpils, to šķērso arī dzelzceļa līnijas Sanktpēterburga-Varšava un Rīga-Maskava. Novada teritorijā ir vairākas dzelzceļu stacijas, taču visvairāk izplatīta dzelzceļa līnija, ko izmanto pasažieru pārvadāšanai ir Rīga – Maskava. Novada izdevīgais ģeogrāfiskais novietojums, caur kuriem iet dzelzceļš un autoceļi, rada potenciālu risku. Caur Rēzeknes novada teritorijām katru dienu izbrauc tūkstošiem cisternu ar viegli uzliesmojošām, sprādzenbīstamām, toksiskām u.c. ar bīstamām vielu kravām.

Galvenie autoceļi

Bīstamo kravu pārvadājumiem pa autoceļiem pēdējā laikā rada bažas, jo vidēji diennaktī Rēzeknes novadu pa automaģistrālēm šķērso 500 kravas automašīnu. No tām 40% kravu ar ķīmiskām vielām. Svarīgs autoceļš ir Rēzeknes apvedceļš, jo tranzīta automašīnas tiek novadītas tieši apkārt pilsētai.

Lidostas

Rēzeknes novada teritorijā 8 km no Rēzeknes pilsētas Audriņu pagastā atrodas neliela lidosta (regulārai satiksmei pašlaik neizmanto).

Hidroelektrostacijas

Rēzeknes novadā atrodas sekojošas HES:

- SIA "Naglu HES";

³⁶ Rēzeknes novada un Viļānu novada civilās aizsardzības plāns.

- SIA “Latgales enerģētika Spruktu HES”;
- Rikavas HES.

Rēzeknes novada teritorijā ir maģistrālais gāzes vads Preiļi-Rēzekne ar spiedienu virs 1,6 MPa un diametru 323 mm. Maģistrālā gāzes regulēšanas stacija atrodas Ozolmuižas pagasta teritorijā, ciemā Garanči.

Kopumā visiem paaugstinātās bīstamības objektiem ir nepieciešamie resursi, lai varētu rīkoties rūpnieciskās avārijas gadījumā, kā arī īstenot preventīvos pasākumus iespējamo avāriju sekū samazināšanai, ierobežošanai un likvidēšanai.

PLŪDU APPRAUDĒTĀS TERITORIJAS

Rēzeknes novada teritoriju applūšana ir saistīta ar ilgstošiem lietainiem periodiem un pavasara paliem, ko izraisa strauja sniega kušana, ledus iešana un ledus sastrēgumi, kā arī iespējami HES pārrāvumi. Pēdējā laikā ir aktuāls jautājums arī par Rāznas ezera apkaimē dzīvojošiem iedzīvotājiem, jo ir problēmas ar ūdens regulēšanas pasākumiem Rāznas ezerā.

Atkarībā no laika apstākļiem Rēzeknes un Maltais upē pavasarī var veidoties ledus sastrēgumi, kas rada strauju ūdens līmeņa celšanos.

Pavasarios un ilgstošu lietavu periodā Rēzeknes upē, Maltais upes lejtecē, Lubāna ezeram piegulošajās teritorijās, Aiviekstes upē un Ičas upē raksturīgi plūdi. Plūdu viens no iemesliem ir upju ģeogrāfiskais izvietojums, konkrēti augstumu svārstības. Plūdi aktuāli ir katru sezonu, jo apdraud individuālo privātmāju rajonus gar upes krastu.

Plūdu apdraudētajās teritorijās vēlams izvērtēt applūšanas riskus un to ietekmi gan uz iedzīvotāju veselību, gan potenciālo vides piesārņošanu. Sniegt atbildīgajām institūcijām un iedzīvotājiem nepieciešamo informāciju par iespējamajām sekām. Piemēram, neatbilstoši savākto kanalizācijas noteikūdeņu nonākšanu dzeramā ūdens akās, tuvākajos ūdensobjektos, u.c.

Izstrādāts “Daugavas upju baseinu apgabala plūdu riska pārvaldības plāns 2016.-2021.gadam”, kura specifiskais mērķis ir nodrošināt iespēju savlaicīgi (pirms plūdiem) novērtēt applūšanas riskus un sniegt atbildīgajām institūcijām un iedzīvotājiem nepieciešamo informāciju par applūstošo teritoriju apdraudētības pakāpi attīstot Plūdu riska informācijas sistēmu un pilnveidojot agrās brīdināšanas sistēmu un novērst lietus un palu izraisītu lokālu teritoriju applūšanu, sakārtojot un attīstot virszemes noteces un lietus ūdeņu novadīšanas sistēmas. Atbilstoši iepriekšminētajam plānam Rēzeknes novadā ir lokālas nozīmes plūdu riska teritorijas.

4. IESPĒJAMĀS IZMAIŅAS, JA PLĀNOŠANAS DOKUMENTS NETIKTU ĪSTENOTS

Rēzeknes novada teritorijas plānojums ir vietējās pašvaldības ilgtermiņa teritorijas attīstības plānošanas dokuments, kura izstrādes laikā, apkopojot aktuālo pieejamo informāciju par novadu, tiek plānota vienota teritorijas turpmākā izmantošana, atbilstoši valstī spēkā esošajiem normatīvajiem akkiem un paredzētas iespējamās vides problēmas.

Spēkā esošais teritorijas plānojums nav arī izstrādāts atbilstoši pašlaik spēkā esošajiem normatīvajiem akkiem – 14.10.2014. MK noteikumiem Nr.628 “Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem”, 30.04.2013. MK noteikumiem Nr.240 “Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” un valsts informācijas sistēmā – **Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēma (TAPIS)**³⁷ ar tajā noteikto visā valstī vienoto funkcionālo zonu klasifikāciju un atļautajiem teritorijas izmantošanas veidiem.

Neizstrādājot jauno Rēzeknes novada teritorijas plānojumu, netiku izvērtēta novada teritorijas apdzīvojuma struktūras attīstība – pārskatītas (samazinātas un/vai palielinātas atbilstoši aktuālajai apbūves un kadastra situācijai) pagastu ciemu - Audriņi, Krupi, Bērzgale Čornaja, Ratnieki, Dricāni, Feimaņi, Gaigalava, Strūžāni (Gaigalavas pagastā), Sprūževa, Janopole, Ilzeskalns, Liuža, Kaunata, Dubuļi, Lendži, Lūznava, Zosna, Veczosna, Vertukšne, Lipuški, Malta, Nagļi, Rogovka, Žogotas-Rasnupli, Dekteri, Bekši, Ozolmuiža, Puša, Rikava, Uljanova, Ciskādi, Sakstagals, Gornica, Kruki, Rogoviki-Štikāni, Vecružina, Prezma, Tiskādi, Stolerova, Rosica, Strūžāni (Strūžānu pagasts), Sondori-Šķeņeva, Adamova, Iugulova, Djogi robežas. Netiku noteikts ciema statuss un robežas apdzīvotām vietām – **Greiškāni, Lielie Dreizi, Jaunie Čači** (Griškānu pagastā) un **Pleikšņi** (Ozolaines pagastā), kas ir Rēzeknes piepilsētas aglomerācijā jau esošas vasarnīcu, dārza māju un savrupmāju apbūves teritorijas. Šajās apdzīvotajās vietās jau vēsturiski izveidojusies blīva apbūve, tajā skaitā pastāvīga dzīvojamā apbūve, jau pašlaik spēkā esošajā teritorijas plānojumā noteikts funkcionālais zonējums DzS, DzS1, J, DzM. Līdz ar to nepieciešams sakārtot juriduskos aspektus, lai varētu turpināt sakārtot un attīstīt tehnisko infrastruktūru. Nosakot ciema juridisko statusu un robežas tiek novērsta neatbilstība valstī spēkā esošajam normatīvajam aktam – VAN, kas nosaka, ka blīvas dzīvojamās apbūves (DzS, DzM, DzV, JC) teritorijas plānojamas tikai pilsētās un ciemos. Pašvaldībai ir pamats uzsākt tehniskās infrastruktūras jautājumu sakārtošanu Rēzeknes piepilsētā (noteikt ciemos ielu sarkanās līnijas, definēt prasības apbūves un žogu izvietojumam, izvērtēt iespējas inženiertīklu izbūvei, uzskaitīt decentralizētās kanalizācijas sistēmas u.tml.), izstrādāt un īstenot priekšlikumu adresācijas sistēmai un norāžu izvietojumam (ātrās palīdzības, ugunsdzēsēju u.c. operatīvā transporta savlaicīga ierašanās u.tml.).

Neizstrādājot jaunos Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus (turpmāk arī TIAN) netiku noteikti nosacījumi dzīvojamās, publiskās un ražošanas apbūves veidošanai, atbilstoši aktuālajai apbūves situācijai, esošajiem pētījumiem, kompetento institūciju nosacījumiem, iedzīvotāju un juridisko personu priekšlikumiem un citiem izstrādes uzdevumiem, netiku aktualizēta novadam nozīmīgu nozaru un jomu attīstība (transports, uzņēmējdarbības un ražošanas teritorijas, publiskie pakalpojumi, zaļās teritorijas un pieeja publiskajiem ūdeņiem, vides ilgtspēja, inženierapgādes infrastruktūras nodrošinājums u.tml.).

Plānošanas dokumentā netiku iestrādāti arī risinājumi novada lauksaimniecībā izmantojamo zemu resursu saglabāšanai turpmākai lauksaimnieciskajai darbībai, derīgo izrakteņu ieguvei, alternatīvajai energoapgādei u.c., specifiskas prasības saimnieciskajai darbībai, jaunveidojamajai apbūvei un esošās apbūves pārbūvei kultūras pieminekļu teritorijās, vietējas nozīmes kultūrvēsturiskajās un dabas teritorijās (TIN4) – Žogotu parkā, Kugras (Puškrievu) ezerā, Adamovas muižas parkā, jaunatklātajos pilskalnos - Viraudas pilskalns, Stepiņu pilskalns, Kudļu pilskalns u.c., ainaviski vērtīgajās teritorijās (TIN5) – Rāzna ezera un tā apkārtnes augstvērtīgajā ainavu telpā, Feimaņu ezera un tā apkārtnes vērtīgajā ainavu telpā, Lubāna mitrāja vērtīgajā ainavu telpā, Mākoņkalna vērtīgajā ainavu telpā u.c.,

³⁷ MK noteikumi Nr.392 "Teritorijas attīstības plānošanas sistēmas noteikumi" (08.07.2014.)

aktuālie risinājumi nacionālas nozīmes infrastruktūras objektu attīstībai - perspektīvā Rēzeknes Dienvidu apvedceļa (1.variants ar modifikāciju) būvniecībai un attīstībai nepieciešamā teritorija, u.tml..

Valstī vienotu normu un pašvaldībā specifisku normu neesamība traucētu novada teritorijas tautsaimniecības un infrastruktūras attīstību, kā arī apgrūtinātu informācijas saņemšanu par nekustamo īpašumu izmantošanu investoriem, uzņēmējiem un iedzīvotājiem. Neērtības sagādātu ceļu, ielu, elektroapgādes, gāzes, ūdensvadu un citu infrastruktūras objektu plānošana. Iespējams, ka tuvu dzīvojamām zonām, bioloģiski, kultūrvēsturiski un ainaviski nozīmīgām teritorijām tiktu izvietoti jauni ražošanas objekti ar būtisku ietekmi uz vidi un iedzīvotāju veselību. Netiktu noteiktas teritorijas ar īpašiem noteikumiem (TIN) ar konkrētām prasībām saimnieciskās darbības ierobežošanai, apbūvei, vides risku samazināšanai, iedzīvotāju dzīves vides kvalitātes nodrošināšanai, pašvaldības kultūrvēsturisko un ainavisko vērtību saglabāšanai u.c.

Likumdošana nosaka, ka vietējās pašvaldības kompetencē ietilpst izstrādāt un apstiprināt teritorijas attīstības plānošanas dokumentus, kā arī koordinēt un uzraudzīt šo plānošanas dokumentu īstenošanu. Svarīgi teritorijas attīstības plānošanas jomā sekot līdzī normatīvo aktu izmaiņām vai nacionālas un vietējas nozīmes infrastruktūras attīstības projektiem un nepieciešamības gadījumā veikt teritorijas plānojuma grozījumus vai izstrādāt lokālplānojumus, detālplānojumus un tematiskos plānojumus.

Teritorijas plānojuma neesamība izraisītu nesaskaņas un likumu pārkāpumus vides aizsardzībā, aizsargjoslu, servitūta izmantošanā, dabas resursu ieguvē, u.c. valsts un pašvaldības pārziņā (*tabula 4.1.*).

4.1.tabula. Teritorijas plānojuma neesamības novērtējums

Esošā situācija Rēzeknes novadā	Rezultāts, ja teritorijas plānojums netiek īstenots
Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos (TIAN) noteiktās normas zemes vienību dalīšanai, apbūves veidošanai, apmežošanai, derīgo izrakteni ieguvei, intensīvo audzēšanas kompleksu veidošanai u.c. neatbilst valstī spēkā esošo normatīvo aktu prasībām.	Neskaidrība par atļauto teritorijas izmantošanu. Iespējama zemes īpašumu sadalīšana, apbūves veidošana u.c. neatbilstoši valstī spēkā esošo normatīvo aktu prasībām, spekulatīvas darbības ar zemi.
Novada teritorijā nav noteiktas un attēlotas aktuālās vides un dabas resursu, ekspluatācijas, sanitārās, un drošības aizsargjoslas un citi apgrūtinājumi.	Iespējamas likumā neparedzētas darbības aizsargjoslu un citās apgrūtinātajās teritorijās.
Zemes īpašnieki, nomnieki, pašvaldība u.c. nevar iegūt informāciju vienotajā Latvijas Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmā (TAPIS) https://geolatvija.lv par nekustamā īpašuma atļauto izmantošanu, aktuālajiem aprobežojumiem zemes vienības attīstībai, u.tml.	Zemes īpašniekiem, nomniekiem, pašvaldībai u.c. nav pieejama informācija un nav iespējams iegūt izziņu vienotajā Latvijas Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmā (TAPIS) https://geolatvija.lv par zemes vienības/u atļauto izmantošanu un apgrūtinājumiem. Tieki pieļauta iespēja attīstīt saimniecisko darbību un/vai iegūt īpašumā/nomā teritorijas, kas nav piemērotas konkrētai saimnieciskai darbībai, apbūvei u.tml..
Nav nodefinēti nosacījumi apbūves blīvumam, ēku augstumam kultūras pieminekļu, dabas teritorijās un citās jutīgās teritorijās.	Nav noteiktas funkcionālā zonējuma Publiskā apbūves teritorija (P), Jaukta centra apbūves teritorija (JC), Dabas un apstādījumu teritorija (DA) apakšzonas. Ir iespēja būvēt kultūrvēsturiskajā ainavā neiederīgas ēkas un būves. Ēkas, kuras pazemina blakus esošā īpašuma vērtību, samazina vai pat degradē kultūrvēsturiskās, dabas un ainaviskās vērtības.
Nav noteikts ciema teritorijas statuss un robežas - ciemi Greiķāni, Lielie Dreizi, Jaunie Čači (Griķānu pagastā) un Pleikšņi (Ozolaines pagastā) Rēzeknes piepilsētas aglomerācijā esošajās blīvas vasarnīcu,	Teritorijas plānojums nav tiesisks. Tieki turpināta neatbilstība valstī spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem, jo jau pašlaik tās ir esošas, blīvas dzīvojamās apbūves teritorijas ar daļēji nodrošinātu tehnisko

Esošā situācija Rēzeknes novadā	Rezultāts, ja teritorijas plānojums netiek īstенots
dārza un savrupmāju apbūves teritorijās. Tieku oficiāli nostiprināta ciemu identitāte, ar pašvaldības lēmumu nosakot ciema teritorijas statusu jau pašlaik esošajām apbūves teritorijām. Būtiski samazināsas vairāki apgrūtinājumus, nosakot ciemu teritorijā aizsargoslu platumu atbilstoši Aizsargoslu likumam. Ciemu robežu noteikšana ņauš turpmāk izvairīties no pretrunām un pārpratumiem teritorijas izmantošanā un apbūvē.	infrastruktūru. Pašvaldībai nav pamata uzsākt tehniskās infrastruktūras un adresācijas u.c. jautājumu sakārtošanu šajās teritorijās. Netiek noteiktas ielu sarkanās līnijas, definētas prasības apbūves un žogu izvietojumam, izvērtētas iespējas inženiertīklu un objektu izbūvei un attīstībai, netiek uzskaitītas decentralizētās kanalizācijas sistēmas u.tml., kas palielina vides riskus. Nav iemesla noteikt satiksmes drošības uzlabojumu pasākumus ātruma ierobežojumiem valsts autoceļu posmos pie kuriem jau izveidojusies blīva dzīvojamā apbūve, piemēram Greiķānos.
Nav noteikta obligāti izstrādājamā lokāplānojuma teritorija - Pleiķu ciema lokāplānojuma teritorija (TIN2).	Netiek uzsākta Pleiķu vasarnīcu un dārza māju apbūves vides sakārtošana. Netiek izstrādātas satiksmes organizācijas un galveno inženiertīklu un objektu – energoapgādes, ūdensapgādes un sadzīves noteikudeņu savākšanas sistēmas (centralizētas vai decentralizētas), atkritumu apsaimniekošanas attīstības risinājumu shēmas, kā arī netiek noteiktas ielu sarkanās līnijas, autotransporta, gājēju un velosipēdistu kustības virzieni, u.tml.. Nav noteikti nosacījums, ka valsts galvenā autoceļa A13 aizsargoslā jaunai būvniecībai nepieciešams paredzēt būvakustiskos - prettrocīna un apbūves akustiskās kvalitātes paaugstināšanas pasākumus vides trokšņa mazināšanai normatīvajos aktos noteiktā kārtībā un apjomā, izmantojot arhitektoniskas un būvniecības metodes.
Nav noteiktas piekļuves vietas iekšzemes publiskajiem ūdeņiem un īpaši aizsargājamām dabas teritorijām (TIN12) riteņbraucējiem un gājējiem pie Rāznas ezera, Feimānu ezera, Gaiduļu ezera u.c. novada teritorijā. Nav izvērtētas TIN12 teritorijas un to bioloģiskās vērtības (pēc publiski pieejamās informācijas izvēlētajās TIN12 teritorijās nav konstatēti Latvijas un ES nozīmes biotopi un bioloģiski vērtīgie zālāji). Nav uzrādītas pašvaldības apsaimniekošanā esošās peldēšanās un atpūtas pie ezeriem, upēm u.c..	Nav nodrošināta regulēta gājēju un velosipēdistu piekļuve pie u.c. atpūtas un peldēšanās vietām pie publiskajiem ūdeņiem. Notiek haotiska piekļuve pie publiskajiem ūdeņiem, tādejādi iespējams ietekmējot Latvijas un ES nozīmes biotopus.
Nav noteiktas teritorijas valsts aizsardzības funkciju veikšanai (TIN11), atbilstoši Nacionālo bruņoto spēku infrastruktūras attīstības plāniem.	Nav noteikts funkcionālais zonējums Publiskā apbūves teritorija (P), kurā atļautā izmantošana ir aizsardzības un drošības iestāžu apbūve, atbilstoši Nacionālo bruņoto spēku infrastruktūras attīstības plāniem. Lai uzsāktu infrastruktūras attīstību, nepieciešama atsevišķa lokāplānojuma izstrāde, kurā pamatots grozīt funkcionālo zonu uz Publiskās apbūves teritoriju (P).
Nav noteikta akustiskā diskomforta zona (TIN13) - Kleperova, Ratinīki un daļa Melņovas, valsts galveno autoceļu A12 un A13 un Rēzeknes novada un Rēzeknes pilsētas esošo RSEZ rūpniecisko zonu ietekmē, kur nepieciešami papildus būvakustiskie pasākumi vides trokšņa mazināšanai.	Īpašnieki nav informēti, ka jaunām būvēm, kā arī pie esošo būvju atjaunošanas vai pārbūves nepieciešams paredzēt būvakustiskos - prettrocīna un apbūves akustiskās kvalitātes paaugstināšanas pasākumus vides trokšņa mazināšanai normatīvajos aktos noteiktā kārtībā un apjomā, izmantojot arhitektoniskas un būvniecības metodes.

Esošā situācija Rēzeknes novadā	Rezultāts, ja teritorijas plānojums netiek īstenots
Saglabāts spēkā esošajā teritorijas plānojumā noteiktas jauktas apbūves zonējums. Tieka veidota jauna blīva apbūve.	Nav noteikts Lauksaimniecības teritorijas zonējums ar pazeminātu apbūves blīvumu.
Nav noteiktas individuālās aizsardzības zonas (turpmāk arī IAZ) valsts aizsargājamiem kultūras pieminekļiem (arhitektūras pieminekļiem, kuriem nebija izstrādātas). TIAN nav iekļauti Nacionālo kultūras mantojuma pārvaldi (turpmāk arī NKMP) izdotie jaunie (05.05.2020. Nr. 06-01/2154) kultūras pieminekļu IAZ uzturēšanās noteikumi.	Īpašniekiem lielākas apgrūtinātās teritorijas, kurās saimnieciskā darbība ir jāskāņo ar Nacionālo kultūras mantojuma pārvaldi (NKMP). Neskaidrības par teritorijas uzturēšanu kultūras pieminekļu individuālo aizsardzības zonu teritorijās. Nav apkopoti vienotā dokumentā (TIAN) specifiskie nosacījumi un ierobežojumi IAZ teritorijās.
Nav apkopota informācija par aktuālo vides situāciju un problemātiskajām teritorijām novadā.	Iespējams lokāls pazemes ūdens piesārņojuma risks (pamestie urbumi, potenciāli piesārņotās vietas), applūstošās u.c. riska teritorijas.

Nozīmīgākās teritorijas plānojuma saistošās daļas ir Grafiskā daļa, kurā noteikts funkcionālais zonējums/apakšzonējums, teritorijas ar īpašiem noteikumiem (TIN), apgrūtinātās teritorijas un objekti, sarkanās līnijas un TIAN, kuros noteiktas gan vispārīgās prasības teritorijas izmantošanai visā Rēzeknes novada teritorijā, gan konkrēti nosacījumi atļautajai apbūvei un apbūves rādītājiem, labiekārtojumam, saimnieciskajai darbībai katrā atsevišķā funkcionālā zonā vai apakšzonā, vai TIN teritorijā. Tās nosaka saistošās prasības gan novada blīvas apbūves teritoriju – ciemu attīstību, gan pašvaldības lauku teritorijas atļauto izmantošanu, tajā skaitā nosacījumus lauksaimniecības zemju apmežošanai, derīgo izrakteņu ieguvei, dīķu ierīkošanai, labiekārtojumam, turpmākajai satiksmes un inženieritehniskās infrastruktūras plānošanai.

Funkcionālais zonējums/apakšzonējums, TIN un tajās atļautā izmantošana tiek noteikta izvērtējot kopsakarībās sociāli – ekonomiskos un vides apstākļus. Atļauto izmantošanu veido līdzsvarā ar kultūrvēsturiskās, bioloģiskās un ainaviskās daudzveidības saglabāšanu, lai vienlaicīgi veicinātu pašvaldības teritorijas attīstību un uzņēmējdarbību, iedzīvotāju dzīves vides kvalitātes paaugstināšanu.

5. VIDES STĀVOKLIS TERITORIJĀS, KURAS PLĀNOŠANAS DOKUMENTS VAR BŪTISKI IETEKMĒT

5.1. Īpaši aizsargājamās dabas teritorijas un objekti, bioloģiskā daudzveidība

Rēzeknes novada administratīvajā teritorijā izveidotas un atrodas vairākas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas vai daļa no īpaši aizsargājamās dabas teritorijas (noteiktas ar normatīvo aktu). Esošo dabas vērtību aizsardzību novadā nosaka Latvijas Republikas un Eiropas Kopienas likumdošana, kā arī citas starptautiskās saistības. Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju pārvaldi novadā īsteno Dabas aizsardzības pārvaldes Latgales reģionālā administrācija.

No Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamajām teritorijām (Natura 2000) Rēzeknes novadā ir Rāznas Nacionālais parks, dabas parks "Adamovas ezers", dabas liegums "Lubāna mitrājs" un dabas liegums "Gaiļu kalns". Īpaši aizsargājamās dabas teritorijas statuss Latvijas mērogā noteikts dabas pieminekliem: dendroloģiskais stādījums "Laizānu parks", ģeoloģiskie un ģeomorfoloģiskie dabas pieminekļi – "Purmaļu dižakmens", "Taunagas dižakmens", "Zuiču (Taunagas) Velna akmens". Natura 2000 un citās īpaši aizsargājamās dabas teritorijās piemēro nepieciešamos pasākumus, lai saglabātu vai atjaunotu labvēlīgu aizsardzības statusu tiem biotopiem un sugu populācijām, kuru dēļ attiecīgā teritorija ir izveidota³⁸. ĪADT, mikroliegumi, valsts un vietējie dižkoki attēloti 5.4.attēlā.

RĀZNAS NACIONĀLAIS PARKS

Rāznas Nacionālais parks Rēzeknes novadā teritorijā atrodas Mākoņkalna, Čornajas, Kaunatas un Lūznavas pagastā, tā platība ir 59 615 ha. Nacionālais parks ir izveidots, lai saglabātu Rāznas ezera un ar to saistīto sugu un biotopu daudzveidību, teritorijas kultūrvēsturiskās un ainaviskās vērtības, kā arī veicinātu teritoriju nenoplicinošu saimniecisko attīstību, dabas tūrismu un ekoloģisko izglītību. Te konstatēti 14 ES Biotopu direktīvas 1.pielikuma biotopi. 14% no teritorijas aizņem eitrofi ezeri. Samērā liela pļavu daudzveidība (4 Eiropas nozīmes pļavu biotopu tipi). Viens no ainaviski izcilākajiem ezeriem – Ežezers ar ~70 salveidīgiem veidojumiem (77, 6 ha), kuras klātas galvenokārt ar platlapu koku mežiem. Sastopami arī egļu meži un avoti. Nozīmīga ozolu mežu, boreālo mežu un minerālvielām bagātu avotu aizsardzības teritorija salās. Vairākās salās konstatēta zaļā divzobe un Lielajā salā dzeltenā dzegužkurpīte (ES Direktīvas sugars). Salu meži piemēroti dzeļu ligzdošanai.

Parks ir nodalītas šādas ieteicamās funkcionālās zonas:

1. dabas lieguma zona bioloģiski vērtīgu mežu un īpaši bioloģiski vērtīgu ezeru aizsardzībai;
2. dabas parka zona teritorijas tradicionālās ainavas un bioloģisko vērtību aizsardzībai;
3. neitrālā zona, lai nodrošinātu ciemu un apdzīvotu vietu attīstību.

Rāznas Nacionālajam parkam ir izstrādāts dabas aizsardzības plāns 2009. - 2019.gadam un Individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi. Uz šo teritoriju attiecināms arī Rāznas Nacionālā parka likums.

Dabas aizsardzības plānā ir izvirzīti sekojoši teritorijas apsaimniekošanas ilgtermiņa mērķi:

- I. saglabāts teritorijai raksturīgais reliefs, mozaīkveida un vienlaidus ainavu un biotopu komplekss un tā kvalitāte;
- II. saglabātas dzīvotspējīgas tipiskās un aizsargājamās Latgales paugurainei un tās dabas kompleksiem raksturīgās dabiskās augu sugu sabiedrības, dzīvnieku sugas un to dzīvotnes, ilgtspējīgi apsaimniekoti biotopi nodrošina augstu bioloģisko daudzveidību;
- III. Rāznas Nacionālais parks ir vismaz Latvijas mērogā populāra apmeklēšanas vieta – tiek dabas aizsardzības prasībām atbilstoši izmantoti teritorijas tūrisma un sabiedrības izglītošanas resursi, ir ierīkota un uzturēta atbilstoša teritorijas dabas, ainavu un kultūras vērtību apskates, izziņas, aktīvās atpūtas, sporta un izglītības infrastruktūra;

³⁸ <http://natura2000.eea.europa.eu/>

- IV. Veicināta teritorijas ilgtspējīga attīstība, saskaņojot dabas un kultūras vērtību aizsardzību un saglabāšanu ar teritorijas ekonomisko attīstību.

TERITORIJAS PLĀNOJUMA RISINĀJUMI RĀZNAS NACIONĀLAIS PARKA TERITORIJĀ

Rēzeknes novada teritorijas plānojuma risinājumi **Rāznas Nacionālā parka teritorijā** paredz saglabāt dabā esošo pašreizējo teritorijas izmantošanu jeb funkcionālo zonējumu – Ūdens teritorijas (Ū), Lauksaimniecības teritorijas (L), tajā skaitā arī esošās vēsturiskās vasarnīcu un dārzkopības kooperatīvu teritorijas Kaunatas pagastā pie Rāznas ezera, Mežu teritorijas (M), esošo kapsētu teritorijas (DA2), publiskās apbūves (bijušās skolas) teritoriju Čornajas pagastā, vēsturisko ražošanas teritoriju Mākoņkalna pagastā, kā arī pašlaik spēkā esošajā teritorijas plānojumā noteiktās derīgo izrakteņu karjeru teritorijas un teritoriju, kuru VVD izsniedzis derīgo izrakteņu ieguves atļauju – Čornajas, Lūznavas un Mākoņkalna pagastu teritorijās.

Dabas lieguma zonā pilnīgi tiek saglabāta tikai esošā teritorijas izmantošana. Ārpus Čornajas, Kaunatas, Dubulu, Lūznavas, Zosnas un Lipušku ciemu neitrālajām zonām, jaunas blīvas apbūves teritorijas netiek plānotas (tikai dala no Veczosnas ciema dzīvojamās un tehniskās apbūves (DzS1, L1, L2, TA) jau vēsturiski ietilpst dabas parka zonā).

Nemot vērā Latvijas Republikas Aizsardzības ministrijas iesniegumu teritorijas plānojumam Nacionālo bruņoto spēku infrastruktūras attīstībai valsts aizsardzības uzdevumu veikšanai kā Publiskās apbūves teritorijas (P) un teritorijas ar īpašiem noteikumiem – teritorijas valsts aizsardzības funkciju veikšanai (TIN11) Rāznas Nacionālā parka dabas parka zonā noteiktas divas zemes vienības (kadastra Nr.7868 002 0086, 7868 002 0111) Lūznavas pagasta lauku teritorijā.

Valsts īpašumi ar kadastra Nr. 78680020111 "Poligons" 3 ha platībā, un kadastra Nr. 78680020086 "Šķeldas" 16,8 ha platībā, iepriekš tika izmantots Lūznavas profesionālās vidusskolas vajadzībām. Profesionālajā vidusskolā starp apmācību programmām bija lauksaimniecības tehnikas izmantošanas un remonti, zvejsaimniecības, lauksaimniecības u.c. mācību virzieni. Uz zemes īpašuma ar kadastra Nr. 78680020111 "Poligons" atrodas poligona ēka (ekspluatācijā nodota 1970.g). Ēka ir ļoti degradējusies, jo kopš padomju laika nav remontēta. Zeme reti tika kopta. Īpašums nodots bruņoto spēku apsaimniekošanai 2019. gadā. Atrodas Rāznas Nacionāla parka zonā, biotopi uz īpašuma netika konstatēti. Pozitīvi vērtējama nodošana bruņoto spēku vajadzībām, jo īpašums tiek sakārtots, kas ir būtiski, nemot vērā tā atrašanās vietu - pie Lūznavas ciema un valsts līmeņa kultūrvēstures un arhitektūras objektiem. Degradētās ēkas radīja nopietnus vides un veselības riskus.

Īpašumā netiek konstatēti ES nozīmes biotopi un bioloģiski vērtīgie zālāji. (skatīt 5.1.attēlā)



5.1. attēls. Īpašums "Poligons" lauku bloku karte.³⁹

³⁹ avots: <https://karte.lad.gov.lv/?q=78680020111>

Uz zemes īpašuma kad. Nr. 78680020086 "Šķeldas" atrodas būves - skābbarības tvertne (1972.g.), šķūnis (1967.g. 559 m²), gateris (1960.g. 525 m²), siena šķūnis (1960 .g. 858 m²), sakņu glabātuve (1988.g. 1 220 m²).

Ēkas ir degradējušās, jo vairākus gadus desmitus tām nav veikti remontdarbi. LAD datu bāzē īpašums uzrādās kā nekopta lauksaimniecības zeme. Īpašums nodots bruņoto spēku apsaimniekošanai 2019.gadā. Atrodas Rāzna Nacionāla parka zonā, biotopi uz īpašuma netika konstatēti. Īpašuma nodošana bruņoto spēku vajadzībām vērtējama pozitīvi, jo īpašums tiek kopts. Tas ir būtiski, jo īpašums atrodas pie Lūznavas ciema un Latvijas līmeņa kultūrvēstures un arhitektūras objektiem. Degradētās ēkas radīja nopietnus vides un veselības riskus.

Īpašumā netiek konstatēti ES nozīmes biotopi un bioloģiski vērtīgie zālāji. (skatīt 5.2.attēlā)



5.2. attēls. Īpašums "Šķeldas" lauku bloku kartē.⁴⁰

Rēzeknes novada teritorijas plānojumā 2013.-2024. gadam īpašumam ar kadastra Nr. 78680020111 "Poligons" noteikts funkcionālais zonējums L-3, kurā papildus atļautajai galvenajai izmantošanai L teritorijā, L-3 noteikta atļauja mazākām jaunveidojamajām zemes vienībām. Īpašumam ar kadastra Nr. 78680020086 "Šķeldas" Rēzeknes novada teritorijas plānojumā 2013.-2024. noteikts zonējums Lauku zemes (L).

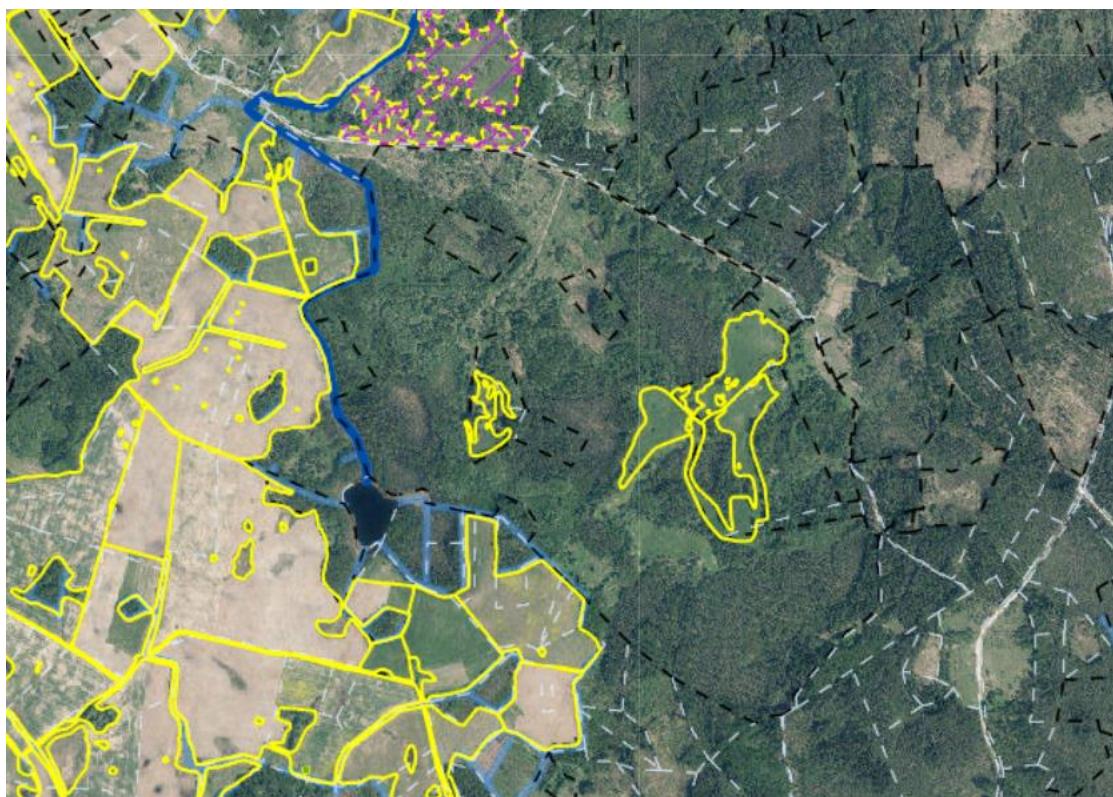
Abiem īpašumiem Rēzeknes novada teritorijas plānojumā 2013.-2024. gadam atļautās darbības: lauksaimnieciska izmantošana; viensēta; savrupmāja; 1-2 stāvu daudzdzīvokļu dzīvojamā māja; lauksaimniecības produktu ražošanai un glabāšanai nepieciešamās būves; lauksaimnieciskās un vispārīgās ražošanas objekti, ievērojot sanitārās, veterinārās un ugunsdrošības prasības, kā arī tehnoloģiskās projektēšanas normas; cūku un mājputnu intensīvās audzēšanas komplekss, izņemot ciemos un citās urbānās vietās; 365.8. lopkopības ferma, vistu u.c. mājputnu ferma, gliemežu ferma

⁴⁰ avots: <https://karte.lad.gov.lv/?q=78680020086>

u.c. dzīvu dzīvnieku ferma, audzētava, izņemot ciemos un citās urbānās vietās; kokapstrādes uzņēmumu apbūve; dīksaimniecība, zivsaimniecība, akvakultūru audzēšana; biškopība; sēņu audzēšana; pakalpojumu objekti, kas funkcionāli saistīti ar lauksaimniecisko ražošanu; tūrisms, rekreācija, sports un ar to saistītās ēkas un būves; saimniecības ēkas un palīgēkas; siltumnīcas; mežsaimnieciska izmantošana, tajā skaitā plantāciju meži, derīgo izrakteņu iegūšana, veicot zemes lietošanas veidu maiņu; izņemot ciemos un citās urbānās vietās; veterinārā iestāde, dzīvnieku patversme, izņemot ciemos un urbānās vietās;.metāllūžu un nolietotās tehnikas (transporta līdzekļu, sadzīves tehnikas u.c.) uzkrāšana, izņemot ciemos un urbānās vietās.

Atļautā palīgizmantošana: tirdzniecības vai pakalpojumu objekti; ceļa apkalpes objekti - degvielas uzpildes stacija vai gāzes uzpildes stacija (DUS, GUS), autoserviss, tehniskā stacija, autostāvlaukumi ar tiem nepieciešamo infrastruktūru u.tml.; telpas saimnieciskās darbības veikšanai; dzīvoklis; alternatīvie energoapgādes objekti, tajā skaitā vēja enerģijas torņus (ar bezspārnu konstrukcijām, kas neizraisa putnu traumēšanu).

Īpašumam ar kadastra nr. 78760060315 "Serpovka" Rēzeknes novada teritorijas plānojumā 2013.-2024. noteikts zonējums Lauku zemes (L). Rēzeknes novada pašvaldība ir pieņēmusi lēmumu par īpašuma nodošanu valstij aizsardzības funkciju veikšanai. Īpašumā plānots organizēt karavīru mācības. Īpašums neatrodas Natura 2000 teritorijā, tajā nav konstatēti ES nozīmes biotopi un bioloģiski vērtīgie zālāji. (skatīt 5.3.attēlā)



5.3. attēls. Īpašums "Serpovka" lauku bloku kartē.⁴¹

Jaunajā teritorijas plānojumā atbilstoši Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīla noteikumu Nr. 240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi" ir noteikts zonējums Publiskās apbūves teritorija ar atļauto izmantošanu Aizsardzības un drošības iestāžu apbūve (12006), kā arī noteikts, ka tās ir teritorijas ar īpašiem nosacījumiem Teritorijas valsts aizsardzības funkciju veikšanai (TIN11).

⁴¹ avots: <https://karte.lad.gov.lv/?q=78760060315>

Secināts, ka īpašumu izmantošanas aizsardzības un drošības funkciju veikšanai nav negatīvas ietekmes uz vidi.

Teritorijas plānojuma risinājumi iekļauj priekšlikumu Lipušku ciema un Čornajas ciema teritorijas robežas grozīšanai Rāznas Nacionālā parka teritorijā.

Saglabātas Lipušku ciema vēsturskās robežas (ar pašvaldības lēmumu noteikts ciema statuss atbilstoši Administratīvu teritoriju likumam, jo teritorija jau vēsturiski ir blīvi apdzīvota, pastāv nepieciešamā infrastruktūra). Teritorijas plānojumā, papildus vēsturiskajām robežam Lipušku ciema teritorijā plānots iekļaut visu nedalītu nekustamo īpašumu "Stirnas" (kadastra Nr.7872 008 0012), kā arī ciema robeža precīzētas pa zemes vienību aktuālajām kadastrālajām robežām. Noteikts funkcionālais zonējums Lauksaimniecības teritorija (L1). Pašreiz ciema teritorijā esošā zemes vienības daļa atrodas Rāznas Nacionālā parka neitrālajā zonā, bet pievienotā daļa - dabas parka zonā. Atbilstoši pieejamajai publiskajai informācijai, ciemam pievienotajā īpašuma daļā nav konstatēti ES nozīmes biotopi un bioloģiski vērtīgie zālāji. Ciema statusa noteikšana Lipušku ciemam ļauj kontrolēt iespējamās negatīvās sekas, ko apdzīvotība var atstāt uz dabas teritorijām, piemēram, centralizēti izbūvējot kanalizācijas tīklus, kontrolējot decentralizētās kanalizācijas sistēmas (atbilstoši Ministru kabineta 2017.gada 27.jūnija noteikumiem Nr.384 "Noteikumi par decentralizēto kanalizācijas sistēmu apsaimniekošanu un reģistrēšanu" un pašvaldības saistošiem noteikumiem), izbūvēt un uzturēt publiskās teritorijas, kas mazinās antropogēno slodzi uz dabas aizsargājamām teritorijām u.tml..

Tā kā Lipušku ciems atrodas ĪADT - Rāznas Nacionālajā parkā, Rēzeknes novada pašvaldība (14.02.2020., Nr.4.17/461) lūdza Dabas aizsardzības pārvaldi (turpmāk – DAP) atbilstoši Ministru kabineta 14.10.2014. noteikumu Nr.628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" 63.punktam, sniegt saskaņojumu Lipušku ciema teritorijas robežas maiņai.

DAP (26.02.2020. Nr. 4.8/936/2020-N), izvērtējot iesniegumā sniegoto un DAP rīcībā esošo informāciju, konstatēja, ka paredzētie teritorijas plāna grozījumi Lipušku ciema teritorijai skar Rāznas Nacionālā parka divas funkcionālās zonas – dabas parka un neitrālo zonu. Rāznas Nacionālā parka likuma 7. un 8. pants nosaka, ka dabas parka zona (7. pants) izveidota, lai nodrošinātu atpūtai un tūrismam piemērotas vides saglabāšanu, dabu saudzējošu saimniekošanas metožu pielietojumu, kā arī lai saglabātu dabas ainavu un kultūrainavu un samazinātu antropogēno ietekmi uz dabas lieguma zonu. Neitrālā zona (8. pants) izveidota, lai veicinātu nacionālajā parkā esošo apdzīvoto vietu līdzsvarotu un ilgtspējīgu attīstību, saglabātu novadam raksturīgo ainavu un arhitektūru. Rēzeknes novada Mākoņkalna pagasta īpašums "Stirnas" (kadastra Nr. 7872 008 0012) pašreiz atrodas Rāznas Nacionālā parka divās funkcionālajās zonās – dabas parka un neitrālajā zonā. Veicot plānotos teritorijas plānojuma grozījumus, viss īpašums tika iekļauts Lipušku ciema teritorijā, kas ietilpst Rāznas Nacionālā parka neitrālajā zonā, līdz ar to mainīties īpašumā veicamo darbību nosacījumi atbilstoši Ministru kabineta 26.06.2007. noteikumu Nr.447 „Rāznas Nacionālā parka individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi” V nodaļai, kas regulē darbības neitrālajā zonā. Saskaņā ar dabas datu pārvaldības sistēmā "Ozols" esošo informāciju īpašumā "Stirnas" (kadastra Nr. 7872 008 0012) nav norādītas Ministru kabineta 14.11.2000 noteikumu Nr. 396 „Noteikumi par īpaši aizsargājamo sugu un ierobežoti izmantojamo īpaši aizsargājamo sugu sarakstu” 1. un 2.pielikumā iekļautās īpaši aizsargājamās sugars un Ministru kabineta 20.06.2017. noteikumos Nr. 350 “Noteikumi par īpaši aizsargājamo biotopu veidu sarakstu” minētie biotopi. Līdz ar to secināms, ka īpašuma iekļaušana neitrālajā zonā, kur noteikti mazāk stingri dabas aizsardzības nosacījumi plānoto darbību veikšanai, neradīs negatīvu ietekmi uz teritorijas dabas vērtībām. Nemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz Ministru kabineta 14.10.2014. noteikumu Nr. 628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" 63. punktu, DAP informēja, ka neiebilst Rēzeknes novada teritorijas plānojuma ietvaros paredzētajai Lipušku ciemu teritorijas robežu maiņai ĪADT – Rāznas Nacionālajā parkā. Secināms, ka teritorijas plānojuma priekšlikumam Lipušku ciema robežas grozīšanai nav negatīvas ietekmes uz vidi un ĪADT.

No Čornajas ciema teritorijas plānots izslēgt Puncuļu kapu teritoriju (kadastra Nr.7846 007 0064). Teritorijas plānojumā noteikts funkcionālais zonējums Dabas un apstādījumu teritorija (DA2), zemes vienība atrodas Rāznas Nacionālajā parka neitrālajā zonā. Atbilstoši pieejamajai publiskajai informācijai tajā nav konstatēti ES nozīmes biotopi un bioloģiski vērtīgie zālāji.

Tā kā Čornajas ciems atrodas ĪADT - Rāznas Nacionālajā parkā, Rēzeknes novada pašvaldība (14.02.2020., Nr.4.17/461) lūdza DAP atbilstoši Ministru kabineta 14.10.2014. noteikumu Nr.628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" 63.punktam, sniegt saskaņojumu Čornajas ciema teritorijas robežas maiņai.

DAP (26.02.2020. Nr. 4.8/936/2020-N), izvērtējot iesniegumā sniegtu un DAP rīcībā esošo informāciju, konstatēja, ka paredzētie teritorijas plāna grozījumi Čornajas ciema teritorijai skar Rāznas Nacionālā parka neitrālo zonu. Rāznas Nacionālā parka likuma 8.pants nosaka, ka neitrālā zona izveidota, lai veicinātu nacionālajā parkā esošo apdzīvoto vietu līdzsvarotu un ilgtspējīgu attīstību, saglabātu novadam raksturīgo ainavu un arhitektūru. Rēzeknes novada Čornajas pagasta īpašums "Puncuļu kapi" (kadastra Nr. 7846 007 0064) pašreiz atrodas Čornajas ciema teritorijā, kas ietilpst Rāznas Nacionālā parka neitrālajā zonā. Izslēdzot Puncuļu kapu teritoriju no Čornajas ciema teritorijas, tā tiks iekļauta Rāznas Nacionālā parka dabas parka zonas teritorijā. Nemot vērā, ka kapsētas teritorijas plānojuma kontekstā ir Dabas un apstādījumu teritorija (DA2), ko nosaka, lai nodrošinātu kapsētu funkciju īstenošanu dabas vai daļēji pārveidotās dabas teritorijās, ietverot ar attiecīgo funkciju saistītās ēkas un inženierbūves, to atrašanās Rāznas Nacionālā parka dabas parka zonā nav pretrunā ar Rāznas Nacionālā parka likuma 7. pantā noteikto dabas parka zonas definīciju. Nemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz Ministru kabineta 14.10.2014. noteikumu Nr. 628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" 63. punktu, DAP informēja, ka neiebilst Rēzeknes novada teritorijas plānojuma ietvaros paredzētajai Čornajas ciemu teritorijas robežu maiņai ĪADT – Rāznas Nacionālajā parkā. Secināms, ka teritorijas plānojuma priekšlikumam izslēgt no Čornajas ciema Puncuļu kapus nav negatīvas ietekmes uz vidi un ĪADT.

Positīvi ir jāatzīmē, ka salīdzinoši ar iepriekšējo plānošanas periodu (spēkā esošo teritorijas plānojumu), lauku teritorijā vairs netiek plānotas blīvas apbūves teritorijas, tajā skaitā Savrupmāju dzīvojamās apbūves teritorijas (DzS2), Jauktas apbūves teritorijas (J-1) un Lauku zemes ar atļautām mazākām (0,5 ha) zemes vienībām (L-3) pie Rāznas ezera. TIAN iekļauti nosacījumi intensīvas mežsaimniecības un apmežošanas ierobežošanai, kā arī neattīrītu noteķudeņu noplūdes nepieļaušanai Rāznas ezerā, kas ir būtiskākie Rāznas Nacionālā dabas parka dabas vērtības apdraudošie faktori.

Rāznas ezera un tās apkārtnes ainava noteikta kā ainaviski augstvērtīga ainavu (TIN5 teritorija) ar specifiskiem aprobežojumiem saimnieciskajai darbībai un apbūvei. Rāznas ezeram noteiktas publiskās piekļuves vietas gājējiem un rieņbraucējiem (teritorijas ar īpašiem noteikumiem TIN12). Atbilstoši pieejamajai publiskajai informācijai, TIN12 teritorijās nav konstatēti ES nozīmes biotopi un bioloģiski vērtīgie zālāji.

Jāatzīmē, arī ka jaunveidojamām zemes vienībām, neatkarīgi no teritorijas plānojuma zonējuma veida, minimālā platība ir atbildoši ĪADT normatīvo aktu prasībām.

Rāznas ezeram teritorijas plānojumā noteikta un attēlota virszemes ūdensobjekta aizsargjosla lauku teritorijā – 500 m vai visas applūstošās teritorijas platumā, Čornajas, Zosnas un Lipušku ciemos aizsargjosla – 10 m vai visas applūstošās teritorijas platumā.

Izanalizējot grafiskajā dalā noteiktās plānotās teritorijas izmantošanas, TIAN iekļautos nosacījumus to izmantošanai, var uzskatīt, ka teritorijas plānojuma īstenošana neradīs būtiskāku ietekmi uz Rāznas Nacionālajā parkā esošajām dabas un ainaviskām vērtībām, kā šobrīd, bet papildus ir ieklauti nosacījumi negatīvo ietekmju mazināšanai.

DABAS PARKS “ADAMOVAS EZERS”

Dabas parks atrodas Rēzeknes novada Vērēmu pagastā ar platību 779 ha. Nozīmīga eitrofo ezeru aizsardzības teritorija. Kā dabas parka vērtības ir lielāki meža masīvi, nelieli meža puduri, kā arī lauksaimniecības zemju mija, veido Latvijas augstieņu ainavai raksturīgo mozaīkveidīgo ainavu. Nozīmīga eitrofo ezeru aizsardzības teritorija. Ezers un tam apkārt esošā teritorija ir laba barošanās vieta vairākām siks pārņu sugām, šajā apkārtnē sastopama Eiropas nozīmes suga – dīķa naktslikspārnis. Sastopami Eiropas nozīmes aizsargājami biotopi – dabīgi eitrofi ezeri ar iegrīmušo ūdensaugu un peldaugu augāju, melnalkšņu staignāji, boreālie meži, jaukti platlapju meži.

Dabas parkam nav individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi vai dabas aizsardzības plāns.

Saskaņā ar ar Ministru kabineta 16.03.2010. noteikumiem Nr. 264 “Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju vispārējie aizsardzības un izmantošanas noteikumi”, dabas parkā zemes vienību sadališana atļauta tikai gadījumos, ja meža zemēs katras atsevišķās zemes vienības platība pēc sadalīšanas nav mazāka par 10 ha, bet lauksaimniecībā izmantojamās zemēs un pārējās zemēs – mazāka par 3 ha. Šis nosacījums neattiecas uz zemes vienībām, kas tiek atdalītas infrastruktūras un inženiertīku būvniecībai vai uzturēšanai un kuru apbūves nosacījumus nosaka vietējās pašvaldības teritorijas plānojumā, kā arī uz gadījumiem, ja no īpašuma tiek atdalīta zemes vienība ar dzīvojamām un saimniecības ēkām, pagalmu un zemi, kas nepieciešama saimniecības uzturēšanai.

TERRITORIJAS PLĀNOJUMA RISINĀJUMI DABAS PARKA “ADAMOVAS EZERS” TERITORIJĀ

Rēzeknes novada teritorijas plānojuma risinājumi **dabas parka “Adamovas ezers” teritorijā** paredz saglabāt dabā esošo pašreizējo teritorijas izmantošanu jeb funkcionālo zonējumu Ūdens teritorijas (Ū), Lauksaimniecības teritorijas (L) un Mežu teritorijas (M), kā arī jau esošās vēsturiskās apbūves teritorijas – Savrupmāju apbūves teritorijas (DzS), Publiskās apbūves teritorijas (P, P1), Lauksaimniecības teritoriju (L1) ciemā Adamova. Ārpus Adamovas ciema centra teritorijas tiek plānotas Lauksaimniecības teritorijas (L), Mežu teritorijas (M), Dabas un apstādījumu teritorija (DA2), DA1 – Loboržu muižas parks, Dabas un apstādījumu teritorija (DA2) – esošā kapsēta.

Teritorijas plānojuma risinājumi iekļauj priekšlikumu Adamovas ciema teritorijas robežas grozīšanai dabas parka “Adamovas ezers” teritorijā.

Teritorijas plānojuma risinājumi iekļauj priekšlikumu Adamovas ciema teritorijas robežas grozīšanai, izslēdzot no ciema teritorijas ziemeļu daļas nekustamos īpašumus “Melnalkšņi” (kadastra Nr.7896 004 0156), “Alverstone” (kadastra Nr.7896 004 0157) un “Ezermala” (kadastra Nr.7896 004 0026) (1.0 redakcijas risinājums, saglabāts 2.0 un 3.0 redakcijās) un iekļaujot ciema teritorijā zemes vienību ar kadastra apzīmējumu 7896 005 0498 (papildināts 2.0 redakcijā, saglabāts 3.0 redakcijā).

Teritorijas plānojuma 1.redakcijas risinājumi no Adamovas ciema teritorijas robežas izslēdza nekustamos īpašumus “Melnalkšņi” (kadastra Nr.7896 004 0156), “Alverstone” (kadastra Nr.7896 004 0157) un “Ezermala” (kadastra Nr.7896 004 0026).

Tā kā ciems atrodas ĪADT - dabas parkā “Adamovas ezers” Rēzeknes novada pašvaldība (14.02.2020., Nr.4.17/461) lūdza Dabas aizsardzības pārvaldi (turpmāk – DAP) atbilstoši Ministru kabineta 14.10.2014. noteikumu Nr.628 “Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” 63.punktam, sniegt saskaņojumu Adamovas ciema teritorijas robežai. DAP (26.02.2020. Nr. 4.8/936/2020-N), izvērtējot iesniegumā sniegoto un DAP rīcībā esošo informāciju, konstatēja, ka Rēzeknes novada Vērēmu pagasta īpašumi “Melnalkšņi” (kadastra Nr. 7896 004 0156), “Alverstone” (kadastra Nr. 7896 004 0157) un “Ezermala” (kadastra Nr. 7896 004 0026) ietilpst ĀDT – dabas parkā “Adamovas ezers”, kam nav noteikts funkcionālais zonējums. Minēto īpašumu izslēgšana no Adamovas ciema teritorijas nemaina to atrašanās faktu aizsargājamā dabas teritorijā. Nemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz Ministru kabineta 14.10.2014. noteikumu Nr. 628 “Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” 63. punktu, DAP informēja, ka neiebilst

Rēzeknes novada teritorijas plānojuma 1.0 redakcijas ietvaros paredzētajai Adamovas ciemu teritoriju robežu maiņai dabas parkā “Adamovas ezers”.

Nemot vērā Teritorijas plānojuma 1.0 redakcijas publiskās apspriešanas laikā saņemto priekšlikumu, teritorijas plānojuma 2.0 un 3.0 redakcijā Adamovas ciema teritorijā iekļauta arī zemes vienība līdz ūdens teritorijai ar kadastra apzīmējumu 7896 005 0498, noteikts funkcionālais zonējums Lauksaimniecības teritorijas (L1). Atbilstoši pieejamajai publiskajai informācijai, ciemam pievienotajā īpašuma dalā nav konstatēti ES nozīmes biotopi un bioloģiski vērtīgie zālāji. Netiek paredzēta blīvas apbūves veidošana.

Nemot vērā, ka ciems atrodas ĪADT - dabas parkā “Adamovas ezers” Rēzeknes novada pašvaldība (02.06.2020., Nr.4.17/1369) lūdza Dabas aizsardzības pārvaldi (turpmāk – DAP) atbilstoši Ministru kabineta 14.10.2014. noteikumu Nr.628 “Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” 63.punktam, sniegt saskaņojumu Adamovas ciema teritorijas robežai. DAP (13.06.2020. Nr. 4.8/3103/2020-N), izvērtējot iesniegumā sniegto un DAP rīcībā esošo informāciju, konstatēja, ka Rēzeknes novada Vērēmu pagasta zemes vienība ar zemes vienības apzīmējumu 7896 005 0498 ietilpst ĪADT - dabas parkā “Adamovas ezers”, kam nav noteikts funkcionālais zonējums. Minētā īpašuma iekļaušana Adamovas ciema teritorijā nemaina tā atrašanās faktu aizsargājamā dabas teritorijā. Nemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz Ministru kabineta 14.10.2014. oktobra noteikumu Nr. 628 “Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” 63. punktu, DAP informēja, ka neiebilst Rēzeknes novada teritorijas plānojuma 2.0 redakcijas ietvaros paredzētajai Adamovas ciema teritorijas robežu mainai īpaši aizsargājamā dabas teritorijā - dabas parkā “Adamovas ezers”. Secināms, ka teritorijas plānojuma priekšlikumam Adamovas ciema robežas maiņai nav negatīvas ietekmes uz vidi un ĪADT.

TIAN iekļauti nosacījumi intensīvas mežsaimniecības un apmežošanas ierobežošanai, kas ir nozīmīgs dabas parka dabas vērtības apdraudošs faktors. Adamovas ezera un tās apkārtnes ainava noteikta kā ainaviski vērtīga ainavu telpa (TIN5 teritorija) ar specifiskiem aprobežojumiem saimnieciskajai darbībai un apbūvei.

Adamovas ezeram teritorijas plānojumā noteikta un attēlota virszemes ūdensobjekta aizsargjosla lauku teritorijā - 300 m, ciemā Adamova - 10 m.

Izanalizējot grafiskajā dalā noteiktās plānotās teritorijas izmantošanas, TIAN iekļautos nosacījumus to izmantošanai, var uzskatīt, ka teritorijas plānojuma īstenošana neradīs būtiskāku ietekmi uz dabas parkā “Adamovas ezers” esošajām dabas un ainaviskām vērtībām, kā šobrīd, bet papildus ir iekļauti nosacījumi negatīvo ietekmju mazināšanai.

DABAS LIEGUMS “LUBĀNA MITRĀJS”

Teritorija atrodas Rēzeknes novada Nagļu un Gaigalavas pagastā, lieguma platība ir 51 353 ha. Dabas liegumā tiek apvienoti 12 jau esoši dabas liegumi (Bērzpils purvs, Īdiņu purvs, Īdeņas un Kvapānu dīķi, Lagažas-Šnītku purvs, Lubānas ioplakas, Lubānas un Sūļagala purvs, Pārabaine, Pededzes lejtece, Salas purvs, Tīrumnieku purvs, Seldžu ozolu audze un Audīles mežs), papildus iekļaujot Lubāna ezeru un bioloģiski vērtīgas ezeram piegulošas teritorijas.

Dabas liegums “Lubāna mitrājs” izveidots, lai nodrošinātu Latvijas lielākā iekšzemes mitrāju kompleksa vienotu aizsardzību. Tas ir unikāls Eiropas un pasaules nozīmes dabas komplekss ar izcilu nozīmi daudzu īpaši aizsargājamo sugu populāciju un biotopu saglabāšanai. Lubāns un zivju dīķi ir viena no svarīgākajām caurceļojošo ūdensputnu atpūtas un barošanās vietām valstī, kā arī viena no piecām labākajām ligzdošanas vietām 29 Eiropas īpaši aizsargājamām putnu sugām – mazajam ērglim, jūras ērglim, ziemeļu gulbim, griezei, ķikutam u.c., tajā sastopamas vairākas pasaulē apdraudētās putnu sugars – ķikuts, grieze, jūras ērglis, zivju ērglis. Kopumā teritorijā novērotas 224 putnu sugars, no tām 185 šeit ligzdo.

Latvijas lielākais ezers – Lubāns ir biotopa Dabīgi eitrofi ezeri ar iegrīmušo ūdensaugu un peldaugu augāju atradne, kurā sastopami mazlēpe (*Hydrocharis morsus-ranae*), skaupošā glīvene (*Potamogeton perfoliatus*), spožā glīvene (*Potamogeton lucens*), u.c. Lubāna mitrāja kompleksā ietilpst arī daudz aizsargājamu biotopu – upju palieņu pļavas, neskarti augstie purvi, purvaini meži, boreālie (ziemeļu) meži, melnalkšņu staignāji un parkveida pļavas u.c.

Dabas liegumam nav izstrādāts dabas aizsardzības plāns, bet ir individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi.

TERITORIJAS PLĀNOJUMA RISINĀJUMI DABAS LIEGUMA “LUBĀNA MITRĀJS” TERITORIJĀ

Rēzeknes novada teritorijas plānojuma risinājumi **dabas lieguma “Lubāna mitrājs”** teritorijā paredz saglabāt dabā esošo pašreizējo teritorijas izmantošanu jeb funkcionālo zonējumu - Ūdens teritorijas (Ū), Lauksaimniecības teritorijas (L) un Mežu teritorijas (M). Neitrālajā zonā ūdenstūrisma attīstības centra “Bāka” teritorija noteikta kā “Publiskās apbūves teritorija” (P). Ciemu teritorijas un blīvas apbūves teritorijas dabas lieguma teritorijā netiek plānotas. Dabas lieguma teritorija robežojas ar Nagļu ciema teritoriju.

Lubāna ezeram teritorijas plānojumā noteikta un attēlotā virszemes ūdensobjekta aizsargjosla lauku teritorijā – 500 m vai visas applūstošās teritorijas platumā.

Minimālā jaunveidojamo zemes vienību platība īpaši aizsargājamās dabas teritorijās – saskaņā ar šo dabas lieguma “Lubāna mitrājs” individuālajiem aizsardzības un izmantošanas noteikumiem. Teritorijas apsaimniekošanā ieteicams arī ievērot dabas, kultūrvēsturisko un ainavisko vērtību saglabāšanu.

Teritorijas plānojumā Lubāna mitrāja ainavu noteikta kā ainaviski vērtīga ainavu telpa (TIN5 teritorija) ar specifiskiem aprobežojumiem saimnieciskajai darbībai un apbūvei.

Izanalizējot grafiskajā daļā noteiktās plānotās teritorijas izmantošanas, TIAN iekļautos nosacījumus to izmantošanai, var uzskatīt, ka pašvaldības teritorijas attīstības plānošanas dokumenta īstenošana neradīs būtisku ietekmi uz dabas liegumā “Lubāna mitrājs” esošajām dabas un ainaviskām vērtībām.

DABAS LIEGUMS “GAIĻU KALNS”

Teritorijas platība ir 2 ha un tā atrodas Rēzeknes novada Lendžu pagastā.

Teritorija izveidota, lai aizsargātu vairākas lielas un īpatnējas Zviedrijas kadiķa audzes, kas ir arī ES Biotopu direktīvas 1.pielikuma biotops - kadiķu audzes kalķainās pļavās.

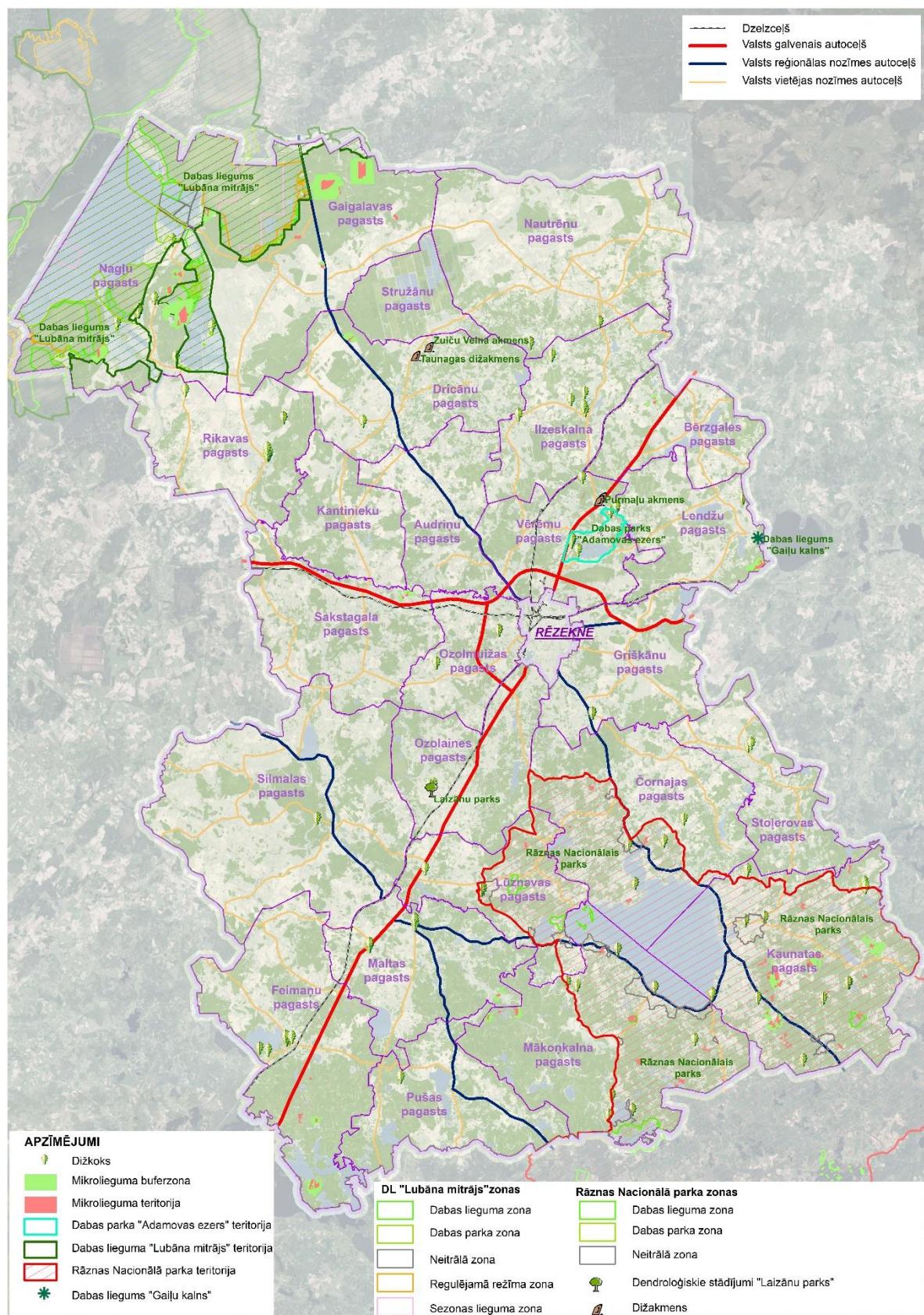
Dabas liegumam nav Individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi vai dabas aizsardzības plāns.

Saskaņā ar ar Ministru kabineta 16.03.2010. noteikumiem Nr. 264 “Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju vispārējie aizsardzības un izmantošanas noteikumi”, dabas liegumā zemes vienību sadalīšana atļauta tikai gadījumos, ja katras atsevišķās zemes vienības platība pēc sadalīšanas nav mazāka par 10 ha. Šis nosacījums neattiecas uz zemes vienībām, kas tiek atdalītas infrastruktūras un inženiertīku būvniecībai vai uzturēšanai un kuru apbūves nosacījumus nosaka vietējās pašvaldības teritorijas plānojumā, kā arī uz gadījumiem, ja no īpašuma tiek atdalīta zemes vienība ar dzīvojamām un saimniecības ēkām, pagalmu un zemi, kas nepieciešama saimniecības uzturēšanai.

TERITORIJAS PLĀNOJUMA RISINĀJUMI DABAS LIEGUMA “GAIĻU KALNS” TERITORIJĀ

Rēzeknes novada teritorijas plānojuma risinājumi **dabas lieguma “Gaiļu” teritorijā** paredz saglabāt dabā esošo pašreizējo teritorijas izmantošanu jeb funkcionālo zonējumu - Lauksaimniecības teritorijas (L) un Mežu teritorijas (M).

Izanalizējot grafiskajā dalā noteiktās plānotās teritorijas izmantošanas, TIAN ieklautos nosacījumus to izmantošanai, var uzskatīt, ka pašvaldības teritorijas attīstības plānošanas dokumenta īstenošana neradīs būtisku ietekmi uz dabas liegumā "Gailu kalns" esošajām dabas un ainaviskām vērtībām.



5.4. attēls. Īpaši aizsargājamās dabas teritorijas un objekti

MIKROLIEGUMI

Mikroliegumi Rēzeknes novadā ir izveidoti saskaņā ar Sugu un biotopu aizsardzības likuma 8.panta otro daļu, Ministru kabineta 2012. gada 18. decembra noteikumu Nr. 940 “Noteikumi par mikroliegumu izveidošanas un apsaimniekošanas kārtību, to aizsardzību, kā arī mikroliegumu un to buferzonu noteikšanu” 1. un 2. pielikums.

Rēzeknes novadā ir izveidoti 29 mikroliegumi.

DABAS PIEMINEKĻI

Rēzeknes novadā atrodas arī dabas pieminekļi: dendroloģiskais stādījums “Laizānu parks” (Ozolaines pagastā, pie Liepu pamatskolas), dižakmeni “Purmaļu akmens”, “Taunagas dižakmens”, “Zuiču” (Taunagas) Velna akmens. “Purmaļu akmens” ir viens no divdesmit lielākajiem Latvijas akmeņiem. Dzīslots, ar granātu kristāliem, nenoteiktas formas, tas ainaviski izceļas uz zaļā fona. Akmens atrodas stāvā nogāzē. Apkārtmērs 18,5 m augstums 3,2 m, garums 5,6 m, platums 4,7 m, virszemes daļas tilpums ap 30 m³.

AIZSARGĀJAMIE KOKI

Atbilstoši Ministru kabineta 2010.gada 16.marta noteikumos Nr.264 “Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju vispārējie aizsardzības un izmantošanas noteikumi” noteiktajam, par aizsargājamiem kokiem uzskatāmi vietējo un citzemju sugu dižkoki (koki, kuru apkārtmērs 1,3 metru augstumā virs koka sakņu kakla vai augstums nav mazāks par šo noteikumu 2.pielikumā minētajiem izmēriem) un teritorija ap kokiem vainagu projekcijas platībā, kā arī 10 metru platā joslā no tās (mērot no aizsargājamā koka vainaga projekcijas ārējās malas).

BIOLOGISKĀ DAUDZVEIDĪBA

Esošie dabiskie faktori un dabas objekti – reljefs, hidroloģiskais režīms, ūdensobjekti, purvi, meži, pļavas, ganības, parki, u.c., Rēzeknes novada administratīvajā teritorijā veicinājuši lielu dabas daudzveidības sastopamību.

ĪPAŠI AIZSARGĀJAMIE BIOTOPI UN SUGU DZĪVOTNES

Rēzeknes novada teritorijā ir sastopami vairāki ES aizsargājamie biotopi:

- Ezeri ar oligotrofām līdz mezotrofām augu sabiedrībām (3130);
- Ezeri ar mieturaļgu augāju (3140);
- Eitrofi ezeri ar iegrimušo ūdensaugu un peldaugu augāju (3150);
- Distrofi ezeri (3160);
- Upju straujteces un dabiski upju posmi (3260);
- Smiltāju zālāji (6120);
- sausi zālāji kaļķainās augsnēs (6210);
- Vilkakūlas zālāji (tukšaiņu zālāji) (6230)
- sugām bagātas ganības un ganītas pļavas (6270);
- mitri zālāji periodiski izžūstošās augsnēs (6410);
- eitrofas augsto lakstaugu audzes (6430);
- palieņu zālāji (6450);
- mēreni mitras pļavas (6510);
- neskartie augstie purvi (7110);
- degradēti augstie purvi, kuros iespējama vai noris dabiskā atjaunošanās (7120);
- Pārejas purvi un slīkšņas (7140);
- minerālvielām bagāti avoti un avoksnāji (7160);

- veci vai dabiski boreāli meži (9010);
- veci jaukti platlapju meži (9020);
- staignāju meži (9080);
- ozolu meži (ozolu, liepu un skābaržu meži) (9160);
- Purvaini meži (9100);
- aluviāli meži (aluviāli krastmalu un palieņu meži) (91E0);
- u.c.⁴²

Plānojot turpmāko Rēzeknes novada attīstību, būtiski ir īemt vērā esošās dabas vērtības un veicināt ilgtspējīgu turpmāko novada izaugsmi. Svarīgi ir pēc iespējas nepasliktināt esošo dabas un rekreācijas resursu stāvokli un daudzveidību, bet veikt tādu teritorijas apsaimniekošanu, kas sekmē bioloģiskās daudzveidības pilnveidošanos.

Īpaši aizsargājamo biotopu izveides, aizsardzības un darbības saskaņošanas mehānismus nosaka ārēji normatīvi. Turpmākajā plānošanā, izstrādājot lokāplānojumus, detālplānojumus, būvniecības ieceres dokumentācijas rekomendējams veikt teritorijas apsekošanu, piesaistot sugu un biotopu aizsardzības jomā sertificēta ekspertu un saņemot atzinumu.

5.2. Ciemu teritorijas

Rēzeknes novada apdzīvojuma struktūru veido lielie un mazie vēsturiskie ciemi, lauku sētas – viensētas, viensētu grupas (arī sādžas), Rēzeknes piepilsētas vasarnīcu un dārzkopības kooperatīvu apbūves teritorijas.

Pašlaik spēkā esošajā Rēzeknes teritorijas plānojumā robežas ir noteiktas 45 ciemiem:

- Audriņi, Krupi (Audriņu pagastā),
- Bērzgale (Bērzgales pagastā),
- Čornaja, Ratnieki (Čornajas pagastā),
- Dricāni (Dricānu pagastā),
- Feimaņi (Feimaņu pagastā),
- Gaigalava, Strūžāni (Gaigalavas pagastā),
- Sprūževa, Janopole (Griškānu pagastā),
- Ilzeskalns (Ilzeskalna pagastā),
- Liuža (Kantinieku pagastā),
- Kaunata, Dubuļi (Kaunatas pagastā),
- Lendži (Lendžu pagastā),
- Lūznavas, Zosna, Veczosna, Vertukšne (Lūznavas pagastā),
- Malta (Malta pagastā),
- Lipuški (Mākoņkalna pagastā),
- Nagļi (Nagļu pagastā),
- Rogovka, Dekteri, Žogotas-Rasnupļi (Nautrēnu pagastā),
- Bekši (Ozolaines pagastā),
- Ozolmuiža (Ozolmuižas pagastā),
- Puša (Pušas pagastā),
- Rikava (Rikavas pagastā),
- Ciskādi, Sakstagals, Uljanova (Sakstagala pagastā),
- Gornica, Kruki, Vecružina, Rogoviki-Štikāni, Prezma, Tiskādi (Silmalas pagastā),
- Stojerova, Rosica (Stojerovas pagastā),
- Strūžāni (Stružānu pagastā),
- Sondori-Šķeņeva-Adamova, Iugulova, Djogi (Vērēmu pagastā).

⁴² Eiropas Savienības aizsargājamie biotopi Latvijā. Noteikšanas rokasgrāmata 2.precizētais izdevums, 2013.

Lielākā daļa Rēzeknes novada iedzīvotāju (apmēram 24 687 iedzīvotāji⁴³) dzīvo Maltas (virs 10%), Silmalas (~10%) un Ozolaines (~8%) ciemu teritorijās, katrā vienībā virs 2 000 cilvēku⁴⁴, kā arī Rēzeknes piepilsētas apdzīvotajās vietās Ozolaines un Griķānu pagastā – vasarnīcu un dārza māju apbūves teritorija Pleikšņi (virs 800 iedzīvotāji), Čači, Vipinga un Pocelujevka (virs 300 iedzīvotāji), Dreizi un Jupatovka (virs 300 iedzīvotāji), Greiķāni (gandrīz 200 iedzīvotāji).

Novada ciemos, plānojot jaunas apbūves teritorijas, pirmkārt, jāizmanto esošo infrastruktūru, neizmantotās apbūvētās teritorijas un degradētās teritorijas. Rūpnieciskās ražošanas uzņēmumus ar nozīmīgu negatīvu ietekmi uz vidi un iedzīvotāju veselību vai intensīvus lopkopības vai vistkopības kompleksus neizvietot blīvi apdzīvotās vietās un to tiešā tuvumā.

Nosakot ciemu teritoriju robežas ņemtas vērā gan dabiskās robežas (upes, ezeri, ceļi u.c.), gan zemes vienību kadastra robežas, katru gadījumu izvērtējot atsevišķi par lietderību saglabāt teritorijā blīvi apdzīvotas vietas statusu.

Plānotās ciemu teritoriju robežu izmaiņas ir plaši atspoguļotas Teritorijas plānojuma Paskaidrojuma rakstā, sadaļā 3.5. Ciemu robežu un pagastu robežu priekšlikums (t.sk. kartogrāfiski). Izmaiņas ciemu teritoriju robežās Natura 2000 teritorijās, atbilstoši normatīvajiem aktiem saskaņotas ar Dabas aizsardzības pārvaldi (*skatīt arī Vides parskata 5.1.apakšnodaļā, atzinumus ar saskaņojumu skatīt arī Pārskatā par teritorijas plānojuma izstrādi*).

5.3. Lauksaimniecības un mežsaimniecības attīstības teritorijas

LAUKSAIMNIECĪBA

Lauksaimniecībā izmantojamās zemes uz 2019.gada sākumu Rēzeknes novadā aizņēma 109 539 ha jeb 43,5% no novada kopējās teritorijas. No lauksaimniecības zemes 52,2% jeb 57 138 ha sastāda aramzeme, 32,9% (36 046 ha) ganības, 1,1% jeb 1 200 ha augļu dārzi un 13,8% (15 155 ha) pļavas.

Novadā kopā darbojas ir 251 bioloģiskās lauksaimniecības gan ar augkopību, gan ar dzīvnieku izcelsmes produkciju, no tām 246 bioloģiskās lauksaimniecības saimniecības nodarbojas ar augkopību, 219 ar dzīvnieku izcelsmes produkciju un 5 ar produktu pārstrādi.

Kopumā novadā uz 2019.gada sākumu reģistrēti 28 482 dzīvnieki.⁴⁵

Lielākie lauksaimniecības uzņēmumi Rēzeknes novadā ir Sakstagala pagasta zemnieku saimniecība "VIRŠI AG", SIA "Sprūževa M", Nagļu pagasta zemnieku saimniecība "Krāces", u.c.⁴⁶

Intensīvās lauksaimniecības ietekmē samazinās bioloģiskā daudzveidībā, samazinot iespēju saglabāties dabiskajai videi raksturīgajiem augiem, kā arī tiek ietekmēta augsne un tuvumā esošie ūdeņi gan ar lauksaimniecības tehnoloģijām, gan izmantojot mēslojumu un augu aizsardzības līdzekļus.

Attīstot lauksaimniecības nozari, kurai ir vistiešākā ietekme uz apkārtējo vidi un ekoloģiskajām sistēmām, Rēzeknes novadā būtu nepieciešams pēc iespējas vairāk attīstīt tādu saimniekošanu, kas atstātu pēc iespējas mazāku ietekmi uz vidi un veicinātu bioloģiskās daudzveidības saglabāšanu novadā.

MEŽSAIMNIECĪBA

Meža zemes novadā aizņem 37,3% jeb 93 855,29 ha, bet mežu teritorijas ir 83 350,27 ha (33,1%). Mežiem bagātākais ir Mākoņkalna pagasts, kurā meži aizņem 8 879,83 ha. Novadā izplatītākais meža

⁴³<https://www.csb.gov.lv/lv/statistika/statistikas-temas/iedzivotaji/iedzivotaju-skaits/galvenie-raditaji/iedzivotaju-skaits-republikas-pilsetas>

⁴⁴ Rēzeknes novada pašvaldības dati, <http://rezeknesnovads.lv/rezeknes-novads/>

⁴⁵ Lauksaimniecības datu centrs publiskā datu bāze, Bioloģiskās lauksaimniecības statistika, www.ldc.gov.lv. 03.05.2019.

⁴⁶ Lursoft statistikas dati, www.lursoft.lv

augšanas apstākļu tips ir vēris (sausieņu mežs). No koku sugām visizplatītākie: priede, egle, bērzs, melnalksnis, apse, baltalksnis un ozols.⁴⁷

No visas mežu platības 27,62% pieder valstij, bet 72,38% pārējiem.

Bez mežsaimnieciskās darbības ierobežojumiem 2019.gadā Rēzeknes novadā bija 5846,28 ha. Mežsaimnieciskā darbības ierobežojumi 2019.gadā – aizliegta galvenā cirte 4,3 ha, aizliegta kailcirte 77,36 ha, aizliegta kopšanas cirte 1,06 ha, aizliegta mežsaimnieciskā darbība 4,22 ha.⁴⁸

Mežistrādes nozarē Rēzeknes novadā darbojas uzņēmumi – AS “Ludzas mežrūpniecības saimniecība”, SIA “SKAIDA PV” u.c.

5.4. Ražošanas teritorijas

Rēzeknes novadā ir attīstīta daudzpusīga un plaša uzņēmējdarbība, vislielākais uzņēmumu skaits ir saistīts ar lauksaimnieciskās produkcijas ražošanu. Daudzi uzņēmumi ir apvienojušies un darbojas dažādās kooperatīvajās sabiedrībās, lai veiksmīgāk konkurētu ar savu produkciju tirgū, citi, savukārt, izmanto Rēzeknes speciālās ekonomiskās zonas un Latgales Speciālās ekonomiskās zonas piedāvātās priekšrocības.

1997.gadā izveidota Rēzeknes speciālā ekonomiskā zona, kuras mērķis veicināt tirdzniecību, attīstīt rūpniecību un satiksmi, kā arī preču eksportu un importu caur Latviju, piesaistot ieguldījumus ražošanas un infrastruktūras attīstībai un jaunu darba vietu radīšanai. Ekonomiskajā zonā reģistrētās komercsabiedrības var saņemt gan tiešās nodokļu atlaides, gan arī netiešo nodokļu atvieglojumus. RSEZ kopplatība ir 1155 ha. Tā ietver Rēzeknes pilsētas un Rēzeknes novada Vērēmu, Griškānu, Ozolaines pagastu administratīvo teritoriju un ir viens no nozīmīgākajiem starptautisko transporta koridoru krustpunktiem ar tiešu piekļuvi starptautiskajiem tirgiem ES, Krievijā un NVS⁴⁹.

Pēc uzņēmējdarbības formas Rēzeknes novadā visvairāk darbojas zemnieku saimniecības (vairāk nekā puse reģistrēto uzņēmumu), kā arī sabiedrības ar ierobežotu atbildību.

2018.gadā Rēzeknes novadā bija viens uzņēmums (Rēzeknes SEZ SIA “VEREMS”), kas pārsniedz 250 darbinieku skaitu (343 darbinieki), 10 uzņēmumi, kuru darbinieku skaits bija 50-249, no tiem darbības veids atbilst ieguves rūpniecībai un karjeru izstrādei, apstrādes rūpniecībai, pārējās ieguves rūpniecībai un karjeru izstrādei, koksnes, koka un korķa izstrādājumu ražošanai, izņemot mēbeles, salmu un pīto izstrādājumu ražošanai, gatavo metālizstrādājumu ražošanai, izņemot mašīnas un iekārtas, automobiļu, piekabju un puspiekabju ražošanai⁵⁰.

Lielākie uzņēmumi bija Rēzeknes SEZ SIA “LEAX Rēzekne” (224 darbinieki), SIA “BAIBINA” (90 darbinieki), SIA “ASKO AS” (87 darbinieki), SIA “Latgales taras kompānija” (76 darbinieki).

Uzņēmums “VEREMS” RSEZ SIA ir AS „Latvijas Finieris“ meitas komercsabiedrība, kas specializējusies mežizstrādē, kokapstrādē, kokmateriālu iepirkšanā un vairumtirdzniecībā.

Pārējie uzņēmumi novadā galvenokārt nodarbojas ar lauksaimniecību, mazumtirdzniecību, būvniecību, u.c.

5.5. Kultūrvēsturiskais mantojums un tūrisms

Kultūrvēsturiskais mantojums ir būtisks novada resurss, kas veicina tūrisma nozares attīstību.

Rēzeknes novadā kopumā atrodas 116 valsts (no kuriem lielākā daļa jeb 76 ir arheoloģijas pieminekļi, 29 ir arhitektūras pieminekļi, mākslas – 9, vēstures – 1 un vēsturisko notikumu vieta arī ir 1) un 79

⁴⁷ Valsts meža dienests, statistika 2019., <http://www.vmd.gov.lv/valsts-meza-dienests/statiskas-lapas/publikacijas-un-statistika/meza-statistikas-cd?nid=1809#jump>

⁴⁸ Turpat,

⁴⁹ www.rsez.lv

⁵⁰ CSP, SRG030. Tirgus sektora ekonomiski aktīvi uzņēmumi statistiskajos reģionos, pilsētās un novados sadalījumā pa uzņēmumu lieluma grupām pēc nodarbināto skaita un galvenajiem darbības veidiem (NACE 2. red.).

vietējās (no kuriem 44 ir arhitektūras, bet 35 ir arheoloģijas pieminekļi) nozīmes arheoloģijas, mākslas, arhitektūras, vēstures un vēsturisko notikumu vieta (*pielikums Nr.3 un Nr.4*).

KULTŪRVĒSTURISKIE UN TŪRISMA OBJEKTI

ADAMOVAS (SENAIS NOSAUKUMS ADAMHOF, ODUMOVA) MUIŽAS celtniecība datēta ar 1851.gadu. Muižas īpašnieki ir bijuši Rēzeknes pilskungs Korfs, dekabrista Oboļenska brāļa meita Žemčužņikova, ģenerālis Karaulovs. 1905.gadā Adamovas muižā atklāts minerālūdens avots, kas nosaukts svētās Helēnas vārdā. Minerālūdens ieguvis augstākās godalgas 1912.gadā Londonas un 1913.gadā Parīzes izstādēs. Pašlaik minerālūdens avots Adamovā vairs nav atrodams. Saglabājušās divas 19.gs. ēkas, kas ir vietējās nozīmes arhitektūras pieminekļi. 2006. gadā tika uzcelts moderns sporta komplekss, kur notiek arī valsts mēroga sporta sacensības.

LŪZNAVAS MUIŽAS APBŪVE AR PARKU – Latgales jūgendstila pērle. 20. gadsimta sākumā celta kā vieta mākslai un mūzikai. Piedzīvojusi vēsturiskās pārmaiņas, kļūstot par kurlmēmo bērnu skolu, kara štābu, tehnikumu, sovhoza kantori, pagasta pārvaldi, atkal skolu un bibliotēku. 2015. gadā pēc restaurācijas un remontdarbiem tā atsāka savu darbību kā kultūras, tūrisma, uzņēmējdarbības veicināšanas centrs.

BIKOVAS MUIŽA nosaukums hronikā minēts jau no 17. gs. Muižas kompleksā ietilpa kungu māja un brīva plānojuma parks, kurā atradās 1820. gadā celtā mūra kapela, pārvaldnieka un kalpu māja, vairākas saimniecības ēkas un stālli. 20. gs. 20. – 30. gados pēc 1905. gada ugunsgrēka kungu māja atjaunota un tai uzcelts otrs stāvs. Kopš 1937.gada muižā atrodas Gaigalavas pamatskola. Par bijušo kungu namu klīst nostāsti, ka zem tā ir vairākas slepenas ejas, kas vedot uz baznīcu un kapiem. Vietējās nozīmes arhitektūras piemineklis.

KŪRPINĪKU KRUCIFIKS – zināms arī kā vieta, kur tika uzņemti kadri no Jāņa Streiča filmas “Cīlveka bērns”. Krucifikss savulaik atradies Amerikā dzīvojošā rakstnieka Jāņa Klīdzēja vectēva Donata Klīdzēja māju pagalmā. Kopš tā laika svētviesta vairākkārt mainījusi savu veidolu, bet saglabājusi veco Kristus figūru. Atrodas Rikavas pagasta Kūrpīnīkos.

MĀKOŅKALNS – Mākoņkalns saukts arī par Padebešu kalnu, atrodas netālu no Rāzna ezera (249 m v.j.l.). 1252. gadā Livonijas ordenis šī kalna virsotnē uzcēla vienu no pirmajiem nocietinājumiem Latgalē – Volkenbergas pili. Līdz mūsdienām saglabājušies tikai lielās aizsargmūra sienas fragmenti. No kalna paveras brīnišķīgs skats uz Rāzna un mazo Ubogovas ezeru.

LUBĀNA EZERS – Lubāns – platības ziņā lielākais ezers (80,7 km²) Latvijā, vislielākais iedambētais ezers Eiropā. Ap to esošais Lubāna mitrājs bioloģiskās daudzveidības ziņā ir unikāla vieta ne tikai Latvijā, bet arī starptautiskā mērogā – dabas liegums, iekļauts Eiropas Savienības aizsargājamo teritoriju tīklā NATURA 2000 un atbilstoši Ramsāres konvencijas kritérijiem – starptautiskas nozīmes mitrājs. Lubāna mitrājs, ko vietējie iedzīvotāji jau izsenis dēvē par klāniem, ir zemie un augstie purvi, slapjās pļavas, mitrie meži, kas veidojušies tūkstošiem gadu. Rudeņos un pavasaros ūdenskrātuvēs apmetas tūkstošiem migrējošu ūdensputnu, kurus ērti novērot no ūdenstūrisma attīstības centra “Bāka” terases. Lubāna nosaukums, kā domā valodnieki, cēlies no igauņu valodas un nozīmē „atvērts plašums“. Arheoloģiskie izrakumi liecina, ka Lubāna ezera mitrājs bija pirmā apdzīvotā vieta Latvijas teritorijā pēc ledāju atkāpšanās uz ziemeliem. Lubāna klāni ir vieni no lielākajiem mitrājiem Eiropā ar kopējo teritorijas platību ap 78 000 hektāru, no kuriem 46 000 hektāru lielā teritorijā atrodas vairāk nekā 20 akmens laikmeta apmetnes. Lai arī ezers un tā apkārte pārveidotī, tomēr šī teritorija ir unikāla, jo īpaši Baltie klāni.

RĀZNAS EZERS - saukts arī par Latgales jūru, ir lielākais pēc ūdens tilpuma, otrs pēc teritorijas ezers Latvijā (57,56 km²). Ap Rāzna ezeru koncentrējusies daļa Rēzeknes novada tūrisma pakalpojumu sniedzēju. Rāzna ezerā ir 10 salas ar kopējo platību 24,6 ha, lielākās – Apaļā sala, Apšu sala (Lielā sala), Augstā sala, Ezītis. Divi izteiktāki līči – Zosnasgals un Dūkstgals – visas salas atrodas šajos līchos. Gultne austrumos un dienvidos smilšaina, ziemeļu daļā – mālaina, rietumu daļā dūņaina. Izteka – Rēzekne – ir regulēta 1938. – 1940. gadā, pazeminot ezera ūdens līmeni. Konstatētas 26 sugu zivis. 2006.gada 15. novembrī uz agrākā Rāzna dabas parka bāzes dibināts Rāzna Nacionālais parks.

Muzeji un privātkolekcijas:

- Franča Trasuna muzejs "Kolnasāta";
- Bērzgales pagasta Antona Rupaiņa muzejs;
- Maltas vēstures muzejs;
- Nautrēnu novadpētniecības muzejs;
- Rakstnieka Mihaila Naricas memoriālā māja;
- Gunāra Igauņa senlaiku mūzikas instrumentu muzejs un šmakoukas muzejs;
- Senļietu krātuve "Radio randiņš";
- u.c.⁵¹

Novadā ir vairākas zemnieku saimniecības un darītavas, kuras ir iekļautas tūrismu objektu sarakstā un iespējams apskatīt.

Kultūrvēsturiskais mantojums un bagātīgā dabas daudzveidība ir nozīmīgi priekšnosacījumi arī turpmākai tūrisma nozares attīstībai novadā. Bet, palielinoties tūristu plūsmai, svarīgi ir uzturēt esošo infrastruktūru un attīstīt to arī turpmāk tā, lai apmeklētāji atstātu pēc iespējas mazāku negatīvo slodzi uz vidi.

5.6. Dabas resursu izmantošanas teritorijas

DERĪGO IZRAKTEŅU IEGUVES UN KARJERU IZSTRĀDES TERITORIJAS

Rēzeknes novada teritorijā atrodas (pilnībā vai daļēji) šādas derīgo izrakteņu atradnes:

- 181 būvmateriālu izejvielu derīgo izrakteņu atradnes;
- 222 kūdras atradnes;
- 7 sapropeļa atradnes.

No būvmateriālu izejvielu derīgo izrakteņu atradnēm 5 ir dolomītu atradnes, māla atradnes ir 9, saldūdens kaļķa atradnes ir 11, 87 ir smilts atradnes un smilts-grants atradnes ir 69⁵². Rēzeknes novadā ietilpst divas valsts nozīmes derīgo izrakteņu atradnes: Sakstagala pagastā - dolomīta atradne "Pērtnieki", savukārt Maltas pagastā smilts-grants un smilts atradne "Griščāti".

Lai pēc iespējas atstātu mazāku ietekmi uz vidi, nepieciešams novadā paredzēt pasākumus derīgo izrakteņu ieguves ierobežošanai vai aizliegšanai bioloģiski vērtīgu teritoriju tuvumā (īpaši aizsargājamās dabas teritorijām, aizsargājamu sugu dzīvotņu tuvumā, u.c.), kultūras pieminekļu teritorijās, ainaviski vērtīgās teritorijās un ciemos.

Rēzeknes novada pašvaldība ir izsniegusi 17 bieži sastopamo derīgo izrakteņu ieguves atļaujas atradnēs "Balda", "Gajeva", "Lipuški", "Grantskalni 2", "Alojas", "Ezerkrasts", "Meirāni", "Zvaniņi 4", "Grantskalni 3", "Silaine", "Brīnumi", "Zemozoli 1", "Krupeniški", "Sokorni II", "Lipuški" iecirknis "Strauti", "Feimaņi" un "Kozeļņiki - 2".

Par operatoru darbībām nav saņemtas iedzīvotāju sūdzības vai konstatētie pārkāpumi derīgo izrakteņu ieguves procesos.

Spēkā esošas VVD izsniegtais zemes dzīļu licences ir 11, kopš 2013.gada jaunas izsniegtais ir 4 licences (no 11 spēkā esošajām licencēm) (5.1.tabula).

5.1.tabula. Spēkā esošās derīgo izrakteņu ieguves licences⁵³

Licences Nr.	Izsniegšanas datums	Termiņš, līdz kuram derīga licence	Atradnes nosaukums	Derīgā izrakteņa veids	Administratīvā piederība
CS09ZD0117	16.11.2009.	15.11.2034.	Pērtnieki	dolomīts	Sakstagala

⁵¹ <http://rezeknesnovads.lv/turisms/muzeji-kolekcijas/>

⁵² VSIA "Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs", derīgo izrakteņu atradņu reģistrs.

⁵³ <http://www.vvd.gov.lv/izsniegtais-atlaujas-un-licences/zemes-dzilu-izmantosanas-licences/zemes-dzilu-izmantosanas-licences/>

Licences Nr.	Izsniegšanas datums	Termiņš, līdz kuram derīga licence	Atradnes nosaukums	Derīgā izrakteņa veids	Administratīvā piederība
					pagasts
8/236	01.09.2004.	31.08.2028.	Pērtnieki – 1953.g.	dolomīts	Sakstagala pagasts
CS10ZD0236	16.08.2010.	15.08.2020.	Jaunsaimnieki	smilts-grants, smilts	Ozolmuižas pagasts
CS13ZD0033	30.01.2013.	15.10.2022.	Zarečje	smilts-grants, smilts	Audriņu pagasts
CS18ZD0233	12.09.2018.	11.09.2028.	Dekšņi iecirknis Dekšņi-2	smilts-grants, smilts	Lendžu pagasts
CS18ZD0281	31.10.2018.	30.10.2043.	Lielviši iecirknis Viši	smilts-grants, smilts	Stoļerovas pagasts
CS20ZD0165	02.06.2020.	01.06.2045.	Silaraši, 2018.gada iecirknis	smilts-grants, smilts	Ilzeskalna pagasts
CS19ZD0038	28.02.2019.	09.07.2028.	Ivušku ezers	sapropelis	Čornajas pagasts
8/269, lēmums Nr.091	13.11.2004.	12.11.2029.	Kloneiši	smilts-grants	Nautrēnu pagasts
8/345, lēmums Nr.CS16VL200	22.05.2008.	21.05.2033.	Ismeri-Lipuški – 1990.g.	smilts-grants, smilts	Ozolaines pagasts
8/361	05.03.2009.	04.03.2034.	Kozeljniki	smilts	Lūznavas pagasts

ŪDENSSAIMNIECĪBĀ UN ENERĢĒTIKĀ IZMANTOJAMĀS TERITORIJAS

Virszemes ūdensobjekti Rēzeknes novadā lielākoties tiek izmantoti rekreācijai un zivsaimniecībai.

Pēc MK noteikumiem Nr.27 "Noteikumi par upēm (upju posmiem), uz kurām zivju resursu aizsardzības nolūkā aizliegts būvēt un atjaunot hidroelektrostaciju aizsprostus un veidot jebkādus mehāniskus šķēršļus" (15.01.2002.) Rēzeknes novadā aizliegts uz Ičas, Maltais, Rēzeknes un Feimankas upes.

6. AR PLĀNOŠANAS DOKUMENTU SAISTĪTĀS VIDES PROBLĒMAS

Rēzeknes novada teritorijas plānojums tiek izstrādāts ar mērķi, izveidot spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem - 30.04.2013. MK noteikumi Nr.240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi" u.c., valsts vienotajai teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmai (TAPIS) atbilstošu un ilgtspējīgu pašvaldības teritorijas attīstības plānošanas dokumentu, kas nodrošina sabalansētu dzīvojamās, publiskās, ražošanas un tehniskās vides attīstību pašvaldības administratīvajā teritorijā, vienlaicīgi saglabājot bagāto kultūrvēsturisko, dabas un ainavisko mantojumu un veicinot vides kvalitātes paaugstināšanos ilgtermiņā.

Teritorijas plānojuma risinājumi nosaka teritorijas izmantošanas un apbūves veidošanas noteikumus, prasības dabas resursu un kultūrvēsturisko vērtību apsaimniekošanai un saglabāšanai, transporta attīstībai, uzņēmējdarbības un ražošanas attīstībai, dzīvojamās apbūves veidošanai, pakalpojumu un zaļo teritoriju, vides ilgtspējīgai attīstībai un inženierkomunikāciju infrastruktūras nodrošinājumam.

Tomēr plānošanas dokumentā noteiktie risinājumi nav viennozīmīgi vērtējami, jo pēc to īstenošanas, var atstāt potenciāli gan pozitīvu, gan neitrālu, gan negatīvu ietekmi uz vidi. Analizējot Grafiskajā daļā noteiktos funkcionālos zonējumus un apakšzonējumus un TIAN nosacījumus atļautajai izmantošanai un apbūves veidošanai, ieteicams pastiprinātu uzmanību pievērst sekojošiem jautājumiem, kā arī teritorijām, kuras plānošanas dokumenta īstenošana var būtiski ietekmēt.

1. Blīvi apdzīvoto vietu – ciemu teritoriju apsaimniekošana un vides kvalitātes uzlabošana. Buferzonu veidošana un TIAN noteikumu ievērošana zonās, kur saskaras dzīvojamā un ražošanas funkcija, lai pēc iespējas mazinātu iespējamo trokšņa, smaku u.c. veida piesārņojuma ietekmi uz blakus esošo dzīvojamās apbūves teritoriju iedzīvotāju dzīves vides kvalitāti, nepasliktinātu to. Piemēram, potenciāli iespējamās ietekmes Rēzeknes speciālās ekonomiskās zonas industriālās teritorijas un dzīvojamās apbūves saskares zonās – Lielo Dreizu savrupmāju dzīvojamā apbūves teritorijas (DzS, DS1), Jupatovkas vēsturiskā jauktās apbūves teritorija (JC), Djogos RSEZ teritorijā.
2. Esošo vasarnīcu un dārza māju apbūves teritoriju (DzS1) – Pleikšņu ciema, Lielo Dreizu ciema (Jupatovkas daļā), vēsturiskās vasarnīcu un dārza māju apbūves teritorijas pie Rāznas ezera Kaunatas lauku teritorijā u.c. tehniskā infrastruktūra. Nepieciešama infrastruktūras (centralizētās vai decentralizētās kanalizācijas sistēmas, ielu un ceļu tīkls u.c.) nodrošināšana atbilstoši normatīvo aktu prasībām (VAN 5.3.daļa). Jaunas pastāvīgas apbūves nepieļaušana, ja netiek izpildītas VAN un TIAN prasības, kā arī esošās apbūves kontrolēšana, neattirītu noteikūdenu novadišanas nepieļaušana Rāznas ezerā, decentralizēto kanalizācijas sistēmu uzskaite un kontrolēšana ciemos un pēc iespējas arī citās apdzīvotajās vietās.
3. RSEZ darbojošos ražošanas uzņēmumu ar iegūto RSEZ statusu SIA "NewFuels", SIA "Energy Resources CHP", SIA "IRBIS Tehnology", SIA "VEREMS", SIA "LEAX Rēzekne", AS "Rēzeknes Dzirnavnieks" u.c. uzņēmumu darbība. Būtiski, lai tiktu veidotas zaļās buferzonas, uzņēmumi ievērotu labākās un videi draudzīgākās ražošanas tehnoloģijas, nepārsniegtu uzņēmumu piesārņojošo darbību atļaujās noteiktās emisijas, tajā skaitā normatīvajos aktos un piesārņojošo darbību atļaujās noteiktos vides trokšņu robežlielumus.
4. Esošā vēsturiskā dzīvojamā apbūve RSEZ teritorijā, neatbilstība VAN un RSEZ likumam, izveidošanas un darbības mērķim (spēkā esošie normatīvie akti nepieļauj dzīvojamo apbūvi rūpnieciskās apbūves teritorijās). Turpmākas dzīvojamās apbūves nepieļaušana RSEZ teritorijā. Dzīvojamo māju īpašniekiem, RSEZ un pašvaldībai jāmeklē kompromisa risinājums, kas nodrošinātu tiesiskuma un samērīguma principu ievērošanu. No MK noteikumu Nr.240 6. punkta un vispārējiem tiesību principiem izriet, ka, stājoties spēkā jaunam teritorijas plānojumam, saglabājas tiesības turpināt likumīgi uzsākto izmantošanu. Vienlaikus šajā gadījumā, likumisko instrumentu ietvaros, būtiski būtu ierobežot apjomu, kādā iespējama

esošās izmantošanas uzlabojumu veikšana (kas nepalielina neatbilstību, piemēram, apjoma ziņā).

5. Intensīvās lauksaimnieciskās darbības un mežsaimnieciskās darbības, tūrisma un atpūtas aktivitāšu, pakalpojumu sabalansēšana ar dabas aizsardzības interesēm, nepārsniedzot dabas teritoriju, it īpaši ĪADT biotopu, aizsargājamo augu, putnu, dzīvnieku u.tml. naturības kapacitāti pret antropogēnajām slodzēm.
6. Difūzais un cita veida piesārņojums vidē (amonjaka emisijas gaisā, slāpekļa un fosfora emisijas augsnē, virszemes un pazemes ūdeņos) no intensīvās lauksaimnieciskās darbības, tai skaitā putnkopības, cūkkopības un lopkopības kompleksiem (dzīvnieku izcelsmes atkritumvielas).
7. Derīgo izrakteņu (kūdras un būvmateriālu – smilts, smilts-grants, dolomīta u.c.) ieguves vietu iespējamās negatīvās ietekmes uz vidi un iedzīvotāju dzīves vides kvalitāti (putekļi, troksnis, hidroloģiskā režīma izmaiņas, virszemes un pazemes ūdeņu piesārņojums, bioloģiskās daudzveidības samazināšanās, purvu ekosistēmu degradācija, degradēto kūdrāju veidošanās, ceļu infrastruktūras bojāšana u.c.). Būtiska uzmanība jāpievērš esošo un plānotās kūdras ieguves vietu, dolomītu ieguves karjera Pērtnieki, u.c. derīgo izrakteņu ieguves teritoriju mērķtiecīgai apsaimniekošanai. Pēc kūdras ieguves pārtraukšanas jāizvēlas piemērotākais rekultivācijas veids, līdzsvarojot vides, klimata un ekonomiskos aspektus. Teritorijas, kur savulaik pārtraukta vai pabeigta kūdras ieguve, bet nav veikta atbilstoša rekultivācija, rada siltumnīcefekta gāzu emisijas, tādējādi ietekmējot klimatu. Renaturalizācija jeb teritorijas atgriešana dabai, atjaunojot purva mitruma režīmu un vegetāciju, tādējādi veicinot kūdras rašanos un uzkrāšanos, ir ļoti ilgstošs process. Uzmanība pievēršama arī praksei visā novada teritorijā ierīkot mākslīgos ūdensobjektus (dīķus) ar mērķi iegūt būvmateriālu resursus, lai darbība notikuši atbilstoši VVD izsniegtajām dabas resursu lietošanas atļaujām un tiktū ievēroti TIAN iekļautie nosacījumi.
8. Derīgo izrakteņu ieguve iespējama Lauksaimniecības teritorijās (L) un Mežsaimniecības teritorijās (M), Rūpniecības apbūves teritorijās, (Ū) ūdeņu teritorijās, ja tās neatrodas ciemu teritorijās, kā arī TIAN noteiktā attālumā no pilsētas, ciemu robežām u.c. jutīgām teritorijām. Iespējama derīgo izrakteņu ieguvēja konfliktsituācijas izveidošanās ar blakus esošo zemju īpašniekiem, it īpaši tuvumā esošo dzīvojamo māju īpašniekiem. TIAN nosacījumu ievērošana un stingra uzraudzība attiecībā uz derīgo izrakteņu ieguvi un derīgo izrakteņu ieguves vietu rekultivāciju, lai pēc iespējas novērstu derīgo izrakteņu ieguvēja konfliktsituācijas izveidošanās ar blakus esošo zemju īpašniekiem, it īpaši tuvumā esošo dzīvojamo māju īpašniekiem.
9. Dabas aizsardzības plānu izstrādē ĪADT, kurām tie nav izstrādāti (dabas parks "Adamovas ezers", dabas liegums "Lubāna mitrājs", dabas liegums "Gaiļu kalns") un regulāra aktualizācija (Rāznas Nacionālā parka DAP līdz 2019.gadam). DAP iekļauto teritorijas apsaimniekošanas pasākumu īstenošana un uzraudzība.
10. Kaut arī teritorijas plānojuma risinājumi neparedz darbības, kas ir pretrunā ar ĪADT izveidošanas mērķiem, to normatīvajiem aktiem un DAP, ĪADT un to tuvumā īpaša uzmanība pievēršama zemes un būvju īpašnieku/lietotāju, tūristu un citu ĪADT apmeklētāju radītajām ietekmēm (apkārtesošo lauksaimniecības zemju kultūru miglošana un mēslošana, makšķerēšana, zemsedzes vegetācijas nomīdišana u.c.), neattīrītu vai nepietiekoši attīrītu noteķudeņu novadīšana Rāznas ezerā, Lubānā, Adamovas ezerā u.c., infrastruktūras un monitoringa sistēmu attīstīšanai. Būtiski arī sabalansēt plānoto Nacionālo brunoto spēku valsts militārās infrastruktūras attīstību aizsardzības funkciju un uzdevumu veikšanai plānotajās teritorijās valsts aizsardzības funkciju veikšanai (TIN11) Rāznas Nacionālā parka dabas parka zonā.
11. Daugavas upju baseina apgabala apsaimniekošanas plānā 2016. - 2021.gadam izvirzīto prasību ievērošana ūdensobjektu apsaimniekošanā un aizsardzībā, vides kvalitātes mērķu sasniegšana

līdz 2021.gadam un 2027.gadam riska virszemes ūdensobjektos Meirānu kanāls, Rēzekne, Sūļupe, Feimanka, Rītupe, Aiviekste, Lubāns, Vertukšņas ezers, Adamovas ezers, Križutu ezers, Pārtavas ezers, Ismeru-Žagatu ezers, Rušons, Pušas ezers, Černostes ezers. Labas ūdensobjekta ekoloģiskās kvalitātes saglabāšana vai sasniegšana visos novada ūdensobjektos. Ūdensteču tīrišana (aizauguma ar ūdensaugiem pakāpes kontrolēšana, ūdens attīrišana no atkritumiem), krastu sakopšana, ievērojot labas prakses nosacījumus ar mērķi uzlabot ūdens ekoloģisko kvalitāti; regulētos upju posmos makrofitu izplaušanu meandrējošā veidā. Videi draudzīga lauksaimniecības meliorācijas sistēmu pārbūve un atjaunošana, iekļaujot videi draudzīgus meliorācijas sistēmas elementus (sedimentācijas baseini, divpakāpju meliorācijas grāvji u.c., ziemas zalo zonu vai "rugāju lauku" uzturēšana (augu segu ziemā veido ilggadīgie zālāji, daudzgadīgi dārzeni, starpkultūras, ziemāji vai kultūraugu rugāji; levērot 2 m platu veģetācijas buferjoslu ūdensteču un ūdenstilpu krastos, kā arī gar meliorācijas sistēmu novadgrāvjiem, u.c. Daugavas baseina plānā noteikto pasākumu īstenošana ūdensobjektu kvalitātes uzlabošanai.

12. Kanalizācijas, ūdensapgādes un siltumapgādes sistēmas efektivitātes paaugstināšana un ar centralizētajiem ūdensapgādes pakalpojumiem nodrošināto blīvas apbūves teritoriju (ciemu teritoriju) īpatsvara paaugstināšana (gan esošās, gan jaunveidojamās apbūves pieslēgšana pie esošajām centralizētajām sistēmām). Atbilstoša notekūdeņu apsaimniekošana, it īpaši ciemos apbūvei tiešā ezera vai upes tuvumā Rāznas nacionālajā parkā u.c. IADT, lai neattīrīti vai neatbilstoši attīrīti notekūdeņi nenonāktu ūdenstilpē vai ūdenstecē un neveicinātu piesārņojuma izplatīšanos ezerā vai upē un ekoloģiskā stāvokļa un ūdens kvalitātes pasliktināšanos.
13. Lokālu notekūdeņu attīrišanas iekārtu apsaimniekošanas efektivitātes un drošības videi paaugstināšana. Iekārtu ekspluatācija saistās ar vides risku, ka tās kaut kādu iemeslu dēļ var palikt bez apsaimniekotāja un vidē novadīti neattīrīti sadzīves notekūdeņi, jo nebūs konkrētu personu, kas uzņemas atbildību par šīm iekārtām un to atbilstošu apsaimniekošanu. Pašvaldībai būtu jāaplāno iespējamā rīcība šādos gadījumos, kā arī lokālo notekūdeņu attīrišanas iekārtu monitorings gan ciemos, gan lauku teritorijā.
14. Pamesto un neapsaimniekoto urbumu, kas ir potenciāli bīstami pazemes ūdens piesārņošanas avoti konkretizēšana, apzināšana un tamponēšana. Pastiprinātas uzmanības pievēršana to turpmākai apsaimniekošanas kārtībai. Nepieciešams nodrošināt decentralizēto (lokālo) kanalizācijas sistēmu notekūdeņu savākšanu, videi drošu transportēšanu un utilizēšanu atbilstoši vides aizsardzības normatīvo aktu prasībām, kā arī kontroli, lai fekālie notekūdeņi tiku nogādāti uz attīrišanas iekārtām, nodrošinot videi draudzīgu to apsaimniekošanu. Pašvaldības saistošo noteikumu par decentralizēto kanalizācijas pakalpojumu sniegšanas un uzkaites kārtību ciemos Rēzeknes novadā ievērošana.
15. Meliorācijas sistēmas (koplietošanas novadgrāvju, drenāžas sistēmas u.c. objektu) atbilstoša apsaimniekošana, atbilstoši teritorijas esošajam vai plānotajām izmantošanas mērķim;
16. Publisko ūdeņu (Rāznas ezers, Lubāns u.c.) un tā piekrastes pieejamības paaugstināšana. Atpūtas un peldēšanās vietu pie ūdeņiem labiekārtošana, ūdeņu kvalitātes vietējais monitorings, motorizēto ūdens transportlīdzekļu izmantošanas ierobežošana peldēšanās un atpūtas vietās. Teritoriju rezervēšana pastaigu un tūrisma taku, kā arī veloceliņu tīklu izveidei. Rekreācijai un tūrismam piemērotu teritoriju un objektu infrastruktūras un turpmākās attīstības virzienu izvērtēšana saistībā ar bioloģiski un ainaviski augstvērtīgām teritorijām un dabas vērtības nenoplicinoša tūrisma attīstību.
17. Rušonas ezera un Feimāņu ezera un to piekrastes kopīga apsaimniekošana. Pamatojoties uz Rušonas ezera apsaimniekošanas noteikumiem, Rušona ezers ir hidroloģiski saistīts ar vairākām ūdenstilpnēm (Bicānu, Kateggrades, Zolvu, Cirīša, Eikša ezeriem, Jašezeru) un ūdenstecēm (Rušenicas upi, Tartaka upi un Jašas upi), kas skar vairāku pašvaldību teritoriju un

veido kopīgu hidroloģisko sistēmu saistītu ar ūdens līmeņu svārstībām iepriekš minētajos ūdensobjektos. Nosakot Rušona ezerā attiecīgos ūdens līmeņus, pastāv varbūtība un risks, ka var tikt izmainīts ūdens līmenis saistītajās ūdenstilpēs un ūdenstecēs, arī radot nelabvēlīgu ietekmi uz Eiropas nozīmes aizsargājamām Natura 2000 teritorijām (dabas liegumu „Rušona ezera salas”, dabas liegumu „Jašas–Bicānu ezers”, dabas liegumu „Jaša”, dabas parku „Cirīša ezers”). Vispiemērotākais veids, kā izvērtēt minēto ūdensobjektu savstarpējo ietekmi būtu stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma veikšana Rušona ezeram 2021.-2023.gadā;

18. Degradēto teritoriju un objektu (bijušo fermu, ražošanas un tehnisko teritoriju, nepabeigto būvju u.c.) sakārtošana, rekultivācija un turpmākā izmantošana atbilstoši mērķim;
19. Detalizētāka potenciāli piesārņoto vietu izpēte (augsnes, grunts un pazemes ūdeņu piesārņojums) un piesārņojuma līmena novērtējums. Teritorijas sanācija, ja tiek konstatēts piesārņojums. Potenciāli piesārņoto vietu saraksts Rēzeknes novadā ir pievienots *1.pielikumā*. Pastiprināta uzmanība būtu pievēršama pilsētas izgāztuves “Ritiņi” Ozolaines pagastā teritorijas piesārņojuma izpētei. Turpmāka rīcība teritoriju sakopšanā un sanācijā veicama atbilstoši konstatētajam piesārņojumam līmenim. Dzīvojamās un publiskās apbūves izvietošana – tikai pēc konstatētā piesārņojuma novēršanas.
20. Rāznas ezera, Lubāna, Maltais upes, Rēzekne upes, Ičas upes u.c. applūstošās teritorijas (10%). Dzīvojamās apbūves nepieļaušana, applūšanas risku un to ietekmes uz iedzīvotāju drošību un potenciālo vides piesārņošanu izvērtēšana. Informācijas sniegšana atbildīgajām institūcijām un iedzīvotājiem par iespējamajām plūdu sekām. Piemēram, neatbilstoši savākto kanalizācijas noteķudeņu nonākšanu dzeramā ūdens akās, tuvākajos ūdensobjektos, u.c.;
21. Apdzīvoto vietu ceļu un ielu tehniskā stāvokļa izpēte un atbilstošu pasākumus plānošana situācijas uzlabošanai, nepieciešamības gadījumā. Kā alternatīvu autotransportam, paredzēt veselīga un ekoloģiski tīra pārvietošanās veida – velotransporta attīstību, projektējot veloceliņus un velostāvlaukumus.
22. Sabiedrības dažādu mērķauditoriju (pirmsskolas vecuma bērni, skolēni, jaunieši, pieaugušie, seniori) izglītošana par videi draudzīgu rīcību un ilgtspējīgu resursu apsaimniekošanu, energoefektivitātes pasākumiem, veselīgu dzīvesveidu u.c. Zinātnietilpīgo nozaru attīstība, bezatkritumu tehnoloģiju un citu videi draudzīgu tehnoloģiju pielietošanas ražošanā popularizēšana un atbalstīšana.

Konkrētas teritorijas izmantošanas, īstenošanas ietekmes novērtēšana veicama arī pie hierarhiski zemāko attīstības plānošanas dokumentu – lokāplānojumu, detālplānojumu, tematisko plānojumu, būvniecības ieceres dokumentāciju izstrādes, kuros jau detalizētāk var izvērtēt plānotā būvobjekta, piemēram, ražošanas uzņēmuma, lopkopības vai vistikopības kompleksa, vai derīgo izrakteņu karjera, vai citas teritorijas izmantošanas ietekmi uz vides kvalitāti, bioloģisko daudzveidību un iedzīvotāju veselību. Pirms dzīvojamās vai publiskās, vai rūpnieciskās apbūves, uzņēmējdarbības veida, attīstības jāizvērtē vietas un nozares atbilstība konkrētai teritorijai, jānovērtē potenciālā slodze uz vidē.

Iespējamās ietekmes uz vidi mazināšanai, plānojot jaunu infrastruktūras objektu, rūpniecisko objektu, derīgo izrakteņu teritoriju izveidi, pirms to uzsākšanas ir jāizvērtē, vai plānotās darbības neatbilst objektiem, kuriem atbilstoši Novērtējuma likuma 1. pielikumā noteiktajam ir jāveic ietekmes uz vidi novērtējuma procedūra, vai gadījumā, ja plānotās darbības sasniedz Novērtējuma likuma 2. pielikumā noteiktos robežlielumus, attiecināms ietekmes uz vidi sākotnējais izvērtējums. Savukārt darbībām, kuru veikšanai nepieciešami tehniskie noteikumi, VVD Rēzeknes RVP nosaka vides aizsardzības prasības, kuras jāņem vērā būvprojektu izstrādē un skaņošanā.

7. STARPTAUTISKIE UN NACIONĀLIE VIDES AIZSARDZĪBAS MĒRKI

7.1. Starptautiskie vides aizsardzības mērķi

Starptautiskie mērķi vides aizsardzības jomā ir ietverti starpvalstu konvencijās un Eiropas Savienības direktīvās.

Konvencija “Par pieeju informācijai, sabiedrības dalību lēmumu pieņemšanā un iespēju griezties tiesu iestādēs saistībā ar vides jautājumiem” jeb *Orhūsas konvencija*, Orhūsa, 25.06.1998. Latvija ratificēja 2002.gadā. Konvencija nosaka sabiedrības un valsts pārvaldes iestāžu attiecības saistībā ar vides jautājumiem, sevišķi pieeju informācijai, sabiedrības dalību lēmumu pieņemšanā un iespēju griezties tiesu iestādēs.

Konvencija par pasaules kultūras un dabas mantojuma aizsardzību. UNESCO konvencija (1972.). Latvija ratificēja 1997.gadā. Konvencija definē jēdzienu “dabas mantojums” un nosaka uzdevumus tā aizsardzībai.

- 1) Dabas pieminekļi – fizikāli un bioloģiski veidojumi vai šādu veidojumu grupas ar īpašu, universālu estētisko vai zinātnisko vērtību;
- 2) Ģeoloģiski vai fizioģeogrāfiski veidojumi un noteiktas zonas – apdraudētu augu un dzīvnieku sugu dzīves vietas ar īpaši zinātnisku vai saglabāšanas nozīmi;
- 3) Dabas teritorijas, kam īpašas nozīmes universālas vērtības no zinātnes, saglabāšanas vai dabas skaistuma viedokļa;
- 4) Valsts pienākums ir tās teritorijā nodrošināt kultūras un dabas mantojuma identifikāciju, aizsardzību, konservāciju, popularizēšanu un saglabāšanu nākošajām paaudzēm. Tādēļ maksimāli jāizmanto esošie valsts resursi un nepieciešamības gadījumā arī starptautiskā palīdzība un sadarbība;
- 5) Lai nodrošinātu pēc iespējas efektīvāku kultūras un dabas mantojuma aizsardzību, konservāciju un popularizēšanu, šīs konvencijas dalībvalstis atbilstoši katras valsts apstākļiem centīsies:
 - īstenot atbilstošu politiku, kuras mērķis būtu kultūras un dabas mantojumam piešķirt noteiktas funkcijas sabiedrības dzīvē, kā arī iekļaut šī mantojuma aizsardzību plānošanas programmās;
 - izveidot, ja tādu nav, vienu vai vairākus kultūras un dabas mantojuma aizsardzības, konservācijas un popularizēšanas dienestus ar atbilstošu personālu un līdzekļiem;
 - attīstīt zinātniskos un tehniskos pētījumus, lai valsts spētu novērtēt un novērst kultūras un dabas mantojumam draudošās briesmas;
 - veikt atbilstošus juridiskus, zinātniskus, tehniskus, administratīvus un finanšu pasākumus, lai atklātu, aizsargātu, konservētu, popularizētu un atjaunotu šo mantojumu;
 - atbalstīt nacionālo un reģionālo centru izveidošanu un attīstību, kas sagatavo speciālistus kultūras un dabas mantojuma saglabāšanas jomās un veicina attiecīgus zinātniskos pētījumus.

Konvencija par bioloģisko daudzveidību. Riodežaneiro konvencija (1992) Latvija ratificēja 1995.gadā. Konvencijas uzdevumi ir bioloģiskās daudzveidības saglabāšana un ilgtspējīgas attīstības nodrošināšana. Galvenais uzdevums dalībvalstīm ir bioloģiskās daudzveidības saglabāšanas un tās ilgtspējīgas izmantošanas jautājumu integrēšana jau esošajās valsts stratēģijās, plānos un programmās un nepieciešamo stratēģiju un citu dokumentu izstrādāšana.

Padomes Direktīva 92/43/EEK **“Par dabisko savvaļas faunas un floras aizsardzību”** jeb Sugu un Bioto pu direktīva, 21.05.1992. ir pamatā vienota Eiropas ekoloģiskā tīkla *Natura 2000* izveidošanai, veicinot izpētes un zinātnisko darbu. Direktīvas mērķis ir veicināt bioloģiskās daudzveidības saglabāšanu, veicot

dabisko biotopu, faunas un floras aizsardzību. EP direktīvas attiecināmas uz 5 Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamiem biotopu tipiem, 1 augu, 18 putnu, 5 zīdītādzīvnieku, 2 abinieku un 2 kukaiņu sugām. Eiropas kopienu padome izveido saskaņotu Eiropas ekoloģisko tīklu, kurā apvienotas īpaši aizsargājamas dabas teritorijas, un kura nosaukums ir *Natura 2000*. Šo tīklu, ko veido dabisko dzīivotņu un sugu dzīivotņu teritorijas, izmanto, lai minētos dabisko dzīivotņu veidus un sugu dzīvotnes saglabātu vai attiecīgā gadījumā atjaunotu to labvēlīgo aizsardzības statusu dabiskās izplatības areālā.

Eiropas Parlamenta un Padomes direktīva **2000/60/EK**, kuras mērķis ir aizsargāt un uzlabot virszemes un pazemes ūdeņu ekosistēmu stāvokli un veicināt ilgtspējīgu ūdeņu lietošanu, ieviešot integrētu upju baseinu apsaimniekošanas procesu. Upju sateces baseina apsaimniekošanas plānā iekļauto pasākumu mērķi ir:

- Novērst virszemes ūdens objektu stāvokļa pasliktināšanos, tos uzlabot un atjaunot, sasniegt šo ūdens objektu labu ķīmisko un ekoloģisko stāvokli, kā arī samazināt piesārņojumu no bīstamo vielu izplūdēm un emisijām;
- Aizsargāt, uzlabot un atjaunot visus pazemes ūdens objektus, novērst pazemes ūdeņu piesārņošanu un pasliktināšanos un nodrošināt līdzsvaru starp pazemes ūdeņu ieguvi un to resursu atjaunošanos;
- Saglabāt aizsargājamās teritorijas.

7.2. Nacionālie vides aizsardzības mērķi

Nacionālajā vides un dabas aizsardzības likumdošanā un normatīvajos aktos tiek ievēroti un noteikti starptautiskie vides aizsardzības mērķi.

Latvijas ilgtspējīgas attīstības stratēģija līdz 2030.gadam ir augstākais plānošanas dokuments, kurā kā viena no prioritātēm ir daba kā nākotnes kapitāls. Tieki izvirzīts mērķis, Latvijai kļūt par ES līderi dabas kapitāla saglabāšanā, palielināšanā un ilgtspējīgā izmantošanā. Stratēģijā tiek analizētas Latvijas tendences un izaicinājumi dabas ilgtspējīgas apsaimniekošanas jomā, kā arī noteikti prioritārie ilgtermiņa rīcības virzieni un iespējamie risinājumi.

Latvijas vides politikas pamatnostādnes 2014.-2020.gadam izvirza virsmērķi – nodrošināt iedzīvotājiem iespēju dzīvot tīrā un sakārtotā vidē, īstenojot uz ilgtspējīgu attīstību veiktas darbības, saglabājot vides kvalitāti un bioloģisko daudzveidību, nodrošinot dabas resursu ilgtspējīgu izmantošanu, kā arī sabiedrības līdzdalību lēmumu pieņemšanā un informētību par vides stāvokli. Ievērojot to, ka vides un dabas jautājumi aptver plašu jomu daudzveidību, Vides politikas pamatnostādnes veidotās no ieskata horizontālajos jautājumos un šādās tematiskajās sadalās: augsts un zemes dzīles, otrreizējās izejvielas, dabas aizsardzība, gaisa aizsardzība, klimata pārmaiņas, ūdens resursi un Baltijas jūra, vides piesārņojums un riski, vides veselība, vides monitorings. Sadalās noteikts katras jomas politikas mērķis, politikas un darbības rezultāti, rezultatīvie rādītāji, kā arī pasākumi politikas mērķu un rezultātu sasniegšanai⁵⁴.

Teritorijas plānojumā noteiktie risinājumi tiek salīdzināti ar Latvijas Vides politikas pamatnostādnēm, kurās noteikti nacionālie vides aizsardzības mērķi.

7.1.tabula. Teritorijas plānojumā ietvertie Vides politikas pamatnostādņu 2014.-2020.gadam mērķi

VIDES POLITIKAS PAMATNOSTĀDNES 2014.-2020.GADAM	RĒZEKNES NOVADA TERITORIJAS PLĀNOJUMS
HORIZONTĀLIE JAUTĀJUMI	
<i>Politikas mērķis: Nodrošināt labu vides pārvaldību visos līmeņos, kā arī labu vides komunikāciju, kas balstīta uz pilnīgu un izsvērtu vides informāciju; veicināt sabiedrības plašu iesaistīšanos vides jautājumu risināšanā.</i>	

⁵⁴ VARAM, Vides politikas pamatnostādnes 2014.-2020.gadam, Rīga, 2014

Nodrošināta kvalitatīva vides komunikācija (sabiedrības līdzdalība).	Iedzīvotāji piedalās publiskās apspriešanas sanāksmēs pagastu centros par teritorijas plānojuma un tā Vides pārskata projektiem.
Nodrošināt Latvijas zinātnes potenciāla iesaistītā starptautiskos pētījumos un prognozēs, Latvijas dabas kapitāla izvērtēšanā un praktisku pētījumu veikšanā.	Tiek apkopota aktuālā informācija par vides stāvokli novada teritorijā, tiek izstrādāts ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums (Vides pārskats), kurā analizē pieejamo informāciju par atmosfēras gaisa, ūdens kvalitāti, piesārņojošām darbībām, īpaši aizsargājamām teritorijām u.c. informāciju.
Ilgtspējīgas attīstības un vides aspektu iekļaušana visu līmeni plānošanas un ieviešanas procesos, jo īpaši teritoriālās plānošanas un pilsētvides attīstības jomās.	Teritorijas plānojums un Vides pārskats tiek izstrādāts sadarbībā ar valsts institūcijām – Rēzeknes reģionālo vides pārvadi, Dabas aizsardzības pārvaldi, Veselības inspekciju, Latgales plānošanas reģionu, VAS "Latvijas Valsts ceļi", inženiertīklu un objektu turētājiem un apsaimniekotājiem, kaimiņu pašvaldībām u.c. Plānošanas dokumentā tiek apzinātas un analizētas dažādu apdraudējumu teritorijas – piesārņotās un potenciāli piesārņotās teritorijas, riska teritorijas (transporta un inženierapgādes infrastruktūra, plūdu riska teritorijas u.c.). Teritorijas plānojums tiek izstrādāts ievērojot ilgtspējības principu, kas paredz līdzsvarotu teritorijas attīstību un visu interešu līdzsvaru, kā arī pēctecības principu, izvērtējot spēkā esošā teritorijas plānojuma normas un to īstenošanas praksi.
Uz tirgu balstītu ekonomisko instrumentu izmantošana vides politikas mērķu sasniegšanā.	Teritorijas plānojuma funkcionālais zonējums noteikts, ņemot vērā pašvaldības telpiskās attīstības perspektīvas vēlamās ilgtermiņa izmaiņas apdzīvojuma sistēmas, ražošanas un logistikas teritoriju un modernas tehniskās infrastruktūras attīstībai. TIAN tiek noteiktas prasības, kas ir jāievēro, veicot dažādu saimniecisko darbību un būvniecību.
Palielināt vides aizsardzības sistēmas kapacitāti visos līmenos līmenī un labāk atbalstīt vides sektora NVO kā nozīmīgu partneri sabiedrības iesaistīšanai vides jautājumu risināšanā.	Teritorijas plānojums izstrādāts ņemot vērā NVO priekšlikumus, ciktāl tie attiecas uz šī pašvaldības plānošanas dokumenta kompetenci.
AUGSNE UN ZEMES DZĪLES, OTRREIZĒJĀS IZEJVIELAS	
<i>Politikas mērķis: Nodrošināt augsnēs ilgtspējīgu izmantošanu un aizsardzību.</i>	
Aktualizēt pieejamo informāciju par augsnēm, iegūt jaunu informāciju, izmantot to, plānojot attīstību.	Teritorijas plānojums nerisina šo jautājumu. TIAN iekļauti nosacījumi lauksimniecības zemju lietošanas kategoriju maiņai.
Nodrošināt sabiedrību ar mūsdienīgu, aktuālu informāciju par zemes dzīļu resursiem.	Vides pārskatā tiek sniepta vispārīga informācija.
Pilnveidot zemes dzīļu izmantošanas juridisko ietvaru un celt institucionālo kapacitāti.	TIAN noteikti nosacījumi derīgo izrakteņu ieguvei.
DABAS AIZSARDZĪBA	
<i>Politikas mērķis: Nodrošināt ekosistēmu kvalitāti, dabas aizsardzības un sociāli – ekonomisko interešu līdzsvarotību, sekmēt Latvijas kā "zaļas" valsts tēla veidošanos.</i>	

Saglabāta un atjaunota ekosistēmu un to dabiskās struktūras, kā arī vietējo savvaļas sugu daudzveidību.	Teritorijas plānojums tieši nerisina šo jautājumu.
Pilnveidots ES nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju Natura 2000 tīkls, balstoties uz sugu un biotopu izplatības kartēšanu, kā arī ķemot vērā jaunāko zinātnisko pētījumu un regulāra monitoringa datus.	Teritorijas plānojuma grafiskajā daļā attēlotas Natura 2000 teritorijas.
Apsaimniekošanas pasākumu plānošana un ieviešana, saskaņojot dabas aizsardzības un sociāli-ekonomiskās intereses.	Teritorijas plānojums tieši nerisina šo jautājumu. TIAN noteikts, ka ciemu teritorijās nav atļauta derīgo izrakteņu ieguve, u.c.. TIAN iekļautas prasības dabas un apstādījumu teritoriju izmantošanai un apsaimniekošanai. Grafiskajā daļā attēlota meža aizsargjosla ap Rēzeknes pilsētu.
Nodrošināt aizsargājamo sugu un biotopu atjaunošanu un atbilstošu apsaimniekošanu, sākot ar plānošanu un nepieciešamo atbalsta pasākumu veicināšanu.	Ņemti vērā izstrādātie dabas aizsardzības plāni, pašvaldības saistošie noteikumi.
GAISA AIZSARDZĪBA	
<i>Politikas mērķis: Līdz 2020.gadam samazināt gaisa piesārņojuma ietekmi uz iedzīvotājiem un ekosistēmām līdz līmenim, kas nerada draudus veselībai un neizraisa ekosistēmu degradāciju. Prasību minimums šā mērķa sasniegšanai ir spēkā esošo gaisa kvalitātes normatīvu izpilde un faktiskā emisiju apjoma samazināšana zem emisijas griestu līmeņa.</i>	
Lokālo gaisa kvalitātes un smaku piesārņojuma problēmu risināšana.	TIAN noteikti pasākumi (buferzonas u.tml.), kuri jāveic ražošanas objektu un noliktavu teritorijās negatīvās ietekmes samazināšanai.
Dažādu sektoru radītā piesārņojuma samazināšana	Teritorijas plānojums tieši nerisina šo jautājumu. Noteikta akustiskā diskomforta zona (TIN13), kur nepieciešami papildus akustiskie pasākumi. TIAN noteikts, ka ražošanas objektu un noliktavu teritorijās tiek ierīkota buferzona atkarībā no ražošanas uzņēmuma darbības veida un ietekmes uz apkārtējo teritoriju vides un dzīves kvalitāti. Jāparedz pasākumi apkārtējo teritoriju aizsardzībai pret trokšņiem, smakām un cita veida piesārņojumu – prettrokšņa sienas, aizsargstādījumi u.tml.
Informācijas ieguve un atbildīgo institūciju kapacitātes celšana.	Teritorijas plānojums izstrādāts, ķemot vērā institūciju un kaimiņu pašvaldību sniegtos nosacījumus un aktuālo informāciju.
Sabiedrības informēšana.	Teritorijas plānojumam un Vides pārskatam tiks veikta publiskās apspriešana.
KLIMATA PĀRMAIŅAS	
<i>Politikas mērķis: Nodrošināt Latvijas ieguldījumu globālo klimata pārmaiņu samazināšanā, ķemot vērā Latvijas vides, sociālās un ekonomiskās intereses, veicināt Latvijas gatavību pielāgoties klimata pārmaiņām un to izraisītajai ietekmei.</i>	
SEG emisiju samazināšana un CO ₂ piesaistes nodrošināšana.	Teritorijas plānojums tieši nerisina šo jautājumu.
Pielāgošanās klimata pārmaiņām.	Teritorijas plānojums tieši nerisina šo jautājumu.

SEG emisiju uzskaitē un prognozēšana.	Teritorijas plānojums tieši nerisina šo jautājumu.
ŪDENS RESURSI UN BALTIJAS JŪRA	
<i>Politikas mērķis: Nodrošināt labu ūdeņu stāvokli un to ilgtspējīgu izmantošanu.</i>	
Iekšzemes un jūras ūdeņu eitrofikācijas un piesārņojuma samazināšanās, stāvokļa uzlabošanās.	TIAN noteiktas un Grafiskajā daļā attēlotas ūdensobjektu aizsargjoslas.
Ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmu attīstība pakalpojumu kvalitātei un pieejamībai.	TIAN noteiktas prasības pieslēgumu veidošanās pie centralizētās kanalizācijas tīkliem, kā arī decentralizētajai kanalizācijai.
Plūdu riska mazināšana un plūdu sekū pārvaldība.	Grafiskajā daļā attēlotas applūstošās teritorijas (10% plūdu varbūtības) un inženierbūves. Nav atļauta apbūves veidošana applūstošajās teritorijās. TIAN noteiktas prasības applūstošajās teritorijās, meliorācijas sistēmas tīku un objektu sakārtošanai un apsaimniekošanai. Aprobežojumus applūstošajās teritorijās nosaka Aizsargoslu likums
Pārrobežu sadarbība iekšzemes un jūras ūdeņu stāvokļa uzlabošanai.	Teritorijas plānojums tieši nerisina šo jautājumu.
Vispusīgas un pilnvērtīgas informācijas ieguve monitoringa, pētījumu, informācijas apmaiņas, moderno tehnoloģiju pielietošanas ceļā.	Teritorijas plānojums tieši nerisina šo jautājumu.
Administratīvās, tehniskās un profesionālās kapacitātes paaugstināšana ar vides kontroli, uzraudzību un novērtēšanu saistītām institūcijām.	Teritorijas plānojums tieši nerisina šo jautājumu.
VIDES PIESĀRŅOJUMS UN RISKI	
<i>Politikas mērķis: Nodrošināt dabas resursu ilgtspējīgu izmantošanu un aizsardzību, veicinot vides risku mazināšanu un pārvaldību.</i>	
Piesārñoto vietu apsaimniekošana, mazinot risku videi.	Teritorijas plānojumā sniegti vispārīgs raksturojums par piesārñotajām un potenciāli piesārñotajām teritorijām un tās tiek grafiski attēlotas. TIAN noteiktas prasības, pirms jaunas atļautās izmantošanas uzsākšanas (piesārñojuma izpēte, vietas sanācija).
Ķīmisko vielu apsaimniekošana un pārvaldība.	Teritorijas plānojums tieši nerisina šo jautājumu.
Jonizējošā starojuma avotu droša apsaimniekošana.	Teritorijas plānojums tieši nerisina šo jautājumu.
Mazināt avāriju riskus, nodrošinot operatīvu rīcību avāriju situācijās.	Teritorijas plānojums tieši nerisina šo jautājumu.
VIDES VESELĪBA	
<i>Politikas mērķis: Samazināt nelabvēlīgo vides faktoru ietekmi uz cilvēku veselību un labklājību, t.sk. novēršot pēc iespējas psihosomatisko ietekmi, ko rada vides veselības informācijas trūkums vai neadekvāta tās komunicēšana sabiedrībai.</i>	
Nodrošināta kvalitatīva vides veselības komunikācija.	Teritorijas plānojums tieši nerisina šo jautājumu.
Latvijā radīti priekšnoteikumi vides veselības integratīvo pētījumu uzsākšanai.	Teritorijas plānojums tieši nerisina šo jautājumu.
Latvijā uzsākts cilvēku biomonitorings.	Teritorijas plānojums tieši nerisina šo jautājumu.

Izveidotas INSPIRE direktīvas prasībām atbilstošas ģeotelpisko datu kopas cilvēku veselības un drošības tēmai.	Teritorijas plānojums tieši nerisina šo jautājumu.
VIDES MONITORINGS	
<i>Politikas mērķis: Nodrošināt savlaicīgu un visaptverošo vides un klimata pārmaiņu datu un informācijas apkopošanu un vispusīgu analīzi, lai noteiktu politikas mērķus un atbilstošus pasākumus vides stāvokļa uzlabošanai un savlaicīgai reaģēšanai uz klimata pārmaiņām, kā arī novērtētu līdzšinējo pasākumu un ieguldītā finansējuma lietderību un efektivitāti.</i>	
Nodrošināt sabiedrību ar operatīvu informāciju par gaisa kvalitātes bīstamām izmaiņām.	Teritorijas plānojums nerisina šo jautājumu. Tiks veikts teritorijas plānojuma īstenošanas monitorings VPVB norādītajos termiņos.
iegūt pietiekamu informāciju par ūdeņu kvalitāti un kvantitāti.	Teritorijas plānojums nerisina šo jautājumu. Tiks veikts teritorijas plānojuma īstenošanas monitorings VPVB norādītajos termiņos.
Pilnveidot zemes monitoringa īstenošanu.	Teritorijas plānojums nerisina šo jautājumu. Tiks veikts teritorijas plānojuma īstenošanas monitorings VPVB norādītajos termiņos.
iegūt informāciju par sugām un biotopiem Natura 2000 vietās un ārpus tām.	Teritorijas plānojums nerisina šo jautājumu. Tiks veikts teritorijas plānojuma īstenošanas monitorings VPVB norādītajos termiņos.
Nodrošināt meža resursu un meža stāvokļa novērtējumu.	Teritorijas plānojums nerisina šo jautājumu. Tiks veikts teritorijas plānojuma īstenošanas monitorings VPVB norādītajos termiņos.
Nodrošināt savlaicīgu un regulāru sabiedrības informēšanu par vides monitoringa rezultātiem.	Teritorijas plānojums nerisina šo jautājumu. Tiks veikts teritorijas plānojuma īstenošanas monitorings VPVB norādītajos termiņos.

Rēzeknes novada teritorijas plānojums izstrādāts, ievērojot Latvijas Republikas normatīvos aktus vides un dabas aizsardzības jomā, ciktāl tie attiecas uz plānošanas dokumenta kompetenci un darba uzdevumu.

8. PLĀNOŠANAS DOKUMENTA ĪSTENOŠANAS BŪTISKĀS IETEKMES UZ VIDI NOVĒRTĒJUMS

Šajā nodaļā sniegs Rēzeknes novada teritorijas plānojumā noteikto risinājumu teritorijas izmantošanai, apbūves parametriem, transporta un tehnisko inženierkomunikāciju infrastruktūras u.c. attīstībai novērtējums attiecībā pret to ietekmi uz novada vides resursiem un to kvalitāti, atsevišķi analizējot būtiskākās iespējamās tiešās un netiešās ietekmes, ilglaicīgās un īslaicīgās ietekmes un summāro ietekmi.

Ja turpmākajā plānošanas procedūrā sagaidāmās negatīvās ietekmes uz vidi tiks novērtētas kā būtiskas, tiks piemērota ietekmes uz vidi novērtējuma procedūra.

8.1. Tiešās un netiešās ietekmes

Īstenojot plānošanas dokumentā atļautās izmantošanas, tās var nepastarpināti radīt tiešās un netiešās ietekmes uz vidi. Ietekme uz vidi var veidoties gan pozitīva, gan negatīva.

TIEŠĀS IETEKMES UZ VIDI galvenokārt rada zemes lietojuma veida maiņa, veidojot jaunu dzīvojamo, publisko un rūpniecisko apbūvi, attīstot transporta infrastruktūru, veicot derīgo izrakteņu ieguvi, atmežošanu u.c. Zemes lietošanas kategorijas maiņa samazina dabas pamatnes platības un palielina piesārņojuma emisiju vidē – ūdenstecēs un ūdenstilpēs, atmosfēras gaisā, augsnē u.c. Pieaugot mežistrādes apjomiem, var tikt samazināta bioloģiskā daudzveidība un neskartā vide. Derīgo izrakteņu ieguve rada gruntsūdens līmeņa izmaiņas, putekļu un trokšņa piesārņojumu, ūdensobjektu sadūļkojumu u.c. negatīvas tiešas ietekmes.

Teritorijas plānojumā paredzētās būtiskākās tiešās ietekmes, kas saistītas ar zemes izmantošanas veidu maiņu ir derīgo izrakteņu (smilts-grants, kūdras, dolomīta u.c.) ieguve, dzīvojamās, publiskās un ražošanas apbūves attīstības plānošana pašreizējās lauksaimniecības un meža zemēs, kā arī transporta infrastruktūras attīstība - perspektīvais Rēzeknes dienvidu apvedceļš, inženiertehniskās infrastruktūras plānošana.

Attīstoties blīvai dzīvojamai apbūvei vēsturiskajos un jaunajos ciemos tiešo ietekmu slodze var tikt samazināta līdz minimumam, ja tiek sakārtota ielu un ceļu infrastruktūra, nodrošināta efektīva inženierkomunikāciju darbība) un teritoriju apsaimniekošana, veidoti pieslēgumi pie centralizētajām kanalizācijas, ūdensapgādes un siltumapgādes sistēmām, paplašinātas centralizēto ūdenssaimniecību aglomerāciju robežas. Pastiprināta uzmanība jāpievērš, paplašinot apbūvi ainaviskajās un kultūrvēsturiskajās teritorijās vai to tuvumā. Lai pēc iespējas mazinātu zemes izmantošanas veidu maiņas un konkrētu objektu (dzīvojamās apbūves, ražošanas, derīgo izrakteņu ieguves, inženierkomunikāciju u.c.) tiešās ietekmes uz vides kvalitāti, ļoti svarīgi ir ievērot un kontrolēt TIAN iekļautos aizliegumus, ierobežojumus un nosacījumus dažādu teritoriju izmantošanai un atļautās apbūves, labiekārtojuma veidošanai, nodrošinājumam ar inženiertīkiem un objektiem, kā arī ievērot LV normatīvos aktus. Pirms zemes izmantošanas veidu maiņas rūpīgi jāizvērtē šādas darbības ietekme uz vidi un ainavu tiešā un attālākā tuvumā.

Paplašinot jaudas jau esošajos ražošanas uzņēmumos, kā arī attīstot jaunas ražošanas teritorijas, kas noteiktas teritorijas plānojumā gan RSEZ teritorijā, gan citur novada teritorijā svarīgi ir ievērot ilgtspējīgas tehnoloģijas (bezatkritumu u.c.), lai novērstu vai pēc iespējas mazinātu piesārņojošo darbību ietekmi uz vidi un cilvēku dzīves kvalitāti, lai atmosfēras gaisā, virszemes un gruntsūdeņos nonāktu pēc iespējams mazāk piesārņojošo vielu emisiju. Atbildīgajām institūcijām stingri jākontrolē ražošanas uzņēmumu darbību, lai tiku ievērotas izsniegtos piesārņojošos darbību atļaujas un vidē netiku emitētas piesārņojošās vielas.

Plānojot ražošanas teritoriju attīstību, jāveic esošo un plānoto inženierkomunikāciju, piebraukšanas iespēju un pieslēguma jaudu analīzi un atbilstības konkrētajai vietai novērtējumu, lai iespējami savlaicīgi novērstu problēmsituācijas nākotnē gan noteikūdenu apsaimniekošanā, gan emisijās

atmosfēras gaisā, virszemes un pazemes ūdeņos, gan citos aspektos. Teritorijās, kur saskaras ražotāju un iedzīvotāju intereses (piemēram, RSEZ un Lielo Dreizu dzīvojamā un jauktā apbūve), jebkurai rūpnieciskajai darbībai, lopkopības/putnkopības audzēšanas kompleksa vai cita objekta ar iespējamu būtisku ietekmi uz vidi būvniecībai jāveic publiskās apspriešanas procedūra, jāveido zaļās buferzonas. Uzņēmuma darbības radītās emisijas, kas nonāk vidē, var būt tikai tik nenozīmīgas, ka tiek ievērotas normatīvajos aktos izvirzītās prasības uz gaisa kvalitāti, virszemes un pazemes ūdeņiem, smakām, trokšņiem un netiek pasliktināta iedzīvotāju dzīves kvalitāte.

Jāņem vērā, ka ne visos Rēzeknes ciemos ar blīvu dzīvojamo apbūvi, piemēram Pleikšņos, kā arī novada mazajos ciemos un lielāko ciemu teritoriju perifērajās daļas ir centralizētā kanalizācija. Iedzīvotāju mājsaimniecības bez centralizētās kanalizācijas nodrošinājuma rada tiešu slodzi uz ūdensobjektu kvalitāti. Tāpēc tiešās ietekmes uz vidi samazināšanai būtu jāuzlabo centralizēto noteikudeņu savākšanas sistēmu darbības efektivitāte, jānodrošina faktisko pieslēgumu izveide un jāveic tīklu paplašināšana, it īpaši blakus riska ūdensobjektiem un to aizsargjoslās. Nav pieļaujama jaunu blīvu apbūves teritoriju attīstība pirms nav sakārtota tehniskā infrastruktūra un nodrošināti pieslēgumi pie centralizētajiem tīkliem vai decentralizētā kanalizācija, kas nodrošina mājsaimniecību piesārņojuma nenonākšanu vidē ezeros, upēs, meliorācijas novadgrāvjos, gruntī u.c..

Nodrošinot efektīvu noteikudeņu savākšanu, priekšattīšanu un attīrīšanu, piesārņoto vietu sanāciju, saimnieciskajā darbībā izmantojot videi draudzīgas metodes, nepieļaujot neattīrītu sadzīves noteikudeņu, atēju un vircas bedru iepludināšanu valējās ūdenskrātuvēs, ezeros, upēs, meliorācijas grāvjos, dīķos, kā arī to iesūcināšanu gruntī, uzskaņot un kontrolējot decentralizētās kanalizācijas sistēmas ciemos tiešās ietekmes uz vidi tiks būtiski samazinātas.

Pozitīvu tiešu ietekmi uz ūdensobjektu kvalitāti, tās īstenošanas rezultātā, sniegs TIAN iekļautā norma par pieslēgumu veidošanu esošajai un plānotajai apbūvei pie centralizētajiem tīkliem, pašvaldības ūdenssaimniecības, atkritumu saimniecības u.c. turpmāka attīstība un modernizācija, tūrisma un atpūtas vietu labiekārtošana, sabiedrības vides apziņas paaugstināšana u.c.

TIAN ietverti aizliegumi, ierobežojumi un nosacījumi teritoriju izmantošanai, atļautajai apbūvei un labiekārtojuma veidošanai. Rūpīgi ievērojot un kontrolējot noteikumus, pašvaldība pēc iespējas mazinās zemes izmantošanas veidu maiņas un konkrētu objektu tiešās ietekmes uz vidi.

Kā būtiska tieša pozitīva ietekme vērtējama arī atbilstības normatīvajiem aktiem un tiesiskuma ievērošana, blīvas dzīvojamās apbūves neplānošana novada lauku teritorijā – pie Rāznas ezera, Rēzeknes piepilsētā ārpus ciema teritoriju robežām, pie satiksmes maģistrālēm (spēkā esošajā teritorijas plānojumā bija paredzētas plašas blīvas apbūves teritorijas ārpus ciemiem), Rēzeknes ciemu teritoriju robežu un tajās plānoto blīvas apbūves teritoriju samazināšana, saglabājot lauksaimniecības zemes ar viensētu apbūves raksturu.

Tiešu ietekmi radīs ciema statusa noteikšana esošajām blīvi apdzīvotām teritorijām, kurām spēkā esošajā plānojumā ir noteikti zonējumi, kas ļauj dzīvojamās apbūves attīstību, bet nenosaka kārtību kontrolēt decentralizētās kanalizācijas sistēmas - Pleikšņiem, Jauniem Čačiem, Lieliem Dreiziem, Greiķāniem plānošana, lokālpālojuma izstrāde Pleikšņu ciema vides sakārtošanai.

Tiešu pozitīvu ietekmi sniegs TIAN iekļautie aizliegumi novada teritorijā augošo dižkoku 10 m aizsargjoslā veikt darbības, kas bojā vai varētu bojāt vai iznīcināt dižkoku vai mazināt tā dabisko estētisko nozīmi, t.sk. aizliegums apstrādāt zemi aizsargājamā koka 10 m aizsargjoslas teritorijā, kā arī veikt darbības, kas bojā dižkoka vainagu. Pozitīvi vērtējams iekļautais īstenošanas mehānisms, nosakot pašvaldībai pienākumu nodrošināt informācijas nodošanu zemes īpašumu apsaimniekotājiem par aizsargājamo koku teritorijas apsaimniekošanas noteikumiem.

NETIEŠĀS IETEKMES UZ VIDI veidojas savstarpēji, iedarbojoties videi un tiešajām ietekmēm. Attīstoties tūrismam un palielinoties tūristu skaitam, var pieaugt gan antropogēnā slodze uz vidi, gan veicināta apkārtējās vides sakopšana. Pārdomāta un sakārtota tūrisma un atpūtas infrastruktūra samazinātu negatīvo ietekmi uz vidi.

Veicot zemes lietošanas kategoriju maiņu, izbūvējot jaunus objektus – dzīvojamo un publisko apbūvi, tehnisko un transporta infrastruktūru, ražošanas objektus, iegūstot derīgos izrakteņus tiek samazinātas dabas pamatvērtības un savvaļas sugu dzīvotņu platības. Svarīgi pievērst uzmanību, ja apbūves un ražošanas paplašināšana notiek īpaši aizsargājamo dabas teritoriju tuvumā.

Būvniecības procesā un derīgo izrakteņu ekspluatācijas procesā radītās zemes vibrācijas, troksnis un putekļu piesārņojums var ietekmēt jūtīgu sugu dzīvotnes. Lai pēc iespējas mazinātu netiešo ietekmi uz plānoto dolomītu ieguves karjeru tuvumā, konstatētajiem aizsargājamiem biotopiem, būtiski ir ievērot TIAN iekļautos pasākumus (noteikumus), biotopu saglabāšanai.

Būvējot ēkas uz esošiem pamatiem un neapgūstot jaunas teritorijas, ietekme uz vidi tiek vērtēta kā maznozīmīga.

Paplašinoties saimnieciskajai darbībai, vide var tikt netieši ietekmēta. Intensīvās ražošanas lauksaimniecība, lopkopības kompleksi var piesārņot vidi ar minerālmēsiem, vircu, šķidrmēsiem u.tml., kas veicina ūdensobjektu aizaugšanu un Baltijas jūras ekoloģiskā stāvokļa pasliktināšanos, nonākot tajā piesārņojumam caur Daugavu no novada ūdenstecēm – Maltais upes, Rēzeknes upes u.c.

Būtiski ir veikt vides izglītības pasākumus, pozitīvo pašvaldības reklāmu par labajiem darbiem vides jomā un citus sabiedrību informējošus pasākumus, lai veicinātu iedzīvotāju zaļo domāšanu un motivāciju saudzēt vidi, pieslēgties centralizētajiem ūdensapgādes un kanalizācijas tīkliem, kur tas iespējams.

Nepārsniedzot trokšņa, gaisa un virszemes ūdeņu robežvērtības, netiešās ietekmes neatstāj nozīmīgas sekas uz vidi.

8.2. Īslaicīgās un ilglaicīgās ietekmes

Teritorijas plānojumā paredzētās darbības pēc to ietekmes ilguma var iedalīt īslaicīgās un ilglaicīgās (paliekošās) ietekmes darbībās.

Izmantošanas veidu iespējamās ietekmes uz vidi raksturotas tabulā zemāk (8.1.tabulā).

ĪSLAICĪGĀS IETEKMES uz vidi rada būvniecības process – dzīvojamo, publisko, ražošanas ēku un būvju, ielu, ceļu, dzelzceļa līniju un dažāda veida inženierkomunikāciju – siltumapgādes, ūdensapgādes, kanalizācijas, sakaru, elektroapgādes u.c. objektu būvniecība vai rekonstrukcija. Šīs darbības rada salīdzinoši īslaicīgus traucējumus vidē. Galvenās problēmas, kas saistītas ar minētajām darbībām ir troksnis, zemsedzes bojājumi, būvgruži, putekļu emisija. Lielākā daļa šo faktoru tiek likvidēti līdz ar būvniecības darbu beigšanos.

Autoceļu, dzelzceļa līniju un ielu celtniecības un/vai rekonstrukcijas laikā iespējama teritorijas piegružošana ar būvniecības atkritumiem un piesārņošana ar naftas produktiem, bet ielu un ceļu ekspluatācijas laikā – piegružošana ar sadzīves atkritumiem, piesārņojošo vielu izmešiem. Kā arī jāmin, ka būvdarbu perioda laikā var būt gruntsūdeņu piesārņojums (gadījumā, ja gruntsūdeņi ir tuvu zemes virskārtai), ko rada mašīnu un mehānismu nepareiza izmantošana un degvielas, smērvielu, arī šķidro būvmateriālu (krāsu, laku u.c.) nooplūdes zemes virskārtā un iespējama nonākšana gruntsūdeņos.

Visu iepriekšminēto objektu būvniecības laikā jākontrolē, lai piesārņojošās vielas tieši nenonāktu vidē.

Par nelielu īslaicīgu ietekmi uz vidi teritorijā var uzskatīt apmeklētāju (viesu un tūristu) skaita sezonālās svārstības, kas rodas pateicoties tūrismam un aktīvajai atpūtai siltajā gada periodā, līdz ar to pašvaldībai aktīvajā tūrisma sezonā papildus jāizvieto atkritumu savākšanas tvertnes visvairāk tūristu un vietējo iedzīvotāju iecienītajās atpūtas vietas.

ILGLAICĪGU IETEKMI uz vidi atstāj darbības, kuras saistītas ar zemes lietojuma maiņu no viena zemes lietojuma mērķa uz citu (skatīt arī pie tiešo ietekmju raksturojuma). Ilglaicīgu ietekmi atstāj intensīvā lauksaimniecība, derīgo izrakteņu ieguves vietu ierīkošana un ekspluatācija, ražošanas teritorijas, blīvas un retinātas apbūves teritorijas, transporta un gājēju ceļi un inženierkomunikācijas.

Attīstoties apbūvei, transporta infrastruktūrai un inženierkomunikācijām, uz vidi var tikt radīta ilglaicīga ietekme. Palielinoties transporta plūsmām, kuru intensitāte ir aktīva noteiktos ceļu posmos, ielās, uz vidi tiek radīta ilgstoša ietekme, ko izraisa autotransporta radītais troksnis, vibrācijas un izplūdes gāzes. Šajā aspektā pozitīvu ilgtermiņa ietekmi radītu Rēzeknes dienvidu apvedceļa izbūve, tādejādi novirzot lielo tranzīta satiksmes plūsmas no blīvas dzīvojamās apbūves teritorijām.

Pozitīvu ilgtermiņa ietekmi uz vidi radīs jauno ciemu – Pleikšni, Lielie Dreizi, Jaunie Čači un Griškāni Rēzeknes piepilsētā izveide un inženiertehniskās infrastruktūras attīstība, Pleikšņu lokāplānojuma izstrāde.

Būtisku ilgtermiņa ietekmi uz vidi – purvu ekosistēmu degradāciju, degradēto kūdrāju veidošanos, hidroloģiskā režīma izmaiņas, bioloģiskās daudzveidības samazināšanos, ceļu infrastruktūras bojāšanu u.c. ietekmes pie to īstenošanas, var radīt kūdras ieguve. Teritorijas, kur savulaik pārtraukta vai pabeigta kūdras ieguve, bet nav veikta atbilstoša rekultivācija, rada siltumnīcefekta gāzu emisijas, tādējādi ietekmējot klimatu. Renaturalizācija jeb teritorijas atgriešana dabai, atjaunojot purva mitruma režīmu un veģetāciju, tādējādi veicinot kūdras rašanos un uzkrāšanos, ir ļoti ilgstošs process. Tādēļ, lai šo iespējamo negatīvu ilgtermiņa ietekmi pēc iespējas novērstu, nepieciešama esošo un plānoto kūdras ieguves vietu mērķtiecīga apsaimniekošana, izvēloties piemērotāko rekultivācijas veidu pēc kūdras ieguves pārtraukšanas, līdzsvarojot vides, klimata un ekonomiskos aspektus.

Ilgtermiņa ietekmi (gruntsūdeņu līmeņa izmaiņas) rada prakse visā novada teritorijā ierīkot mākslīgos ūdensobjektus (dīķus) ar mērķi iegūt būvmateriālu resursus.

Teritorijas plānojumā tiek paredzēts veikt meža zemes atmežošanu un lauksaimniecības zemju maiņu uz apbūves zemi, mežos un lauksaimniecības zemēs atļauts veidot derīgo izrakteņu ieguves vietas. Šādas darbības radīs ilglaicīgu ietekmi uz vidi, veidosies izmaiņas ainavā, ekosistēmās, hidroloģiskajā režīmā un samazināsies lauksaimniecības un meža zemju īpatsvars. Pirms zemes lietošanas kategorijas maiņas atļaujas izsniegšanas, izvērtēt katru plānoto atsevišķo gadījumu un iespējamo ietekmi uz vidi, kā arī ievērot īpaši aizsargājamo dabas teritoriju aizsardzības un izmantošanas noteikumus.

Pozitīvu ilglaicīgu ietekmi uz vidi un ainavas kvalitātes saglabāšanu radīs novadā noteiktās vērtīgās pašvaldības nozīmes dabas un kultūrvēsturiskās teritorijas (TIN4), ainaviski vērtīgās teritorijas (TIN5), kurās nav atļauta derīgo izrakteņu ieguve un apmežošana, pieķluves vietas iekšzemēs publiskajiem ūdeņiem un īpaši aizsargājamām dabas teritorijām (TIN12) pie Rāznas ezera u.c. ūdeņu peldēšanās vietām.

8.1.tabula. Izmantošanas veidu iespējamā ietekme uz vidi

FUNKCIJĀLĀS ZONAS (IZMANTOŠANAS VEIDI)	IESPĒJAMĀS IETEKMES	IETEIKUMI ŠO IESPĒJAMO IETEKMJU MAZINĀŠANAI
Mežu teritorija (M) <ul style="list-style-type: none"> ▪ Mežsaimnieciska teritorijas izmantošana; ▪ mežs īpaši aizsargājamās dabas teritorijās; ▪ publiskā ārtelpa ar vai bez labiekārtojuma; ▪ publiskā apbūve (tirdzniecības un pakalpojumu objektu, tūrisma un atpūtas iestāžu, sporta ēku un būvju apbūve); ▪ viensētu apbūve; ▪ derīgo izrakteņu ieguve 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Izmaiņas ainavā; ▪ mainās biotopi; ▪ augu sugu sastāva izmaiņas vai iznīcināšana; ▪ samazinās meža teritoriju īpatsvars u.c.. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Pirms darbu uzsākšanas ĪADT tuvumā vai to robežās (ĪADT), ir jāveic ietekmes uz vidi novērtējums uz NATURA 2000 teritoriju (saskaņā ar 2006.gada 6.jūnija MK noteikumi Nr.455 "Kārtība, kādā novērtējama ietekme uz Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (NATURA 2000)"); ▪ stingra darbības kontrole jāveic ĪADT tuvumā vai to buferzonā, lai neietekmētu pašu ĪADT; ▪ pirms darbu uzsākšanas, jākonsultējas ar Dabas aizsardzības pārvaldi; ▪ pirms plānotās zemes lietošanas veida maiņas veikt bioloģisko izpēti;

		<ul style="list-style-type: none"> ■ neparedzēt darbības veidus, kuru īstenošana veicinātu aizsargājamo sugu dzīvotņu un biotopu iznīcināšana u.c..
Lauksaimniecības teritorija		<ul style="list-style-type: none"> ■ Lauksaimnieciska teritorijas izmantošana; ■ viensētu apbūve; ■ publiskā ārtelpa ar vai bez labiekārtojuma; ■ mežsaimnieciskā izmantošana; ■ rūpnieciskā izmantošana (lauksaimnieciskās ražošanas un vieglās rūpniecības uzņēmumu apbūve); ■ derīgo izrakteņu ieguve; ■ tehniskā apbūve; ■ publiskā apbūve; ■ mežsaimnieciskā izmantošana, veicot zemes lietošanas kategorijas maiņu ■ Izmaiņas ainavā; ■ izmaiņas virszemes notece; ■ mainās biotopi; ■ samazinās vērtīgo lauksaimniecības zemu īpatsvars konkrētajā teritorijā u.c. ■ Atbalstīt zemnieku interesi par lauksaimniecību, nodrošinot zemju atbilstošu apsaimniekošanu (atbalstot arī bioloģisko un netradicionālo lauksaimniecību); ■ lauksaimniecības zemi pārveidot apbūves zemēs tikai tad, ja tam ir pamatota vajadzība, tiek aizpildīti un sakopti „brīvie zemes apbūves gabali”, tādejādi arī tiek sakopta vide; ■ attīstot apbūvi ņemt vērā arī novada ainaviskās vērtības; ■ veicot lauksaimnieciskās darbības, ievērot Aizsargjoslu likumā noteiktos virszemes ūdensobjektu aizsargjoslu platumus un aprobežojumu tajās; ■ neveicināt lauksaimniecības zemu apmežošanu, it īpaši vienlaidus apsaimniekotajās un vērtīgajās LIZ platībās: <ul style="list-style-type: none"> - pirms plānotās zemes lietošanas veida maiņas veikt bioloģisko izpēti; - neparedzēt darbības veidus, kuru īstenošana veicinātu aizsargājamo sugu dzīvotņu un biotopu iznīcināšana u.c..
Dzīvojamās un publiskās apbūves teritorijas		<ul style="list-style-type: none"> ■ dzīvojamā apbūve (savrupmāju apbūve, vasarnīcu un dārza māju apbūve, mazstāvu daudzdzīvokļu apbūve līdz 3 stāviem, daudzstāvu daudzdzīvokļu apbūve līdz 5 stāviem; ■ publiskā apbūve; ■ publiskā ārtelpa ar vai bez labiekārtojuma ■ Izmaiņas ainavā; ■ pazemes un virszemes ūdeņu piesārņojuma risks; ■ mainās zemes izmantošanas veids; ■ pieaug noteķudeņu daudzums; ■ pieaug atkritumu daudzums u.c. ■ Maksimāli apbūvēt „brīvos” laukumus jau esošajās apdzīvotajās vietās; ■ apbūvēt degradētas, pamestas teritorijas/pagalmus, tādejādi sakārtojot vidi; ■ jaunās apbūves teritorijas maksimāli pieslēgt kopējam kanalizācijas un ūdensapgādes tīklam; ■ sakārtot vasarnīcu un dārza māju apbūves teritoriju tehnisko infrastruktūru; ■ izsniedzot būvatlaujas paredzēt ceļu infrastruktūru, pieslēgumus inženiertīkiem un objektiem; ■ veicināt atkritumu savākšanu un dalīto šķirošanu u.c.
Rūpnieciskās un tehniskās apbūves teritorijas		<ul style="list-style-type: none"> ■ rūpnieciskā apbūve (lauksaimnieciskās ražošanas, vieglās rūpniecības un smagās rūpniecības un pirmapstrādes uzņēmumu apbūve); ■ derīgo izrakteņu ieguve; ■ tehniskā apbūve; ■ Izmaiņas ainavā; ■ pazemes un virszemes ūdeņu piesārņojuma risks; ■ gaisa piesārņojums; ■ troksnis; ■ pieaug atkritumu daudzuma; ■ palielinās pazemes ūdeņu/dzeramā ūdens patēriņš; ■ Jaunas ražošanas zonas veidot RSEZ teritorijā un citur novadā jau esošo vēsturisko ražošanas teritoriju tuvumā vai degradēto teritoriju vietās (tādejādi sakārtojot teritoriju gan vizuāli, gan teritoriāli); ■ paredzēt pieslēgties kopējam ūdensapgādes un kanalizācijas tīklam; ■ izbūvēt lietusūdeņu savākšanas sistēmas; ■ paredzēt līgumu par atkritumu (arī bīstamo, ja tādi ir) apsaimniekošanu;

<ul style="list-style-type: none"> ■ atkritumu apsaimniekošanas un pārstrādes uzņēmumu apbūve; ■ publiskā apbūve 	<ul style="list-style-type: none"> ■ pieaug noteikūdeņu daudzums u.c. 	<ul style="list-style-type: none"> ■ jaunas ražošanas teritorijas neveidot blīvi apdzīvoto vietu tuvumā, izglītības iestāžu, rekreācijas teritoriju tiešā tuvumā, ainaviski vērtīgās teritorijās u.c.
<p>Derīgo izrakteņu ieguves teritorijas (TIN14)</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ derīgo izrakteņu ieguve 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Izmaiņas ainavā un bioloģiskajā daudzveidībā; ■ hidroloģiskā režīma izmaiņas; ■ virszemes un pazemes ūdeņu piesārņojums; ■ degradēto kūdrāju veidošanās; ■ siltumnīcas gāzu veidošanās, ja netiek veikta atbilstoša purva rekultivācija pēc kūdras ieguves; ■ gaisa piesārņojums (putekļi); ■ troksnis, vibrācija (ieguve, transportēšana, u.c.); ■ ceļu infrastruktūras bojāšanās u.c. 	<ul style="list-style-type: none"> ■ ietekmes uz vidi novērtējuma (turpmāk – IVN) procedūras veikšanas pirms derīgo izrakteņu ieguves uzsākšanas, IVN prasību ievērošana ieguves tehnoloģijām u.c. pasākumiem; ■ derīgo izrakteņu ieguves vietu ekspluatācijā pielietot tehniskus inženierzinātņu risinājumus ar jaunāko tehnoloģiju izmantošanu; ■ hidrogeoloģiskā modulēšana, hidroloģisko staciju izvietošana; ■ trokšņa ietekmes modulēšana; ■ gruntsūdeņu monitorings (urbumu ierīkošana); ■ iepriekšēja ūdens attīrišana no sadūļkojuma pirms novadīšanas ūdenstecēs; ■ biotopu izpēte, t.sk. karjeru tuvumā esošās teritorijās; ■ purvu renaturalizācija pēc kūdras ieguves jeb teritorijas atgriešana dabai, atjaunojot purva mitruma režīmu un veģetāciju
<p>Transporta infrastruktūras teritorijas</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ tehniskā apbūve un teritorijas izmantošana; ■ publiskā apbūve un teritorijas izmantošana 	<ul style="list-style-type: none"> ■ izmaiņas ainavā, ainavas fragmentācija; ■ izmaiņas biotopos ■ pazemes un virszemes ūdeņu piesārņojuma risks; ■ gaisa piesārņojums; ■ troksnis u.c. 	<ul style="list-style-type: none"> ■ izbūves darbus izstrādā atbilstoši projektam un normatīvajiem aktiem; ■ būvniecības tehnikas uzpildīšana notiek tam speciāli paredzētās vietās; ■ jāparedz pasākumi trokšņa mazināšanai u.c.

Ar jaunizbūvētu un/vai pārbūvētu ielu, autoceļu, ražošanas un loģistikas infrastruktūras objektu ekspluatāciju ir un būs saistītas atsevišķas ietekmes, kuru darbība uz sabiedrību un vidi ir nepārtraukta. Šīs ietekmes – piesārņojums, trokšņi ir vairāk vai mazāk ir arī jau esošajiem tehniskās un industriālās infrastruktūras objektiem. Ietekmes apmērs ir atkarīgs no ielu un ceļu klājuma kvalitātes un satiksmes intensitātes konkrētajos to posmos. Tās ir: gaisa kvalitātes izmaiņas, trokšņa un vibrāciju līmeņa izmaiņas, izmaiņas tuvākās apkārtnes bioloģiskajā daudzveidībā, apkārtējo iedzīvotāju sociāli-ekonomiskā stāvokļa izmaiņas (piemēram, nekustamā īpašuma vērtība, mežu kadastrālā vērtība utt.). Parasti šādos ceļu būves variantos no zemes īpašnieku viedokļa būtu svarīga skaidrība vairākos jautājumos, kas ir saistīts tieši ar ceļu būvi. Nozīmīgākie no tiem ir: paredzamais būvdarbu uzsākšanas laiks, kompensāciju un zaudējuma aprēķināšanas metodika, iepirkuma mehānisms. Par to visu pašvaldībai ir iedzīvotāji jāinformē laicīgi, pirms darbu uzsākšanas.

Atbilstoši Zemes pārvaldības likuma 5.panta 1.daļai, vietējā pašvaldība teritorijas plānojumā nosaka publiskās infrastruktūras attīstības un būvniecības vajadzībām nepieciešamās teritorijas un to izmantošanas nosacījumus neatkarīgi no zemes piederības vai piekritības.

Pozitīvās ilglaicīgās ietekmes uz dabas resursu ilgtspējīgu izmantošanu (saglabāšanu, sakopšanu un aizsardzību) radīs teritorijas plānojumā paredzēto degradēto teritoriju – rekultivāciju, aizliegums ciemu

meža teritorijās veikt mežu kailcirti, publisko ūdensmalu infrastruktūras izveide un pieejamības nodrošināšana ik pēc diviem īpašumiem u.c. TIAN noteikumi.

8.3. Summārās ietekmes

SUMMĀRĀS IETEKMES uz vidi teritorijas plānošanas ietvaros ir ietekmju kopums, kas veidojas, īstenojot plānošanas dokumentā noteikto funkcionālo zonējumu un paredzētos pasākumus. Izstrādājot teritorijas plānojumu, tajā ir iekļauti galvenie normatīvie akti attiecībā uz vides aizsardzību, TIAN paredzas prasības, kas gan tieši, gan netieši mazinās darbību negatīvo summāro ietekmi uz vidi. Līdz ar to var secināt, ka summārā ietekme uz vidi būs pozitīvāka, nekā teritorijas plānojumu neīstenojot, jo TIAN ir iekļauts virkne pasākumu iespējamo ietekmju mazināšanai.

Ievērojot vides aizsardzības normatīvus un atbildīgo institūciju izvirzītās prasības, Rēzeknes novada teritorijas plānojuma īstenošana neatstās sliktāku ietekmi uz vides kvalitāti kā ir pašlaik. Tā īstenošana neradīs būtisku ietekmi uz īpaši aizsargājamām dabas teritorijām, tajā skaitā Natura 2000 teritorijām (teritorijas plānojuma priekšlikumu ietekmes vērtējumu uz Natura 2000 teritorijām, tajā skaitā ciemu teritoriju robežu un funkcionālā zonējuma izmaiņām ĪADT skatīt apakšnodajā 5.1. "Īpaši aizsargājamās dabas teritorijas un objekti, bioloģiskā daudzveidība") kultūrvēsturisko un ainavisko mantojumu, un iedzīvotāju dzīves vidi. Teritorijas plānojuma izstrādes procesā, saskaņots un atrasts kompromisa risinājums starp novada iedzīvotāju, dabas un kultūrvēsturiskā mantojuma saglabāšanas un aizsardzības un pašvaldības attīstības interesēm.

Tomēr pie teritorijas plānojuma īstenošanas, izstrādājot lokāplānojumus, detālplānojumus, zemes ierīcības projektus un būvniecības, izvērtējot konkrēto attīstības un/vai būvniecības ieceri būtiski ir apskatīt arī iespējamās sekundārās, kumulatīvās un sinergiskās ietekmes uz vidi, ko nav iespējams izvērtēt teritorijas plānojuma mēroga un detalizācijas ietvaros (katrā funkcionālajā zonā ir atļautas/iespējamas dažādas izmantošanas, nav prognozējumi konkrēti ražošanas uzņēmumi, izmatotās tehnoloģijas, kā arī tehnoloģisko procesu un jaudas izmaiņas esošajiem uzņēmumiem u.c.). Pie konkrēta projekta realizācijas, ņemot vērā datus par esošo situāciju un plānoto izmantošanas un/vai būvniecības ieceri, jāizvērtē paredzētās darbības (būvniecības, zemes lietošanas veida maiņas u.c.), dabas vides un apkārtējo teritoriju izmantošanas savstarpējā mijiedarbība, lai plānotās darbības īstenošanas rezultātā summārā ietekme uz vidi būtu pēc iespējas nebūtiskāka.

Izvērtējot pieejamo informāciju, konstatējams, ka visbūtiskāko ietekmi uz vidi var radīt intensīvā lauksaimnieciskā darbība, t.sk. lopkopības un putnkopības kompleksi, kūdras ieguve, neveicot atbilstošus purvu rekultivācijas pasākumus, industriālās zonas, kur atļauta smagās un pirmapstrādes ražošanas uzņēmumu darbība. Potenciālo summāro un komutatīvo ietekmju samazināšanai ļoti būtiski ir ievērot un kontrolēt (veikt nepārtrauktu monitoringu) TIAN iekļautos nepieciešamos pasākumus, kā arī IVN un atbildīgo vides institūciju nosacījumus, derīgo izrakteņu ieguvē pielietot tehniskus inženierzinātņu risinājumus ar jaunāko tehnoloģiju izmantošanu.

Iespējamo risinājumu paredzēšana plānošanas dokumenta līmenī nenozīmē, ka visu tajā iestrādāto pasākumu (piemēram, pieejas ūdenstilpēm *Natura 2000* teritorijās u.c.) īstenošana būs iespējama. Pašlaik ir identificētas teritorijas, kur teorētiski attīstību varētu ieplānot, tomēr konkrēti risinājumi, to ietekmes (tai skaitā summārās) un pielaujamība būs atbilstīgā detalizācijā jāvērtē konkrētu projektu un attīstības ieceru līmenī - pie detālplānojumu, būvniecības ieceru dokumentāciju, sākotnējo ietekmes uz vidi novērtējumu un ietekmes uz vidi novērtējumu izstrādes, atbilstoši spēkā esošajai likumdošanai.

Šajā apakšnodajā netiek atkārtoti vērtētas ietekmes atsevišķās teritorijās, kur plānojums paredz izmaiņas, jo vērtējums atbilstoši vjetējās pašvaldības teritorijas plānojuma kompetencei, darba uzdevumam un izstrādes detalizācijā, tajā skaitā par ražošanas teritorijām un to indeksācijas maiņu, ciemu teritoriju robežu un funkcionālā zonējuma izmaiņām, ta.sk. *Natura 2000* teritorijās, u.c. jau sniegtas citās Vides pārskata nodalās. Vietējās pašvaldības teritorijas plānojuma kompetences un detalizācijas ietvaros, nav prognozējams plānojuma īstenošanas detalizētas ietekmes un faktori (ražošanas uzņēmuma veids, plānotās tehnoloģijas un jaudas, u.c. faktori). Pie teritorijas plānojuma

īstenošanas, sagatavojot monitoringa ziņojumus, īstenojot plānoto teritorijas attīstību, būtiski ir sekot vides stāvokļa tendencēm un reaģēt uz nevēlamām videi un iedzīvotāju dzīves kvalitātes izmaiņām, ja tādas tiks konstatētas.

Izstrādājot lokālplānojumus un atkarībā no to specifikas arī detālplānojumus, ja tiek paredzēta Novērtējuma likuma 1. un/vai 2.pielikuma darbu realizācija, pašvaldībai un darbības ierosinātājiem sadarbojoties, atbilstoši Noteikumu Nr.157 III daļā noteiktajam nepieciešams iesniegt dokumentus VPVB lēmuma pieņemšanai par stratēģiskās ietekmes uz vidi (turpmāk arī SIVN) procedūras piemērošanu vai nepiemērošanu. Tajā pašā laikā, lai novērstu iespējamu dublēšanos un, vadoties no labas pārvaldības prakses, rekomendējams šādos gadījumos iespējami pārdomāti plānot konkrētos risinājumus, lai tie būtu savstarpēji atbilstoši un ietver jau zināmus risinājumu pamatparametrus, ko iespējams argumentēti izvērtēt, tādējādi rodot iespēju novērst dublējošus novērtējumus lokālplānojuma un paredzēto darbību veikšanas kontekstā.

9. IETEKMES UZ VIDI SAMAZINĀŠANAS PASĀKUMI

Rēzeknes novada teritorijas plānojums, lai samazinātu plānošanas dokumentā paredzēto darbību ietekmi uz dabas un iedzīvotāju dzīves vides kvalitāti, paredz dažādus pasākumus, kas gan tieši, gan netieši mazinās darbību iespējamo negatīvo ietekmi uz vidi.

Teritorijas plānojuma saistošajās sadalījās Grafiskajā daļā un Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos (TIAN) noteikti risinājumi pagastu ciemu un lauku teritoriju atļautajai teritorijas izmantošanai (funkcionālais zonējums, TIN), apbūvei un labiekārtojumam, ciemu teritoriju robežām, transporta un inženiertehniskās apgādes infrastruktūrai, ielu sarkanajām līnijām u.c., nemot vērā gan esošo teritorijas izmantošanu un pašvaldības attīstības tendencies, fizisko un juridisko personu priekšlikumus, spēkā esošo teritorijas plānojumu, lokālplānojumu un detālplānojumu izvērtējumu, kompetento institūciju un kaimiņu novadu pašvaldību nosacījumus un sniegto aktuālo informāciju, augstāka līmeņa teritorijas plānošanas dokumentu vadlīnijas, normatīvos aktus u.c.

Noteiktais funkcionālais zonējums un apakšzonējums, TIN bāzēts uz sekojošiem galvenajiem principiem:

- atļauto izmantošanu klasifikācija veidota saskaņā ar 30.04.2013. MK noteikumos Nr.240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi" noteikto vienoto funkcionālo zonu iedalījumu;
- klasifikācija izveidota ar mērķi identificēt galvenās izmantošanas grupas, nosakot pēc iespējas mazāku to skaitu;
- nosakot vienotas funkcionālās zonas, iespēju robežās apvienotas spēkā esošajā teritorijas plānojumā noteiktās zonas ar līdzīgiem izmantošanas un apbūves noteikumiem;
- ievērots pēctecības princips, iespēju robežās maksimāli saglabāt šobrīd spēkā esošais regulējums attiecībā uz teritorijas izmantošanu un apbūvi, izvērtējot lietderību un aktuālo situāciju.

Funkcionālo zonu izmantošana - jaunveidojamo zemes vienību minimālās platības ciemos un lauku teritorijā, apbūves rādītāji un citas prasības konkrētai atļautajai teritorijas izmantošanai tiek noteiktas TIAN. Blīvas dzīvojamās un jauktas apbūves teritorijas tiek plānotas ciemos, kuru robežas pārskatītas (samazinātas un/vai paplašinātas), atbilstoši aktuālajai situācijai, kā arī jaunizveidotajos Rēzeknes piepilsētas ciemos.

TIAN izdalītas arī atsevišķas prasības Rēzeknes speciālās ekonomiskās zonas teritorijā (TIN1), teritorijās valsts aizsardzības funkciju veikšanai (TIN11), piekļuves vietās iekšzemes publiskajiem ūdeņiem un īpaši aizsargājamām dabas teritorijām (TIN12), akustiskā diskamforta zonai (TIN13), teritorijām, kurās tiek veikta derīgo izrakteņu ieguve (TIN14), teritorijai, kurai izstrādājams lokālplānojums – Pleikšņu ciema lokālplānojuma teritorijai (TIN2), vietējas nozīmes kultūrvēsturiskajām un dabas teritorijām (TIN4), ainaviski vērtīgajām teritorijām (TIN5), nacionālas nozīmes transporta infrastruktūras attīstības teritorijai – Rēzeknes Dienvidu apvedceļš (TIN7), kā arī prasības lokālplānojumu un detālplānojumu izstrādei.

Teritorijas plānojuma izstrādē ir ievēroti plānošanas principi, t.sk. pēctecības un tiesiskās palāvības principi. Funkcionālais zonējums blakus RSEZ teritorijai tika mainīts vienīgi atbilstoši normatīviem aktiem, kas nelāva saglabāt iepriekšējo zonējumu. Atbilstoši Rēzeknes speciālās ekonomiskās zonas likuma 7.pantam, Rēzeknes speciālās ekonomiskās zonas teritorijā pilnībā ir spēkā Latvijas Republikas likumi un citi normatīvie akti. Ar šo likumu tiek noteikti izņēmumi attiecībā uz Rēzeknes speciālās ekonomiskās zonas komersantiem vienīgi komercdarbības un ieguldījumu jautājumos, kā arī attiecībā uz rīcību ar nekustamo īpašumu.

Teritorijas plānojumā ietvaros ir izvērtēta rūpniecības apbūves teritorijas (Rēzeknes novadā un Rēzeknes pilsētā esosās) ietekmē uz blakus esošam teritorijām, ir izmantoti mehānismi apbūves

mazināšanai, ievērojot, vienlaikus pēctecības un tiesiskās paļāvības principus, piemēram blakus esošiem rūpniecības objektiem noteiktas mazdārziņu teritorijas bez pastāvīgas apbūves iespējām.

9.1. Noteiktās aizsargjoslas

Viens no instrumentiem ietekmes uz vidi un potenciālā riska minimizēšanai ir Latvijas Republikas tiesību aktos noteikto aizsargjoslu prasību ievērošana.

Teritorijas plānojuma Grafiskās daļas kartēs tiek attēlotas visa veida aizsargjoslas, kas attiecas uz Rēzeknes novada teritoriju un kuru platums ir lielāks par 10 m, kā arī 10 m virszemes ūdensobjektu aizsargjoslas ciemu teritorijās un valsts nozīmes ūdensnoteku ekspluatācijas aizsargjoslas.

TIAN 7.4.apakšnodaļā "Aizsargjoslas" tiek noteikti visi aizsargjoslu veidi - vides un dabas resursu aizsardzības aizsargjoslas, ekspluatācijas aizsargjoslas, sanitārās aizsargjoslas un drošības aizsargjoslas (saskaņā ar spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem, t.i. 11.07.1997. likumu "Aizsargjoslu likums" un atbilstošajām attiecīgo aizsargjoslu noteikšanas metodikām).

Grafiskajā daļā attēlotas aizsargjoslas ap kultūras pieminekļiem t.sk. individuāli noteiktās aizsardzības zonas.

Grafiskajā daļā attēlota arī mežu aizsargjosla ap Rēzeknes pilsētu 172,63 ha platībā - zemes vienības ar kadastra apzīmējumiem nr. 7856 004 0294 (17,22 ha) un nr. 7856 004 0240 – 93,71 ha Grišķānu pagasta teritorijā un zemes vienība ar kadastra apzīmējumu nr. 7896 002 0154 (61,7 ha) Vērēmu pagasta teritorijā.

Aizsargjoslas – stingrā režīma, ķīmiskās un bakterioloģiskās ap ūdens ņemšanas vietām nosaka, lai nodrošinātu ūdens resursu saglabāšanos un atjaunošanos, kā arī samazinātu piesārņojuma negatīvo ietekmi uz iegūstamo ūdens kvalitāti visā ūdensgūtves ekspluatācijas laikā (ne mazāk kā uz 25 gadiem). Grafiskajā daļā attiecīgi attēlotas visa veida aizsargjoslas ap ūdens ņemšanas vietām atbilstoši artēzisko urbumu apsaimniekotāja sniegtajai informācijai un urbumu tehniskajām pasēm.

Aprobežojumus aizsargjoslās ap ūdens ņemšanas vietām nosaka Aizsargjoslu likums, kā arī 24.01.2004. MK noteikumi Nr.43 "Aizsargjoslu ap ūdens ņemšanas vietām noteikšanas metodika". Minētie likumdošanas akti nosaka, ka: stingrā režīma aizsargjoslā aizliegta jebkāda saimnieciskā darbība, izņemot to, kura saistīta ar ūdens ieguvi konkrētā ūdensapgādes urbūmā vai ūdensgūtvē attiecīgo ūdens ieguves un apgādes objektu uzturēšanai un apsaimniekošanai (nodrošinot ūdens ņemšanas vietas tehnisko notekūdeņu attīrišanu un notekūdeņu novadišanu kanalizācijas sistēmās vai uz vietējām attīrišanas iekārtām un virszemes notekūdeņu novadišanu ārpus stingrā režīma aizsargjoslas robežām), aizliegts plānot un realizēt jaunu individuālo un sabiedrisko dzīvojamo apbūvi un atrasties nepiederīšam personām, kuras nav saistītas ar ūdens ieguves un apgādes objektu darbības nodrošināšanu ūdens ņemšanas vietās.

Ķīmiskajā aizsargjoslā paredzētās darbības realizēšanai jāsaņem Valsts vides dienesta tehniskie noteikumi. Ja centralizētajai ūdensapgādei izmanto gruntsūdeņu (neaizsargātu) ūdens horizontu vai pazemes ūdens krājumu mākslīgas papildināšanas metodi, ķīmiskajā aizsargjoslā 500 metru platā joslā ap stingrā režīma aizsargjoslu aizliegts: veikt meža un lauksaimniecībā izmantojamās zemes lietošanas kategorijas maiņu, izņemot zemes lietošanas kategorijas maiņu esošo ciemu teritorijās un ēku un būvju būvniecībai viensētās ārpus ciema teritorijas robežām, kā arī gadījumos, kad tas nepieciešams ūdensapgādes būvju būvniecībai, veidot jaunus ciemus un paplašināt esošos, ārpus esošajiem ciemiem sadalīt zemi zemes vienībās, kas mazākas par 2400 m², no jauna projektējamos un pārbūvējamos būvobjektos novadīt notekūdeņus (arī pēc attīrišanas lokālajās attīrišanas iekārtās) gruntī un virszemes ūdensobjektos, kā arī ierīkot atkritumu apglabāšanas poligonus.

Bakterioloģiskajā aizsargjoslā paredzētās darbības realizēšanai jāveic ietekmes uz vidi sākotnējais izvērtējums. Ja centralizētajai ūdensapgādei izmanto pazemes (no virszemes piesārņojuma infiltrācijas neaizsargātu) ūdens horizontu, kā arī pazemes ūdens resursu mākslīgas papildināšanas metodi,

papildus jāievēro stingrā režīma aizsargojas aprobežojumi. Bakterioloģiskajā aizsargjoslā aizliegta arī derīgo izrakteņu ieguve, vides riska objektu izvietošana (DUS, atkritumu apglabāšanas poligoni u.c.).

Teritorijas plānojuma risinājumi ūdens ķemšanas vietu aizsargjoslu teritorijās nav pretrunā normatīvo aktu prasībām.

Lai nodrošinātu noteikudeņu attīrišanas iekārtām (NAI) piegulošo teritoriju aizsardzību no šo objektu negatīvās ietekmes Aizsargjoslu likums paredz, ka atklātai noteikudeņu apstrādei un atklātiem dūnu laukiem ir nepieciešama 200 m sanitārā aizsargjosla, atklātām noteikudeņu apstrādes tilpnēm un slēgtai dūnu apstrādei vai slēgtai to uzglabāšanai - 100 m, bet attīrišanas ietaisēm ar slēgtu apstrādi visā ciklā – 50 m sanitārā aizsargjosla, kas nosakāma no objekta ārējās robežas vai ārējās malas. Aizsargjoslu likumā ir noteikti aprobežojumi attiecībā uz jaunu, ar NAI darbību nesaistītu ēku būvniecību un jaunu dzeramā ūdens ķemšanas vietu ierīkošanu. Līdz ar to jaunu dzīvojamo apbūvi un dzeramā ūdens ķemšanas vietu ierīkošanu ierobežo sanitārās aizsargjoslas ap noteikudeņu attīrišanas iekārtām. Šajās sanitārajās aizsargjoslās ap NAI Teritorijas plānojumā netiek plānota dzīvojamās apbūves attīstība.

Savukārt kapsētu 300 m sanitārajās aizsargjoslās nav pieļaujama lokālo ūdensapgādes vietu ierīkošana.

Vides pārskatā netiek uzskaņitas un analizētas visas aizsargjoslas, jo tās tiek atrunātas Teritorijas plānojuma TIAN. Vides pārskatā aizsargjoslas tiek analizētas pēc nepieciešamības un kā secinājumi tiek izvērtēta to atbilstība/neatbilstība spēkā esošajai likumdošanai.

Jaunveidojamajiem objektiem visa veida aizsargjoslas ir jānosaka un jāattēlo lokālplānojumos, detālplānojumos, zemes ierīcības projektos un būvniecības ieceres dokumentācijās atbilstoši normatīvo aktu prasībām.

9.2. Nosacījumi un ierobežojumi kultūrvēsturiskā, ainaviskā, un dabas mantojuma saglabāšanai un aizsardzībai

Viens no Rēzeknes novada attīstības mērķiem ir arī saglabāt Latgales kultūrvēsturiskā reģiona daudzveidīgo kultūras, dabas un ainavisko mantojumu, kas ietver gan valsts aizsargājamos kultūras pieminekļus, gan pašvaldības nozīmes kultūrvēsturiski nozīmīgus objektus un teritorijas un ainaviski vērtīgās teritorijas ar ainavisko skatu perspektīvām.

Respektējot kultūras pieminekļu un to kultūrvēsturiskās vides vērtības, Teritorijas plānojumā noteiktas funkcionālā zonējuma apakšzonas, kurās TIAN noteikti specifiski nosacījumi atļautajai apbūvei un labiekārtojumam:

- Publiskās apbūves teritorija (P1) – arhitektūras pieminekļu Bikavas muižas un pārvaldnieka mājas apbūves, Zosnas muižas apbūves, Lūznavas (Glužnevas) muižas apbūves, Adamovas muižas apbūves, Pušas muižas apbūves, rehabilitācijas centra "Rāzna" apbūves teritorijās un Franča Trasuna dzīves vietā "Kolnasāta";
- Publiskās apbūves teritorija (P2) - arhitektūras pieminekļu Bērzgales katoļu baznīca, Melnā Dukstigala katoļu baznīca, Dricānu katoļu baznīca, Pilcenes katoļu baznīca, Feimaņu katoļu baznīca, Bikavas katoļu baznīca, Strūžānu evangēliski luteriskā baznīca, Kaunatas katoļu baznīca, Sarkaņu katoļu baznīca, Zosnas katoļu baznīca, Nagļu katoļu baznīca, Ozolmuižas katoļu baznīca, Pušas katoļu baznīca, Rikavas katoļu baznīca, Ciskādu katoļu baznīca, Prezmas katoļu baznīca, Rozentovas (Maltas) katoļu baznīca, Stoļerovas katoļu kapella, Rečinas vesticībnieku kopienas lūgšanu nams, Ismeru vesticībnieku kopienas lūgšanu nams, Lipušku vesticībnieku kopienas lūgšanu nams, Maltas (Borovkas) vesticībnieku kopienas lūgšanu nams, Kampišķu vesticībnieku kopienas lūgšanu nams, Uljanovas vesticībnieku kopienas lūgšanu nams, Tiskādu vesticībnieku kopienas lūgšanu nams, Puderovas vesticībnieku kopienas lūgšanu nams un pašvaldības nozīmes kultūrvēsturisko objektu Strūžānu katoļu baznīca, Nautrēnu Vissvētākās Jaunavas Marijas Bezvainīgās ieņemšanas Romas katoļu baznīca, Paramonovkas vesticībnieku kopienas lūgšanu nams, Tiskādu pareizticīgo baznīca, Štikānu

- vecticībnieku kopienas lūgšanu nams, Borisovkas vecticībnieku kopienas lūgšanu nams apbūves teritorijās;
- Jauktas centra apbūves teritorija (JC1) - arhitektūras pieminekļu Bērzgales muižas apbūves, Maltais zirgu pasta stacijas, Rikavas muižas apbūves, Feimaņu muižas parka apbūves un Ciskādu (Vītolu) skolas teritorijās;
- Dabas un apstādījumu teritorija (DA1) - arhitektūras pieminekļa arhitektūras pieminekļu – Feimaņu muižas parka, Strūžānu muižas parka, Lūznavas muižas parka, Pušas muižas parka, Rikavas muižas parka, Prezmas muižas parka, Adamovas muižas parka, Zosnas muižas parka, Bērzgales muižas parka, Loboržu muižas parka un Bikavas muižas parka teritorijā.

Papildus, kā teritorijas ar īpašiem noteikumiem Teritorijas plānojumā noteiktas un Grafiskās daļas kartēs attēlotas 17 vietējas (pašvaldības) nozīmes kultūrvēsturiskās un dabas teritorijas (TIN4) un 21 ainaviski vērtīgās teritorijas (TIN5), tajā skaitā augstvērtīgā Rāzna ezera ainavu telpa. Grafiskajā daļā attēloti arī ainaviski augstvērtīgie un vērtīgie ceļi un ceļu posmi, ainaviski augstvērtīgie (Lielais Liepu kalns, Mākoņkalns u.c.), un vērtīgie skatu punkti, vietējas (pašvaldības) nozīmes kultūrvēsturiskie un dabas objekti.

TIAN noteiktas prasības valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu aizsardzībai, pašvaldības nozīmes kultūrvēsturiski nozīmīgo dabas teritoriju un objektu, kā arī ainaviski vērtīgo teritoriju saglabāšanai. TIN4 un TIN5 teritorijās izvirzīti specifiski noteikumi jaunas apbūves un labiekārtojuma veidošanai, esošās apbūves pārbūvei, zemes lietošanas kategoriju maiņai (apmežošana, derīgo izrakteņu ieguve u.c.).

Grafiskajā daļā attēlotas kultūras pieminekļu aizsardzības zonas, t.sk. individuālās aizsardzības zonas (turpmāk – IAZ) un uzturēšanās režīma noteikumi, kas noteiktas teritorijas plānojuma izstrādes laikā. Atbilstoši konkrētai situācijai dabā izstrādātās IAZ ap kultūras pieminekļiem ļauj racionālāk plānot teritorijas izmantošanu un precizēt ar kultūras pieminekļa aizsardzību saistītos apgrūtinājumus.

TIAN IEKLĀAUTI IEROBEŽOJUMI

- ✓ Kultūras pieminekļu un to aizsardzības zonu teritorijās plānojama tāda saimnieciskā darbība, arī apbūve, kas neiznīcina kultūras pieminekli vai nepazemina kultūrvēsturiskās ainavas un kultūras pieminekļa vērtību, respektējot šīs kultūrvēsturiskās vērtības (telpisko izveidojumu, reljefa un apzaļumoju sistēmu, apbūves arhitektonisko veidolu, būvju mērogu un apjoma proporcijas u.tml.). Saimnieciskā darbība kultūras pieminekļa aizsardzības zonā plānojama, saglabājot kultūras piemineklīm atbilstošo vidi, kā arī nodrošinot pieminekļa vizuālo uztveri;
- ✓ Arheoloģisko pieminekļu teritorijās nav plānojama jaunu objektu būvniecība, karjeru izstrāde, ūdenstilpju iekārtošana. Jebkuriem zemes darbiem, kas skar arheoloģijas pieminekļu teritorijas un aizsardzības zonas, nepieciešams Nacionālās kultūras mantojuma pārvaldes (turpmāk arī NKMP) saskaņojums un arheoloģiskās izpētes vai uzraudzības nodrošinājums;
- ✓ Pārbūvējot vai atjaunojot arhitektūras pieminekļu ēkas nav pieļaujama to fasāžu vienkāršošana un arhitektonisko veidojumu (portālu, loga apmaju, dzegu, verandu, lodžiju, dekoratīvo fasāžu rotājumu, u. c.) likvidācija vai pārbūve, kā arī logu ailu kompozicionālā dalījuma izmaiņas. Oriģinālie logi, durvis un kāpnes ir restaurējamas, to nomaiņa ir pieļaujama tikai tad, ja to saglabāšana vairs nav iespējama. Nav pieļaujama logu nomaiņa ar plastmasas vai metāla konstrukciju logiem. Durvju un kāpņu nomaiņas gadījumā tās izgatavo autentiskas iepriekšējām durvīm vai kāpnēm. Fasāžu apmešanu vai apšūšanu veic ar vēsturiskajām tradīcijām atbilstošiem materiāliem un faktūru. Ja nepieciešama vēsturiskās ēkas ārsieni siltināšana, to veic no ēkas iekšpuses;
- ✓ Publiskās apbūves teritorijā (P1) (Bikavas muižas un pārvaldnieka mājas apbūves, Zosnas muižas apbūves, Lūznavas (Glūžnevas) muižas apbūves, Adamovas muižas apbūves, Pušas muižas apbūves, rehabilitācijas centra “Rāzna” apbūves teritorijās un Franča Trasuna dzīves

- vietā "Kolnasāta") noteikts maksimālais apbūves augstums - 9 m un 2 stāvi (neattiecas uz esošo kultūrvēsturisko ēku pārbūvi vēsturiskajā veidolā). Noteikta maksimālā apbūves intensitāte 80%, minimālā brīvā zaļā teritorija 40%. Nav atļauta P1 teritorijas sadalīšana. Nav atļauta jaunas apbūves veidošana, kas funkcionāli nav saistīta ar esošo kultūrvēsturisko apbūvi. Pieļaujama tikai esošo kultūrvēsturisko ēku un būvju pārbūve un atjaunošana to vēsturiskajā arhitektoniskajā veidolā, ņemot vērā kultūrvēsturiskās ainavas un apbūves identitāti un autentiskumu, saskaņojot ar NKMP un Pašvaldības būvvaldes arhitekti;
- ✓ Publiskās apbūves teritorijā (P2) (arhitektūras pieminekļu Bērzgales katoļu baznīca, Melnā Dukstigala katoļu baznīca, Dricānu katoļu baznīca, Pilcenes katoļu baznīca, Feimaņu katoļu baznīca, Bikavas katoļu baznīca, Strūžānu evangēliski luteriskā baznīca, Kaunatas katoļu baznīca, Sarkaņu katoļu baznīca, Zosnas katoļu baznīca, Nagļu katoļu baznīca, Ozolmuižas katoļu baznīca, Pušas katoļu baznīca, Rikavas katoļu baznīca, Ciskādu katoļu baznīca, Prezmas katoļu baznīca, Rozentovas (Maltas) katoļu baznīca, Stoļerovas katoļu kapella, Rečinas vesticībnieku kopienas lūgšanu nams, Ismeru vesticībnieku kopienas lūgšanu nams, Lipušku vesticībnieku kopienas lūgšanu nams, Maltas (Borovkas) vesticībnieku kopienas lūgšanu nams, Kampišķu vesticībnieku kopienas lūgšanu nams, Uljanovas vesticībnieku kopienas lūgšanu nams, Tiskādu vesticībnieku kopienas lūgšanu nams, Puderovas vesticībnieku kopienas lūgšanu nams un pašvaldības nozīmes kultūrvēsturisko objektu Strūžānu katoļu baznīca, Nautrēnu Vissvētākās Jaunavas Marijas Bezvainīgās ieņemšanas Romas katoļu baznīca, Paramonovkas vesticībnieku kopienas lūgšanu nams, Tiskādu pareizticīgo baznīca, Štikānu vesticībnieku kopienas lūgšanu nams, Borisovkas vesticībnieku kopienas lūgšanu nams apbūves teritorijās) atļauta tikai reliģisko organizāciju ēku apbūve un labiekārtota publiskā ārtelpa, kas ietver apstādījumus un labiekārtojumu, t.sk. autostāvvietas publiskās ārtelpas funkciju nodrošināšanai. Nav atļauta P2 teritorijas sadalīšana un jaunas apbūves veidošana, izņemot, ja tā nepieciešama baznīcas reliģisko funkciju nodrošināšanai. Atļautā maksimālā apbūves intensitāte 80%, maksimālā apbūves augstums un stāvu skaits - 9 m un 2 stāvi (neattiecas uz baznīcu ēku pārbūvi vēsturiskajā veidolā). Labiekārtojums un apbūve, ja tā nepieciešama baznīcas reliģisko funkciju nodrošināšanai, veidojama ņemot vērā kultūrvēsturiskās ainavas un apbūves identitāti un autentiskumu, saskaņojot ar NKMP un Pašvaldības būvvaldes arhitekti;
- ✓ Jauktas centra apbūves teritorijā (JC1) (Bērzgales muižas apbūves, Maltas zirgu pasta stacijas, Rikavas muižas apbūves, Feimaņu muižas parka apbūves un Ciskādu (Vītolu) skolas teritorijās) atļautā izmantošana un apbūves veidošanas nosacījumi noteikti ņemot vērā šajā teritorijā jau vēsturiski izveidojušo jauktu izmantošanas spektru - dzīvojamā, publiskā un ražošanas uzņēmumu apbūve. JC1 teritorijās atļauta tikai esošā savrupmāju un daudzdzīvokļu māju apbūve, vidi nepiesārnojošs vieglās rūpniecības uzņēmums, kas nerada trokšņa, smaku vai cita veida piesārņojumu vidē (ražošanas objekts vai ražotne, kurā atbilstoši likuma "Par piesārņojuma" prasībām veic C kategorijas piesārnojošo darbību un kura ražošanas telpu platība nepārsniedz 200 m²), publiskā apbūve (izņemot DUS/GUS un automobiļu un motociklu apkopes uzņēmumus, tirdzniecības centrus, kuru telpu platība pārsniedz 200 m²). Maksimālais atļautais apbūves blīvums 40%, minimālā brīvā zaļā teritorija 40%, maksimālā apbūves augstums un stāvu skaits - 9 m un 2 stāvi (neattiecas uz esošo kultūrvēsturisko ēku pārbūvi (atjaunošanu) vēsturiskajā veidolā). Nav atļauta JC1 teritorijas sadalīšana. Nav atļauta jaunas apbūves veidošana, kas funkcionāli nav saistīta ar esošo kultūrvēsturisko apbūvi. Pieļaujama tikai esošo kultūrvēsturisko ēku un būvju pārbūve un atjaunošana to vēsturiskajā arhitektoniskajā veidolā, ņemot vērā kultūrvēsturiskās ainavas un apbūves identitāti un autentiskumu, saskaņojot ar NKMP un Pašvaldības būvvaldes arhitekti;
- ✓ TIN4 teritorijās saglabājama raksturīgā vide – reljefs, apstādījumu, apzaļumoju un apbūves raksturs, koku grupas un alejas, savvaļas puķu audzes, kā arī raksturīgie skatu punkti uz kultūrvēsturiskajiem objektiem un dabas ainavām. Apbūves atjaunošana ir jāveic, saglabājot

vēsturiskās apbūves mērogu un izvirzot augstas prasības gan telpiskajiem risinājumiem, gan arhitektoniskajām kvalitātēm, saskaņā ar pašvaldības būvvaldē apstiprinātu būvniecības ieceres dokumentāciju. Nav pieļaujama jaunas vēsturiskajai apbūves funkcijai neatbilstošas apbūves veidošana;

- ✓ TIN4 teritorijās saglabājama raksturīgā vide - reljefs, apstādījumu, apzaļumojuma raksturs, koku grupas un alejas, puķu audzes u.c., kā arī raksturīgie skatupunkti uz kultūrvēsturiskajiem parkiem un ezeru. Aizsargājamo parku teritorijās nedrīkst veidot jaunu apbūvi, izņemot labiekārtojumu. Labiekārtojuma objekti un izvietojums jāsaskaņo Pašvaldībā. Veicot zemes vienību robežu pārkārtošanu, zemes vienību veido atbilstoši raksturīgajai konfigurācijai un platībai, ievērojot apbūves grupas kopējos zemes vienības dalījuma principus. Nav atļauts izvietot vēja elektrostacijas ar jaudu virs 20 kW;
- ✓ TIN5 teritorijās aizliegta jebkura saimnieciskā darbība, kas samazina ainavas kultūrvēsturisko, ekoloģisko un vizuālo vērtību. Pēc iespējas jāsaglabā un jāuztur vēsturiski izveidojušos lauksaimniecības zemu, meža teritoriju un ūdeņu proporciju, nodrošinot mozaīkveida ainavas raksturu atvērto ainavisko skatu perspektīvām. Izvērtējot konkrēto situāciju un nepieciešamību, ainavisko apsvērumu risināšanai pašvaldība īpašas nozīmes ainavu telpās var izvirzīt prasību izstrādāt ainavu tematisko plānojumu vai meža ieaudzēšanas plānu lauksaimniecības zemu lietošanas kategoriju maiņai meža zemēs. Ierīkojot atpūtas vietas ezeru aizsargjoslā, maksimāli saglabājama dabiskā zemsedze un reljefs (izņemot smilšu uzbēršanu peldvietā), pieļaujama skatu atvēršana uz ezeriem, saglabājot lielos kokus un izcērtot krūmus;
- ✓ Liela apjoma objektu (telekomunikāciju torņi (virs 30 m), ražošanas vai noliktavu ēkas u.c.), tehniskās infrastruktūras un apbūves izvietošanai, ainaviski vērtīgajās teritorijās (TIN5) nepieciešams atbilstošās nozares speciālista vai eksperta atzinums par plānotā objekta ietekmi uz ainavu un ieteikumi tās mazināšanai. Nav atļauts izvietot vēja elektrostacijas ar jaudu virs 20 kW;
- ✓ Lai precizētu teritorijas izmantošanas nosacījumus un jaunas apbūves izvietošanas iespējas ainaviskajās teritorijās TIN5, kā arī pieguļošajiem nekustamajiem īpašumiem pie ainaviski vērtīgajām teritorijām TIN5, Pašvaldības būvvalde būvatlaujā vai būvniecības ieceres akceptā norāda specifiskas prasības projektējamajiem būvapjomiem. Pirms ēku pārbūves vai atjaunošanas pašvaldības būvvaldē iesniedz to foto fiksāciju un krāsu pasi. Necaureddzamus žogus augstumā virs 1,2 m izvieto tikai ap ainaviski vērtīgajā teritorijā esošas viensētas pagalmu un ēkām. Žogi un ceļmalu apstādījumi veidojami tā, lai neaizsegtu skatus uz ainavu;
- ✓ Skatu tuvplānos vietās, kur no Teritorijas plānojumā noteiktajiem ainaviski augstvērtīgiem ceļiem (100 m attālumā gar ceļu uz abām pusēm) un skatu punktiem (100 m attālumā) paveras skatu perspektīva, nav pieļaujama teritorijas aizaugšana ar krūmiem, un lauksaimniecībā izmantojamās zemes apmežošanas darbības izvērtējamas pašvaldības Attīstības plānošanas nodaļā, nepieciešamības gadījumā piesaistot atbilstošas nozares speciālistus un ekspertus.

Pašvaldība, izdodot saistošos noteikumus, nepieciešamības gadījumā var noteikt arī citus pašvaldības nozīmes aizsargājamos kultūrvēsturiskos un dabas objektus, izvirzot papildus konkrētas prasības, lai nesamazinātu ēkas/būves, dabas teritorijas vai objekta vēsturisko, ainavisko u.c. vērtību.

9.3. Nosacījumi dzīvojamās apbūves veidošanai

Teritorijas plānojumā blīvas dzīvojamās apbūves teritorijas – Savrupmāju apbūves teritorijas (DzS, DzS1), Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorijas (DzM), Daudzstāvu dzīvojamās apbūves teritorijas (DzD) plānotas tikai ciemu teritorijās, nemot vērā pēctecības principu (spēkā esošo teritorijas plānojumu). Novada lauku teritorijā blīvas dzīvojamās apbūves teritorijas netiek plānotas.

Savrumpāju apbūves teritorijas (DzS) noteiktas ciemos, tajā skaitā jaunajos ciemos Greiškāni, Lielie Dreizi, Jaunie Čači (nemot vērā pēctecību un spēkā esošajā teritorijas plānojumā noteikto zonējumu), lai nodrošinātu mājokļa funkciju savrupam dzīvesveidam ciemu teritorijās, paredzot atbilstošu infrastruktūru. Jaunas DzS teritorijas plānotas tikai Greiškānu ciema teritorijā.

Pie valsts autoceļiem kā Dzs teritorijas noteiktas tikai jau esošās blīvas dzīvojamās apbūves teritorijas (arī spēkā esošajā teritorijas plānojumā DzS teritorijas, tikai lauku teritorijā, izņemot Greiškānu, bet arī tur ir jau esoša, blīva dzīvojamā apbūve). Nav publiski pieejamas informācijas par trokšņa robežlielumiem uz autoceļiem A12 un A13 Rēzeknes novada teritorijā, bet nemot vērā VAS "Latvijas Valsts ceļi" publiski pieejamo informāciju par satiksmes intensitāti uz autoceļiem A12 un A13, kas sastāda 144 un 36 automašīnu stundā, tika pieņemts, ka trokšņa robežlielumi visdrīzāk nav pārsniegti. (Pēc VAS "Latvijas Valsts ceļi" publiski pieejamajā informācijas var secināt, ka trokšņa robežlielumi tiek pārsniegti autceļos, kur ceļa intensitāte ir 500, 1000, 3000 automašīnu stundā). VAS "Latvijas Valsts ceļi", atbilstoši MK noteikumu Nr. 628 4. sadajai, arī nav pašvaldībai snieguši konkrētu informāciju, ka pie autoceļiem A12 un A13 ir pārsniegti normatīvajs aktos noteiktie robežlielumi. Atzīmējams arī, ciema noteikšana vai nenoteikšana nemaina jau esošo faktu, ka dzīvojamā apbūve jau pastāv, tur dzīvo cilvēki (pamatojumu, cilvēku skaitu un pieejamo infrastruktūru *skatīt Paskaidrojuma rakstā*). Pašvaldības un valsts iestāžu pienākums nodrošināt viņiem drošību un komfortu. Nosakot ciemu statusu esošajām blīvi apbūvētajām teritorijām risinās virknī jautājumu, kas ir saistīti ar iedzīvotāju drošību un komfortu, kā arī vides prasību izpildi.

Trokšņu robežlielumus nosaka, saskaņā ar MK not. 16 "Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība" 2. pielikuma 3.2. punktu, kas nosaka, ka vides trokšņa līmeņa atbilstību trokšņa robežlielumiem novērtē teritorijā, kura ietver dzīvojamo apbūvi, kas reģistrēta Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmā kā apbūves zeme vai zeme zem dzīvojamo ēku pagalmiem, kā arī 2 m attālumā no fasādes, kura ir visvairāk pakļauta trokšņa iedarbībai.

Savrumpāju apbūves teritorijas (DzS1) noteiktas vēsturiskajās vasarnīcu un dārza māju apbūves teritorijā – jaunajā ciemā Pleikšni un jaunā ciema Lielie Dreizi Jupatovkas daļā, lai nodrošinātu galvenokārt sezonas rakstura mājokļa funkciju, bet izpildot nosacījumus iespējama arī pastāvīga savrumpāju dzīvojamā apbūve. Jaunas DzS1 teritorijas netiek plānotas.

Minētajās teritorijās spēkā esošajā plānojumā tika atļauta dzīvojamā apbūve un teritorijas izmantošana (klasifikāciju skatīt MK noteikumu Nr.240 3.pielikuma 11.punktā). Vasarnīcu un dārzu māju teritorijām bija noteikts zonējums DzS ar indeksu, savukārt jaunajā teritorijas plānojumā noteikts zonējums DzS1 (*skatīt TIAN 4.2.sadaļu*), kas ir funkcionālo zonējums vasarnīcu un dārza māju apbūves teritorijās ciemos, kur savrumpāju apbūve ir iespējamā, izpildot nosacījumus.

Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorijas (DzM) noteiktas ciemos Audriņi, Bērzgale, Čornaja, Dricāni, Feimaņi, Gaigalava, Janopole, Sprūzeva, Ilzeskalns, Liuža, Kaunata, Dubuļi, Lendži, Lūznavas, Veczosna, Zosna, Vertukšne, Lipuški, Malta, Nagļi, Rogovka, Žogotas-Rasnupļi, Dekteri, Bekši, Ozolmuiža, Puša, Rikava, Ulījanova, Sakstagals, Stolerova, Gornica, Kruki, Rogoviki-Štikāni, Vecružina, Prezma, Strūžani (Strūžānu pagastā), Greiškāni, ar esošu un plānotu daudzdzīvokļu namu apbūvi līdz trijiem stāviem, rindu māju un savrumpāju apbūvi, lai iedzīvotājiem nodrošinātu mājokļa funkciju, paredzot atbilstošu infrastruktūru. Jaunas DzM teritorijas netiek plānotas.

Daudzstāvu dzīvojamās apbūves teritorijas (DzD) ar esošu un plānotu daudzdzīvokļu namu apbūvi līdz pieciem stāviem plānotas Malta, Lūznavas un Greiškānu ciemos, lai nodrošinātu iedzīvotājiem mājokļa funkciju, paredzot atbilstošu infrastruktūru. Jaunas DzD teritorijas netiek plānotas.

TIAN IEKLĀAUTI NOSACĪJUMI

- ✓ DzS teritorijās galvenais izmantošanas veids ir savrumpāju apbūve (savrumpājas, vasarnīcas un dvīņu mājas). Atļauti arī publiskās apbūves objekti. Minimāla jaunveidojamā zemes vienības

platība 1200 m², maksimālais apbūves blīvums 30%, apbūves maksimālais augstums un stāvu skaits - 12 m, 3 stāvi;

- ✓ DzS1 teritorijās atļautais izmantošanas veids ir vasarnīcu, dārzu māju un savrupmāju apbūve. Nav atļauta dvīņu māju būvniecības un publiskā apbūve. Minimāla jaunveidojamā zemes vienības platība 600 m², maksimālais apbūves blīvums 30%, apbūves maksimālais augstums un stāvu skaits – 9 m, 3 stāvi;
- ✓ DzM teritorijās galvenais izmantošanas veids ir daudzdzīvokļu namu apbūve līdz trijiem stāviem, rindu māju un savrupmāju apbūve. Kā papildizmantošanas veids atļauta arī publiskā apbūve un labiekārtota ārtelpa, kas ietver publiski pieejamus pagalmus, apstādījumus un labiekārtojuma infrastruktūru (tai skaitā nedzīvojamās ēkas un būves) atpūtas, veselības un fizisko aktivitāšu nolūkam un citu publiskās ārtelpas funkciju nodrošināšanai. Nav atļauti DUS/GUS, automobiļu un motociklu apkopes uzņēmumi un dzīvnieku viesnīcas un patversmes. Minimāla jaunveidojamā zemes vienības platība 1200 m², maksimālā apbūves intensitāte 110%, minimālā brīvā zaļā teritorija 40%, apbūves maksimālais augstums un stāvu skaits - 15 m, 3 stāvi;
- ✓ DzD teritorijās galvenais izmantošanas veids ir daudzdzīvokļu namu apbūve līdz pieciem stāviem un rindu māju apbūve. Kā papildizmantošanas veids atļauta arī publiskā apbūve un labiekārtota ārtelpa, kas ietver publiski pieejamus pagalmus, apstādījumus un labiekārtojuma infrastruktūru (tai skaitā nedzīvojamās ēkas un būves) atpūtas, veselības un fizisko aktivitāšu nolūkam un citu publiskās ārtelpas funkciju nodrošināšanai. Nav atļauti DUS/GUS, automobiļu un motociklu apkopes uzņēmumi un dzīvnieku viesnīcas un patversmes. Minimāla jaunveidojamā zemes vienības platība – pēc funkcionālās nepieciešamības maksimālā apbūves intensitāte 110%, minimālā brīvā zaļā teritorija 40%, apbūves maksimālais augstums un stāvu skaits – 20 m, 5 stāvi;
- ✓ Jaunveidojamajām DzS, DzS1, DzM, DzD teritorijām, obligāti jāparedz pieslēgšanās esošajiem centralizētās ūdensapgādes un kanalizācijas tīkliem, ja maģistrālie ūdensvada kanalizāciju tīkli ir izbūvēti pa apbūves teritorijai pieguļošo ielu;
- ✓ Uz katru dzīvokli daudzdzīvokļu mājā autonovietnē paredz autostāvvietu vismaz vienai automašīnai. Palīgēkas – šķūnīši u.tml. pie daudzdzīvokļu mājām izbūvējamas pēc iespējas vienotā stilā, saskaņojot ar Pašvaldības būvvaldi to apbūves parametrus un vienotus arhitektoniskos risinājumus. Maksimālais augstums un stāvu skaits – 6 m;
- ✓ Aizliegts veikt būvniecību piesārņotās teritorijās, ja nav veikta to rekultivācija un/vai sanācija, kā arī izmantot teritoriju, ēkas un būves dzīvojamajai un publiskajai funkcijai pirms nav novērts esošais vides piesārņojums. Potenciāli piesārņotajās vietās pirms jaunas atļautās izmantošanās uzsākšanas vai būvniecības jāveic izpēte un, ja tiek konstatēts piesārņojums, jāveic teritorijas rekultivācija un/vai sanācija.

Jaunas dzīvojamās apbūves veidošana atļauta arī Jauktās centra apbūves teritorijās (JC) Rēzeknes ciemos teritorijās ar vēsturiski izveidojušos vai plānotu jauktu izmantošanas spektru. Daudzdzīvokļu māju apbūve līdz 3 stāviem un rindu māju apbūve, kā palīgizmantošana atļauta arī Publiskās apbūves teritorijās (P).

Viensētu apbūve atļauta Lauksaimniecības teritorijās (L1) ciemu perifērijas daļās, mazajos ciemos ar tiem raksturīgu retinātu apbūvi, kā arī novada lauku teritorijā, kur noteiktas Lauksaimniecības teritorijas (L).

9.4. Nosacījumi un ierobežojumi ražošanas teritorijām

Lai nodrošinātu rūpniecības uzņēmumu, nepieciešamo teritorijas organizāciju, inženiertehnisko apgādi un transporta infrastruktūru, Teritorijas plānojumā noteiktas Rūpnieciskās apbūves teritorijas (R). Ražošanas teritorijas noteiktas, ņemot vērā pēctecības principu jau vēsturiskajās industriālajās

teritorijās – Rēzeknes speciālās ekonomiskās zonas teritorijā, pagastu ciemos un lauku teritorijā, kur jau pašlaik darbojas ražošanas uzņēmumi.

Jauna ražošanas teritorija plānota Rēzeknes pilsētas aglomerācijā pie dzelzceļa līnijas SIA "Rēzeknes gaļas kombināts" attīstībai, kur ir nepieciešamā tehniskā infrastruktūra un uzņēmējs plāno ieguldīt investīcijas uzņēmējdarbības vides attīstībā. Teritorijas plānojuma un Vides pārskata izstrādes ietvaros ir izvērtēta zemes vienības atrašanas vieta un ietekme uz blakus esošām teritorijām: zemes vienība atrodas pie dzelzceļa, atrodas meža aplokā un robežojās ar meža teritorijām, kur nav paredzēta dzīvojamā apbūve. Papildus rūpnieciskajām teritorijām noteiktas prasības buferzonu ierīkošanai un citi pasākumi.

Veidojot jaunus rūpnieciskos objektus, ir jāizvērtē, vai konkrētās darbības un objekti neatbilst Novērtējuma likuma 1.un/vai 2.pielikumā minētajām darbībām un to noteiktajiem robežsliekšniem.

Rūpnieciskās apbūves teritorijas (R) noteiktas RSEZ teritorijā, pagastu ciemu Audriņi, Krupi, Ratnieki, Feimaņi, Strūžāni (Gaigalavas pagastā) Strūžāni (Strūžānu pagasts), Gaigalava, Janopole, Sprūževa, Ilzeskalns, Bērzugale, Lendži, Liuža, Kaunata, Dubuļi, Lūznavas, Vertukšne, Malta, Nagļi, Žogotas-Rasnupļi, Ozolmuiža, Sakstagals, Uljanova, Vecružina, Kruki, Stoļerova, Sondori-Šķeņeva, Iugulova, Rikava, Djogi, Pleikšni, Lielie Dreizi (RSEZ teritorijā), Jaunie Čači vēsturiskajās ražošanas teritorijās, kā arī lauku teritorijā Rēzeknes pilsētas tuvumā, pie galvenajām satiksmes maģistrālām.

Pēc spēkā esošā teritorijas plānojuma analīzes, jaunajā teritorijas plānojumā vairs netiek izdalītas Rūpnieciskās apbūves teritoriju (R) apakšzonas RSEZ teritorijā un citās novada Rūpnieciskās apbūves teritorijās (R). Pamatojums atteikties no apakšzonām bija tas, ka pēc būtības visās apakšzonās (izņemot R1) bija atļauti vieni un tie paši izmantošanas veidi. (skatīt 9.1.tabulā)

9.1.tabula. Rēzeknes novada teritorijas plānojuma 2013.-2024.gadam R zonas un apakšzonu salīdzinājumi

Atļautā galvenā un papildus izmantošana	R	“Vetas ar īpašiem noteikumiem” (noteiktas RSEZ) Atļautā PAPILDUS izmantošana				
		R1	R2	R3	R4	R5
1. Vieglās ražošanas uzņēmumu apbūve	x	x	x	x	x	x
2. Vispārīgās ražošanas uzņēmumu apbūve	x	x	x	x	x	x
3. Smagās rūpniecības ražotņu apbūve (atļauta tikai R1 teritorijā)		x				
4. Lauksaimnieciskās ražošanas uzņēmumu apbūve	x	x	x	x	x	x
5. Kokapstrādes uzņēmumu apbūve	x	x	x	x	x	x
6. Elektroenerģijas un siltumenerģijas ražošanas uzņēmumu apbūve	x	x	x	x	x	x
7. Transporta uzņēmumu apbūve	x	x	x	x	x	x
8. Atklātas un slēgtas autostāvvietas un autostāvlaukumi (tajā skaitā kravas transportlīdzekļu)	x	x	x	x	x	x
9. Loģistikas, noliktavu, vairumtirdzniecības uzņēmumu apbūve un atklātas noliktavu teritorijas	x	x	x	x	x	x
10. Biznesa inkubators	x	x	x	x	x	x
11. Biroji, mazumtirdzniecības, pakalpojumu un sabiedriskās ēdināšanas u.tml. objekti, kas funkcionāli saistīti ar galveno izmantošanas veidu	x	x	x	x	x	x
12. Autoserviss un autotirdzniecība	x	x	x	x	x	x
13. Degvielas un gāzes uzpildes stadijas (DUS, GUS)	x	x	x	x	x	x
14. Intensīvās audzēšanas kompleksi un lopkopības un putnkopības fermas (atļautas tikai ārpus ciemiem un citām urbānām vietām (izņemot R1 teritoriju))	x	x	x	x	x	x

15. Komunālo uzņēmumu un iestāžu, kā arī atkritumu vākšanas, apstrādes un pārstrādes uzņēmumu apbūve	x	x	x	x	x	x
16. Metāllūžņu un nolietotās tehnikas (transporta līdzekļu, sadzīves tehnikas u.c.) uzkrāšana	x	x	x	x	x	x
17. Ugunsdzēsības depo	x	x	x	x	x	x
18. Derīgo izrakteņu ieguve	x	x	x	x	x	x
19. Esoša dzīvojamā apbūve R2 teritorijā	x	x	x	x	x	x
20. Saimniecības ēkas un palīgēkas	x	x	x	x	x	x

Kā arī nepieciešams izmantot spēkā esošajos normatīvajos aktos pielietotās definīcijās, kas neparedz spēkā esošajā teritorijas plānojumā atļauto vispārējo ražošanu un smago ražošanu, bet gan teritorijas izmantošanas veidu "Smagās rūpniecības un pirmapstrādes uzņēmumu apbūve", kas lielākoties atbilda spēka esošajā teritorijas plānojumā noteiktajai vispārējas ražošanas definīcijai. (skatīt 9.2.tabulā)

9.2.tabula. Izmantošanas veidu salīdzinājums noteiktajā Ministru Kabineta noteikumos Nr.240 un Rēzeknes novada teritorijas plānojumā 2013.-2024. gadam

Ministru Kabineta noteikumi Nr.240 13002 Smagās rūpniecības un pirmapstrādes uzņēmumu apbūve	Rēzeknes novada teritorijas plānojums 2013.-2024. gadam Vispārīgās ražošanas uzņēmums	Rēzeknes novada teritorijas plānojums 2013.-2024. gadam Smagās ražošanas uzņēmums
-Metālapstrādes un mašīnbūves, -derīgo izrakteņu pārstrādes (ārpus derīgo izrakteņu ieguvēs vietām), -gumijas rūpniecības, -ādas, -koksnes pārstrādes un celulozes ražošanas, -būvmateriālu un sanitārtehnisko iekārtu ražošanas, -ķīmiskās rūpniecības uzņēmumu, -atkritumu pārstrādes uzņēmumu (ārpus atkritumu apglabāšanas poligoniem), -līdzīgu uzņēmumu, kuru darbība var radīt būtisku piesārņojumu, apbūve un infrastruktūra	-metālapstrāde, -mašīnbūve, -iekārtu, lauksaimniecības pārtikas produktu, dzērienu, tabakas izstrādājumi, -tekstilizstrādājumi, -ādas izstrādājumi, -apavu un apģērbu izstrādājumi, -koksnes izstrādājumi, -papīra un papīra izstrādājumi, -gumijas un plastmasas izstrādājumu ražošana, -būvniecības uzņēmumi	-pirmās pakāpes apstrādes rūpnieciskās aktivitātes nozares, kas ietver: -koksēšana, -naftas produktu pārstrāde, -pirmās pakāpes metālapstrāde (velmēšana u.c.), -nemetāliskā minerālu apstrāde (stikla, cementa ražošana u.c.), -ķīmiskā rūpniecība (krāsu, laku, sprāgstvielu u.c. ražošana)

Stigri ievērojot pēctecības principu, kā arī hierarhiski augstākajā Rēzeknes novada teritorijas attīstības plānošanas dokumenta Rēzeknes novada ilgtspējīgās attīstības stratēģijas 2033 nodaļā "Telpiskās attīstības perspektīva", sadaļā 4.4.1. "Dinamiskā telpa"- ražošanas un loģistikas attīstības teritorijas noteikto, jaunajā Teritorijas plānojumā tika noteikti tādi paši teritorijas izmantošanas veidi, kādi tie bija iepriekšējā, ciktāl tas ir saskaņā ar normatīviem. Pāreja ir atspoguļota 9.3.tabulā.

9.3.tabula. Pēctecības saglabāšanas atspoguļojums: teritorijas plānojuma 2013.-2024.gadam un jaunā teritorijas plānojuma 2020 atļauto izmantošanas veidu salīdzinājums

TP 2013 ➔ TP 2020	
322.1. Vieglās ražošanas uzņēmumu apbūve	292. Vieglās rūpniecības uzņēmumu apbūve (13001)
322.2. Vispārīgās ražošanas uzņēmumu apbūve, 322.4 Smagās rūpniecības ražotņu apbūve (atļauta tikai R1 teritorijā), 322.5. Kokapstrādes uzņēmumu apbūve	293. Smagās rūpniecības un pirmapstrādes uzņēmumu apbūve (13002)
322.3. Lauksaimnieciskās ražošanas uzņēmumu apbūve	294. Lauksaimnieciskās ražošanas uzņēmumu apbūve (13003)
322.6. Elektroenerģijas un siltumenerģijas ražošanas uzņēmumu apbūve	302. Energoapgādes uzņēmumu apbūve (14006)
322.7. Transporta uzņēmumu apbūve, 322.15. Atklātas un slēgtas autostāvvietas un auto stāvlaukumi (tajā skaitā kravas transportlīdzekļu)	298. Transporta lineārā infrastruktūra (14002), 299. Transporta apkalpojošā infrastruktūra (14003), 301. Lidostu un ostu apbūve (14005)
322.8. Loģistikas, noliktavu, vairumtirdzniecības uzņēmumu apbūve un atklātas noliktavu teritorijas	300. Noliktavu apbūve (14004)
322.9. Biznesa inkubators, 322.10. Biroji, mazumtirdzniecības, pakalpojumu un sabiedriskās ēdināšanas u.tml. objekti, kas funkcionāli saistīti ar galveno izmantošanas veidu, 322.14. Autoserviss un autotirdzniecība, 322.13. Degvielas un gāzes uzpildes stacijas (DUS, GUS)	303. Biroju ēku apbūve (12001), 304. Tirdzniecības un/vai pakalpojumu objektu apbūve (12002)
322.12. Intensīvās audzēšanas kompleksi un lopkopības un putnkopības fermas (*atļautas tikai ārpus ciemiem un citām urbānām vietām (izņemot R-1 teritoriju)	MK noteikumi Nr.240 neparedz Lauksaimniecisko izmantošanu R zonā

TP 2013 ➔ TP 2020	
322.11. Komunālo uzņēmumu un iestāžu, kā arī atkritumu vākšanas, apstrādes un pārstrādes uzņēmumu apbūve,	296. Atkritumu apsaimniekošanas un pārstrādes uzņēmumu apbūve (13005)
322.16. Metāllūžņu un nolietotās tehnikas (transporta līdzekļu, sadzīves tehnikas u.c.) uzkrāšana	
322.17. Ugunsdzēsības depo	305. Aizsardzības un drošības iestāžu apbūve (12006).
322.18. Derīgo izrakteņu ieguve	295. Derīgo izrakteņu ieguve (13004).
322.19. Esoša dzīvojamā apbūve R-2 teritorijā	MK noteikumu Nr.240 6.pants
323.1. Saimniecības ēkas un palīgēkas	Atļautas pie apbūves
3.11. Prasības inženierkomunikāciju būvniecībai, rekonstrukcijai, ekspluatācijai	297. Inženiertehniskā infrastruktūra (14001)

Arī Djogu ciemā (lielākā daļa atrodas RSEZ teritorijā) situācija netika mainīta (saglabātas spēkā esošajā plānojumā noteiktā rūpnieciskā apbūve), tika pielāgota spēkā esošai likumdošanai. Ir noteikti virkne aizsardzības pasākumu blakus esošo teritoriju aizsardzībai pret piesārņojumu, t.sk. vides troksniem, nedublējot spēkā esošo likumdošanu.

Vieglās rūpniecības uzņēmumu un lauksaimnieciskās ražošanas uzņēmumu darbība atļauta arī Jaukta centra apbūves teritorijās (JC, JC1) un Lauksaimniecības teritorijās (L, L1).

Nosakot atļautos teritorijas izmantošanas veidus, tajā skaitā "vieglās rūpniecības uzņēmumu apbūve" un "atkritumu apsaimniekošanas un pārstrādes uzņēmumu apbūve" Lauksaimniecības teritorijās arī ievērots pēctecības princips.

Rēzeknes novada teritorijas plānojumā 2013.-2024.gadam lauku teritorijās tika atļauti visparējās ražošanas uzņēmumi, kas šobrīd ir līdzvērtīgi smagās un pirmapstrādes uzņēmumiem (jaunajā teritorijas plānojumā L teritorijās nav atļauti), kā arī metāllūžņu savākšana (skatīt arī 9.3.tabulā). L zonai ir noteikts virkne ierobežojumu - minimālā jaunveidojamās zemes vienības platība ir 2 ha, apbūves blīvums ir 30%. Teritorijās nav paredzama jaunā blīva apbūve pie šādiem parametriem. Visas konfliktsituācijas risināmas likumā noteiktajā kārtībā.

TIAN IEKLĀAUTIE NOSACĪJUMI

- ✓ R teritorijās galvenais izmantošanas veids ir rūpnieciskā apbūve (vieglās rūpniecības, smagās rūpniecības un pirmapstrādes, lauksaimnieciskās ražošanas, energoapgādes, atkritumu apsaimniekošanas un pārstrādes uzņēmumi) un noliktavu apbūve. Kā papildzīmantošanas veids atļauta arī publiskā apbūve (biroju, tirdzniecības/pakalpojumu objektu, aizsardzības un drošības iestāžu apbūve). Minimāla jaunveidojamā zemes vienības platība - pēc funkcionālās nepieciešamības, maksimālais apbūves blīvums 80% (RSEZ teritorijā 90%), minimālā brīvā zālā teritorija 10%, apbūves maksimālais augstums - atbilstoši tehnoloģiskajai nepieciešamībai ražošanas vai cita tehnoloģiskā procesa nodrošināšanai;

- ✓ Atklātu uzglabāšanu nožogo ar necaurredzamu žogu ciemos un lauku teritorijā, ja tā robežojas ar citu funkcionālo zonu, izņemot Transporta infrastruktūras teritorijas (TR) un Tehniskās apbūves teritorijas (TA). Citos gadījumos atklātu uzglabāšanu nožogo ar caurredzamu žogu;
- ✓ Autonovietnes nodrošina zemes vienības robežas;
- ✓ Piesārņojumu radošiem objektiem lokāplānojumā, detālplānojumā vai būvniecības ieceres dokumentācijā paredz pasākumus apkārtējo dzīvojamās un publiskās apbūves teritoriju, kā arī rekreācijas un tūrisma objektu aizsardzībai pret vides trokšņiem un cita veida piesārņojumu;
- ✓ Sanitārās un drošības aizsargjoslas jaunveidojamajiem piesārņojumu radošiem objektiem nedrīkst pārsniegt zemes vienības robežas, izņemot gadījumus, ja tas ir saskaņots ar kaimiņu zemes vienības īpašnieku;
- ✓ Veidojot jaunas ražotnes vai citus piesārņojumu radošus objektus, ja Rūpnieciskās apbūves teritorija robežojas ar citas atļautās izmantošanas teritorijām, izņemot Tehniskās apbūves teritorijām (TA), ražotājs sev piederošajā teritorijā gar zemes vienības/u robežu vai ap piesārņojumu radošo objektu ierīko buferzonu. Tās platumu nosaka un pamato detālplānojumā vai būvniecības ieceres dokumentācijā, atkarībā no uzņēmuma darbības veida un ietekmes uz apkārtējo teritoriju vides un dzīves kvalitāti;
- ✓ Rūpnieciskās ražošanas un tehniskās apbūves uzņēmumiem, kas atrodas blakus teritorijām, kur galvenais izmantošanas veids ir dzīvojamā un publiskā apbūve, uz dzīvojamās teritorijas pusi paredz intensīvu divpakāpju apstādījumu koku un krūmu stādījumu joslu, kuras platumis nav mazāks par 1,5 m un paredzamais augstums nav mazāks par 2 m. Minētās apzaļumotās teritorijas veido funkcionālās aizsargzonas apzaļumoto daļu;
- ✓ Atļauti siltumnīcu kompleksi un akvakultūras ražošanas būves;
- ✓ Bīstamo atkritumu pārstrādes uzņēmumu drīkst izvietot ne tuvāk kā 1 km attālumā no Savrupmāju apbūves teritorijām, Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorijām, Daudzstāvu dzīvojamās apbūves teritorijām, Publiskās apbūves teritorijām, Jauktām centra apbūves teritorijām, kurās dzīvojamā un publiskā apbūve ir viens no galvenajiem teritorijas izmantošanas veidiem, kā arī 500 m no viensētām Lauksaimniecības teritorijās (L,L1);
- ✓ Būvējot vai pārbūvējot rūpniecības uzņēmumu ciemu teritorijā, veic teritorijas inženiertehnisko sagatavošanu, objektu nodrošina ar noteķudeņu un lietus ūdens kanalizācijas tīkliem, objekta teritorijā brauktuves un laukumus īesedz ar asfaltbetonu vai citu ūdensnecaurlaidīgu cieto segumu;
- ✓ Ciemos rūpnieciskās un tehniskās iekārtas, kas rada paaugstinātu trokšņa līmeni un citu kaitīgu ietekmi uz vidi, izvietojamas telpās. Izbūvējami trokšņu necaurlaidīgi logi un atbilstošas ventilācijas sistēmas.

Troksni radošiem objektem izstrādā ietekmes uz vidi novērtējumu (IVN), kur arī tiek vērtēta katra potenciālā objekta ietekme uz teritorijām ar dzīvoamo funkciju un noteikti pasākumi to mazināšanai. Objektiem, kuriem nav nepieciešams IVN, teritorijas plānojumā ir noteikts pasākumu kopums blakus esošo teritoriju aizsardzībai. Jaunajā teritorijas plānojumā atļautā izmantošana ir sakārtota atbilstoši spēkā esošiem normatīviem. Spēkā esošajā plānojumā izmantota terminoloģija tiek salīdzināta ar normatīvajos aktos lietoto terminoloģiju. Esošajā plānojumā rūpniecības apbūves teritorijās atļauta vispārīgas ražošanas uzņēmumu apbūve un kokapstrādes uzņēmumu apbūve atbilst MK noteikumos Nr.240 noteikumos definētajai smagās un pirmapstrādes uzņēmumu apbūvei.

Plānošanas dokumenta īstenošanas periodā iedzīvotāju aizsardzībai pret piesārņojumu un traucējumiem, tajā skaitā vides troksni pievēršama pastiprināta uzmanība, īpašu uzmanību pievēršot RSEZ un apkārtējām dzīvojamās apbūves teritorijām, nepieciešamības gadījumā veicot atbilstošus pasākumus.

Rēzeknes novada pašvaldība izvērtējot esošo ceļu tīklu, kā arī to, ka ciemi ir veidoti jau esošajās blīvi apdzīvotajās teritorijās (nevis jaunās apbūves teritorijas plānotas vietās, kur tādu iepriekš nav bijis), nonāca pie secinājuma, ka esošais ceļu un ielu tīkls pārsvarā ir pietiekošs. Izvērtējot esošo situāciju konstatēts, ka piekļuves attīstībai nepieciešams attīstīt ielu tīklu Pleikšu ciemā. Tam nepieciešams veikt detalizētu izpēti un plānošanu mazākā mērogā. Līdz ar to, teritorijas plānojumā šī teritorija ir iezīmēta, kā TIN2 Teritorija, kurai izstrādājams lokāplānojums. Atbilstoši MK noteikumu Nr.628 36.5.punktam nosaka vai precīzē transporta infrastruktūras risinājumus, atbilstoši iespējām atrisinot piekļūšanas iespējas katrai zemes vienībai, norādot plānotās pievienojumu vietas valsts un pašvaldību autoceļiem (publiskās lietošanas autoceļu tīklam), ja vietējās pašvaldības teritorijas plānojumā, transporta attīstības plānā vai tematiskajā plānojumā nav atrisināta piekļuve vienam vai vairākiem zemes īpašumiem. Lokāplānojuma izstrādes laika tiks izpildīti arī Zemes pārvaldības likuma 7.panta un citu normatīvu aktu normas. Kā izriet no likumprojekta anotācijas, ka 7.panta otrajā daļā noteikts, ka paplašinot esošās apdzīvotas vietas (pilsētas un ciemus) vai veidojot jaunas un izstrādājot lokāplānojumu vai detālplānojumu, ceļus vai ielas nodala kā atsevišķu zemes vienību. Pirms lokāplānojuma vai detālplānojuma apstiprināšanas zemes īpašnieks un pašvaldība normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā vienojas par šīs zemes vienības nodošanu pašvaldības īpašumā, kā arī par ielu vai ceļu izbūves un uzturēšanas kārtību. Detālplānojuma gadījumā pašvaldība ar ierosinātāju slēdz administratīvo līgumu par detālplānojuma īstenošanu, kurā vienojas par minētajiem jautājumiem.

9.5. Nosacījumi un ierobežojumi derīgo izrakteņu ieguvei

Rēzeknes novadā pašlaik aktīvās derīgo izrakteņu ieguves vietas – dolomītu atradne Pērtnieki (Sakstagala pagastā), smilts – grants atradne Kloneiši (Nautrēnu pagastā), smilts - grants un smilts atradnes Silaraši (Ilzeskalna pagastā), Zareče (Audriņu pagastā) un Jaunsaimnieki (Ozolmuižas pagastā) u.c., kurām normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā ir akceptēta paredzētā darbība, izdota un ir spēkā esoša VVD vai LVGMA derīgo izrakteņu ieguves licence, atbilstoši licences laukuma koordinātām izdalītas kā teritorijas ar īpašiem noteikumiem - Teritorija, kur tiek veikta derīgo izrakteņu ieguve (TIN14).

Derīgo izrakteņu ieguvi regulē ārējie normatīvie akti, atbilstoši deleģējumam, teritorijas plānojumā ir ietvērtas normas, lai mazinātu iespējamās konfliktsituācijas un ietekmi uz vides un cilvēku dzīves kvalitāti.

LV normatīvo aktu noteiktajā kārtībā derīgo izrakteņu ieguve atļauta teritorijas plānojuma TIAN norādītajās funkcionālajās zonās – Rūpnieciskās apbūves teritorijās (R), Lauksaimniecības teritorijās (L), Mežu teritorijās (M) un Ūdens teritorijās (Ū). Lai samazinātu un pēc iespējas novērstu iespējamās ietekmes uz vidi, ko varētu radīt darbības – derīgo izrakteņu, t.sk. dolomītu ieguves īstenošana, TIAN vispārīgajā sadalā (3.6.apakšnodalā) definēti nosacījumi derīgo izrakteņu ieguvei - attālums (buferzona) no derīgo izrakteņu ieguves vietas līdz ciemu un pilsētas robežai, upēm, ezeriem, kapsētām u.c. prasības. Derīgo izrakteņu ieguvi drīkst veikt atbilstoši normatīvo aktu prasībām zemes dzīļu ieguves jomā, saskaņojot darbību ar kompetentajām valsts uzraudzības iestādēm un pašvaldību.

Plānojot derīgo izrakteņu ieguvi vai citas darbības, pirms to uzsākšanas ir jāizvērtē, vai plānotās darbības neatbilst objektiem, kuriem atbilstoši Novērtējuma likuma 1.pielikumā noteiktajam ir jāveic IVN procedūra. Savukārt atbilstoši minētā likuma 2.pielikuma 1)punkta 1)apakšpunktā noteiktajai lauksaimniecībā izmantojamās zemes lietošanas kategorijas maiņa, ja šīs zemes platība ir lielāka par 50 hektāriem, 1)punkta 4)apakšpunktā noteiktajai apmežošanai un atmežošanai, ja zemes platība lielāka par 50 hektāriem, 2)punkta 1)apakšpunktā noteiktajam derīgo izrakteņu ieguvei 5 hektāru vai lielākā platībā, kūdras ieguvei 25 hektāru vai lielākā platībā, 3)punkta 8)apakšpunktā vēja elektrostaciju būvniecībai, kā arī citām darbībām, kas pārsniedz Novērtējuma likuma 2.pielikumā noteiktos robežlielumus, attiecīnāms ietekmes uz vidi sākotnējais izvērtējums.

Paredzētās darbības – derīgo izrakteņu ieguves IVN veicams normatīvajos aktos noteiktajos gadījumos pēc iespējas agrākā derīgo izrakteņu ieguves plānošanas, projektēšanas un lēmumu pieņemšanas stadijā.

Likuma "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" 22.panta otrā daļa nosaka, ka vietējā pašvaldība vispusīgi izvērtējot ziņojumu, sabiedrības viedokli un ievērojot kompetentās institūcijas atzinumu par ziņojumu, normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā pieņem lēmumu par paredzētās darbības akceptēšanu vai neakceptēšanu.

TIAN IEKLĀAUTI IEROBEŽOJUMI

- ✓ Derīgo izrakteņu ieguve nav atļauta ciemu teritorijās (izņemot atļauta sapropela ieguvi ezeros) un kultūras pieminekļu teritorijās, kā arī tuvāk par 200 m no pilsētā un no ciemu teritorijā esošās dzīvojamās un publiskās apbūves, kā arī tūrisma un rekreācijas objektiem (izņemot atļauts RSEZ teritorijā (TIN1)) un tuvāk par 10 m līdz blakus esošās zemes vienības robežai, izņemot, ja piegulošās zemes vienības īpašnieks ir piekritis derīgo izrakteņu ieguvei un frakciju izdalei tuvāk par 10 m no savas zemes vienības robežas;
- ✓ Īpaši aizsargājamajās dabas teritorijās (ĪADT) derīgo izrakteņu ieguve pieļaujama tikai tādā gadījumā, ja to pieļauj spēkā esošie īpaši aizsargājamo dabas teritoriju normatīvie akti, kultūras pieminekļu aizsardzības zonās - ja tiek saskaņots ar NKMP, vietējas nozīmes kultūrvēsturiskajās un dabas teritorijās (TIN4) un ainaviski vērtīgajās teritorijās (TIN5) - ja tiek saskaņots ar pašvaldību;
- ✓ Lai netiku izmainīts ūdens līmenis un pārveidotu ūdensteču un ūdenstilpņu krasti, veicot derīgo izrakteņu ieguvi, ievēro 100 m platu buferzonu no upju un ezeru krasta līnijas. Veicot derīgo izrakteņu ieguves vietu projekta izstrādi, novērtē tā potenciālo ietekmi uz ūdens līmeņa izmaiņām;
- ✓ Veicot derīgo izrakteņu ieguvi, ievēro 100 m platu buferzonu no kapsētu teritorijas (DA2) robežas.
- ✓ Plānojot jaunas derīgo izrakteņu ieguves vietas, izstrādā transporta shēmu, lai novērstu iespējamo negatīvo ietekmi uz apdzīvotajām vietām un cilvēku dzīves kvalitāti tajās. Derīgo izrakteņu ieguve nedrīkst pasliktināt blakus esošo nekustamo īpašumu īpašnieku dzīves apstākļus – piebraucamo ceļu kvalitāti, ūdens ieguvi, trokšņa un putekļu izplatību dzīvojamo māju tuvumā u.tml.;
- ✓ Derīgo izrakteņu ieguves vietu izstrādātāji uztur kārtībā derīgo izrakteņu transportēšanā izmantojamos ceļus neatkarīgi no īpašuma piedeļbas, kā arī vienojas par **Pašvaldības** un privāto ceļu izmantošanu ar īpašnieku, saskaņojot to ar **Pašvaldību**. Stingri ievēro drošības pasākumus un ierobežo nepiederošu personu iekļūšanu teritorijā.
- ✓ Derīgo izrakteņu ieguves vietās nav atļauta atkritumu izgāšana;
- ✓ Lai novērstu draudus vides un apkārtējo iedzīvotāju dzīves kvalitātes pasliktināšanai, kā arī sekmētu ieguves vietas iekļaušanos ainavā, pēc derīgo izrakteņu ieguves vietas ekspluatācijas beigām, derīgo izrakteņu ieguvējam ir jāveic derīgo izrakteņu ieguves vietas teritorijas rekultivācija, saskaņā ar projektu.

Pirms derīgo izrakteņu ieguves saskaņošanas pašvaldībā TIN4 un TIN5 teritorijās, rekomendējams pieaicināt atbilstošās nozares speciālistu vai ekspertu atzinuma sniegšanai par derīgo izrakteņu ieguves ietekmi uz ainavu un ieteikumiem tās mazināšanai.

Pēc derīgo izrakteņu ieguves vietas rekultivācijas zemes vienību izmanto atbilstoši funkcionālajā zonā Lauksaimniecības teritorija (L), Mežu teritorija (M), Ūdeņu teritorija (Ū) vai Rūpnieciskās apbūves teritorija (R) atļautajai izmantošanai.

9.6. Nosacījumi un ierobežojumi meža teritoriju izmantošanai

Lai nodrošinātu apstākļus mežu ilgtspējīgai attīstībai un mežu galveno funkciju – saimniecisko (mežsaimnieciskas izmantošanas), ekoloģisko (“zalās plaušas”) un sociālo funkciju (aktīvās un pasīvās atpūtas) īstenošanu, Teritorijas plānojumā noteiktas Mežu teritorijas (M), tajā skaitā meža aizsargjosla ap Rēzeknes pilsētu (Vipinges mežs).

Mežsaimniecības teritoriju izmantošanu detalizē meža ierīcības un apsaimniekošanas plāni.

Meža zemes lietošanas veida maiņa veicama normatīvo aktu noteiktajā kārtībā. Ja zemes vienībā, tiek konstatētas aizsargājamas sugas vai biotopi jāsaņem eksperta atzinums un būvniecība realizējama ārpus aizsargājamo sugu atradnēm vai biotopiem.

Saimnieciskā darbība mežu teritorijās, kas atrodas īpaši aizsargājamās dabas teritorijās, veicama saskaņā ar šo teritoriju DAP apsaimniekošanas ieteikumiem, vispārējiem vai individuāliem aizsardzības un izmantošanas noteikumiem.

TIAN IEKLĀAUTIE NOSACĪJUMI

- ✓ M teritorijās galvenais izmantošanas veids ir mežsaimnieciska izmantošana, mežs ĪADT un publiskā ārtelpa ar vai bez labiekārtojuma. Kā papildizmantošanas veids atlauta arī publiskā apbūve (tūrisma un atpūtas, tirdzniecības/pakalpojumu, sporta objektu apbūve), viensēta un derīgo izrakteņu ieguve, veicot zemes lietošanas kategorijas maiņu. Minimāla jaunveidojamā zemes vienības platība – 2 ha, ĪADT - atbilstoši to normatīvo aktu prasībām. Maksimālais apbūves blīvums 5%, minimālā, apbūves maksimālais augstums – 10 m, izņemot skatu, novērošanas, sakaru u.c. torņus. ĪADT apbūves rādītāji nosakāmi atbilstoši to normatīvo aktu prasībām;
- ✓ Pašvaldības mežus ciemos saglabā kā mežaparku - iedzīvotāju atpūtas teritoriju, neparedzot mežistrādi, izņemot kopšanas cirtes un apbūvi - izņemot teritorijas labiekārtošanas infrastruktūru un ar tūrismu un rekreāciju saistītas būves;
- ✓ M teritorijās atlauta viensētas būvniecība, ja zemes vienības platība nav mazāka par 2 ha un aizsargjoslas vai meža nozari regulējošajos normatīvajos aktos nav noteikta lielāka platība;
- ✓ Derīgo izrakteņu ieguve nav atlauta ciemu teritoriju mežos;
- ✓ Meža zemes vienības nav nožogojamas, izņemot, kad tas nepieciešams savvaļas dzīvnieku dārzu ierīkošanai vai citu specifisku funkciju pildīšanai;
- ✓ M teritorijās atlauta šautuves ierīkošana, ja tiek izpildītas LV normatīvo aktu prasības un iespējams nodrošināt normatīvo aktu prasībām atbilstošu šautuves darbības drošības aizsardzības zonas teritoriju.

9.7. Nosacījumi un ierobežojumi lauksaimniecības teritoriju izmantošanai

Lauksaimniecības teritorijas plānotas novada lauku teritorijā (L, L2), lielo ciemu teritoriju perifērijas daļās un mazajos ciemos (L1, L2, L) ar mērķi nodrošināt lauksaimniecības zemes kā resursa racionālu un daudzveidīgu izmantošanu visu veidu lauksaimnieciskajai darbībai un ar to saistītajiem pakalpojumiem, Ciemu teritorijās L1 perspektīvē iespējama teritorijas kā apbūves zemes izmantošana, kuru galvenā izmantošana ir dzīvojamā viensētu tipa apbūve. Kā L2 teritorijas esošās mazdārziņu teritorijas ciemos. Salīdzinoši ar spēkā esošo teritorijas plānojumu, ārpus ciemu teritorijām vairs netiek plānotas lauksaimniecības zemes ar atlautām mazākām jaunizveidojamām zemes vienību platībām, kas atbilst spēkā esošo normatīvu prasībām.

Nacionālās nozīmes lauksaimniecības teritorija (Krēslītes polderis Gaigalavas pagastā) noteiktas atbilstoši normatīvo aktu prasībām, iekļautas L zonā.

Lauksaimniecības teritorija (L1) ir noteikta pagastu ciemu teritorijās, kuras pašlaik ir retināta apbūve un/vai lauksaimnieciskā izmantošana, bet perspektīvē iespējama izmantošana kā blīvākas dzīvojamās apbūves zemes.

TIAN tiek definētas prasības galvenajai un papildus izmantošanai lauksaimniecības teritorijās, jaunu lauksaimniecības dzīvnieku turēšanai paredzēto ēku izvietošanai un esošo dzīvnieku turēšanas ēku vai būvju ekspluatācijai. Lauksaimniecības zemju lietošanas veida maiņa veicama atbilstoši LV normatīvo aktu prasībām.

TIAN IEKLAUTIE NOSACĪJUMI

- ✓ L teritorijās galvenais izmantošanas veids ir lauksaimnieciska izmantošana, t.sk. lauksaimnieciskās ražošanas uzņēmumu un viensētu apbūve. Kā papildizmantošanas veids atļauta arī publiskā apbūve (tūrisma un atpūtas, tirdzniecības/pakalpojumu, sporta u.c. objekti, vieglās rūpniecības un energoapgādes uzņēmumi), akvakultūru audzēšana, derīgo izrakteņu ieguve un mežsaimnieciska izmantošana, veicot zemes lietošanas kategorijas maiņu atļauta tikai lauku teritorijā. Minimāla jaunveidojamā zemes vienības platība – 2 ha L teritorijās, nacionālās nozīmes lauksaimniecības teritorijās L – atbilstoši normatīvo aktu prasībām 10 ha, ĪADT – atbilstoši to normatīvo aktu prasībām, maksimālais apbūves blīvums 30%, apbūves maksimālais augstums – 12 m un 3 stāvi. Zemes vienībās, kas mazākas par 400 m² atļautas tikai vasarnīcas un dārza mājas. ĪADT apbūves rādītāji nosakāmi atbilstoši to normatīvo aktu prasībām;
- ✓ L1 teritorijās galvenais izmantošanas veids ir lauksaimnieciska izmantošana, t.sk. lauksaimnieciskās ražošanas uzņēmumu (izņemot kautuves, cūku un mājputnu intensīvās audzēšanas kompleksi, lopkopības fermas, vistu u.c. mājputnu fermas, gliemežu fermas u.c. dzīvu dzīvnieku fermas, audzētavas) un viensētu apbūve. Kā papildizmantošanas veids atļauta arī publiskā apbūve (tūrisma un atpūtas, tirdzniecības/pakalpojumu, sporta u.c. objekti, vieglās rūpniecības un energoapgādes uzņēmumi), akvakultūru audzēšana, atkritumu savākšanas un šķirošanas laukumi un punkti. Minimāla jaunveidojamā zemes vienības platība – 2500 m², maksimālais apbūves blīvums 30%, apbūves maksimālais augstums – 12 m un 3 stāvi. Zemes vienībās, kas mazākas par 400 m² atļautas tikai vasarnīcas un dārza mājas;
- ✓ L2 teritorijās galvenais izmantošanas veids ir mazdārziņu teritorijas, kur galvenā izmantošana ir lauksaimniecība – dārzkopība ģimenes vajadzībām, kā arī labiekārtojuma infrastruktūra. Kā papildizmantošanas veids atļautas īslaicīgas dārza mājas, siltumnīcas, darba rīku novietnes līdz 25 m² u.c., kas saistītas ar mazdārziņu teritoriju funkcionēšanu. Mazdārziņu teritorijas nav dalāmas atsevišķās zemes vienībās, maksimālais apbūves blīvums 10%, apbūves maksimālais augstums līdz 6 m. L2 teritoriju drīkst nozogot ar dzīvžogu vai zaļo stiepļu žogu;
- ✓ Lauksaimniecības zemju apmežošana ir aizliegta nacionālas nozīmes lauksaimniecības zemēs (Krēslītes polderis) un vietējas nozīmes kultūrvēsturiskajās un dabas teritorijās (TIN4) un ainaviski vērtīgajās teritorijās (TIN5), izņemot, ja TIN5 teritorijās saņemts pašvaldības saskaņojums;
- ✓ Veicot lauksaimniecības zemju apmežošanu un lietošanas kategorijas maiņu, ievēro attiecīgos normatīvos aktus. Papildus lauksaimniecības zemju apmežošana ir aizliegta, ja izpildās vismaz viens no uzskaitītajiem kritērijiem: 1) vienlaidus meliorētās lauksaimniecības zemes platība ir lielāka par 3 ha, zemes auglība ir 30 balles un augstāka, kā arī zemes līdz paredzētajai apmežošanai ir apsaimniekotas un tiek izmantotas lauksaimniecībā (tīrumi, ganības u.c.) un tai ir nodrošināta piekļuve, 2) ja vismaz 70% no apmežošanai paredzētai meliorētai lauksaimniecības zemei (ar platību virs 2 ha un nodrošinātu piekļuvu) pieguļošajām teritorijām ir meliorētas un apsaimniekotas lauksaimniecības zemes;

- ✓ Ja lauksaimniecības zemē ir reģistrēti bioloģiski vērtīgi zālāji (BVZ), ir nepieciešams saņemt Dabas aizsardzības pārvaldes saskaņojumu zālāja platības pārveidošanai jeb zemes lietošanas kategorijas maiņai (aparšanai, apmežošanai, apbūvi u.c.);
- ✓ Lauku teritorijā no jauna būvējamie cūkkopības un putnkopības intensīvās audzēšanas kompleksi izvietojami, ievērojot buferzonu līdz viensētai, publiskai apbūvi tūrisma un rekreācijas objektiem – 1 km. Buferzonu drīkst samazināt, saskaņojot ar pašvaldību un tieši ietekmēto nekustamā īpašuma īpašnieku/iem;
- ✓ Ciemos dzīvniekiem paredzētās būves (kūtis) atļauts izvietot tikai funkcionālajā zonās Rūpnieciskās apbūves teritorija (R), Lauksaimniecības teritorija (L, L1), Savrupmāju apbūves teritorijās (DzS, DzS1) un Jauktā centra apbūves teritorijās (JC), ievērojot veterinārās prasības un sanitāri higiēniskās normas;
- ✓ Atļauta akvakultūru audzēšana un akvakultūras ražošanas būves;
- ✓ Ciemos rūpnieciskās un tehniskās iekārtas, kas rada paaugstinātu trokšņa līmeni un citu kaitīgu ietekmi uz vidi, izvietojamas telpās. Izbūvējami trokšņu necaurlaidīgi logi un atbilstošas ventilācijas sistēmas;
- ✓ L teritorijās atļauta šautuves ierīkošana, ja tiek izpildītas LV normatīvo aktu prasības un iespējams nodrošināt normatīvo aktu prasībām atbilstošu šautuves darbības drošības aizsardzības zonas teritoriju.

9.8. Nosacījumi un ierobežojumi ūdeņu teritorijās un dabas un apstādījumu teritorijās

Teritorijas plānojumā lielākās ūdenstilpes un ūdensteces - Rāznas ezers, Lubāns (ezers), Ismeru - Žogotu ezers, Rušona ezers, Rēzeknes upe, Maltais upe u.c. ietilpst funkcionālajā zonā "Ūdens teritorija (Ū). Lai izplānotu un nodrošinātu racionālu un ilgtspējīgu ūdeņu resursu izmantošanu saimnieciskai darbībai, transportam, rekreācijai un vides aizsardzībai, Ū teritorijās galvenie izmantošanas veidi ir ūdenssaimnieciska izmantošana, publiskā ārtelpa ar un bez labiekārtojuma, ūdens telpas publiskā izmantošana, energoapgādes uzņēmumu apbūve, ja to pieļauj normatīvie akti. Novada ezeros iespējama arī derīgo izrakteņu – sapropeļa ieguve.

Sabiedrībai pieejamās, ar augiem apaudzētas un koptās publisko apstādījumu teritorijas - parki, skvēri, labiekārtotas ūdeņu piekrastes ar atpūtas un peldēšanās vietām, gājēju un velosipēdistu ceļi dabas teritorijās, kā arī kapsētu teritorijas ietvertas funkcionālajā zonā "Dabas un apstādījumu teritorija (DA, DA1, DA2)". DA teritorijas noteiktas ciemos un lauku teritorija, lai nodrošinātu rekreācijas, sporta, tūrisma, kvalitatīvas dabas un kultūrvides u.tml. funkciju īstenošanu dabas vai daļēji pārveidotās dabas teritorijās, ietverot ar attiecīgo funkciju saistītās ēkas un inženierbūves. DA2 teritorijas ietver visas novada kapsētu teritorijas.

DA un DA1 (Feimaņu muižas parks, Strūžānu muižas parks, Lūznavas muižas parks, Pušas muižas parks, Rikavas muižas parks, Prezmas muižas parks, Adamovas muižas parks, Zosnas muižas parks, Bērzgales muižas parks, Loboržu muižas parks un Bikavas muižas parks) teritorijās galvenie izmantošanas veidi ir publiskā ārtelpa ar un bez labiekārtojuma. DA teritorijās atļauti arī sezonas rakstura tirdzniecības kioski, inventāra nomas punkti, estrāde u.tml. DA2 teritorijās – kapsētas, ietverot apstādījumus un labiekārtojuma infrastruktūru, tai skaitā nedzīvojamās ēkas un būves – kapličas, krematoriju ēkas u.c., kas saistītas ar kapsētas funkcionēšanu.

Teritorijas plānojuma Grafiskās daļas kartē attēlotas piekļuves vietas pie iekšzemes publiskajiem ūdeniem - Rāznas ezers, Feimaņu ezers u.c. un īpaši aizsargājamām dabas teritorijām (TIN12), kā arī pašvaldības labiekārtotās peldvietas un atpūtas vietas, kuras atrodas konkrētās pagasta pārvaldes

pārziņā. Atbilstoši pieejamajai publiskajai informācijai, TIN12 teritorijās nav konstatēti ES nozīmes biotopi un bioloģiski vērtīgie zālāji.

Pašvaldība, izdodot saistošos noteikumus, nosaka publisko ūdenstilpu ekspluatācijas (apsaimniekošanas) noteikumus, kuros tiek paredzēta ūdenstilpnes apsaimniekošanas kārtība, attīstība un aizsardzība, nodrošinot atbilstošu ūdens kvalitāti un nosakot saimnieciskās darbības veicēju (īpašnieku un nomnieku) pieļaujamās darbības ūdenstilpē un krastmalas teritorijā.

TIAN IEKĀAUTIE NOSACĪJUMI:

- ✓ Peldbūves pakalpojumu objektu ierīkošanai atļautas publiskajos ezeros – Černostes ezerā, Dzīļūta ezerā, Feimaņu ezerā, Idzipoles ezerā, Ismeru (Žogotu) ezerā, Kaunatas ezerā, Lubāna ezerā, Meirānu ezerā, Pušas ezerā, Rāznas ezerā, Rušona ezerā, Soloju (Salāja) ezerā, Ciskodu (Tiskādu) ezerā, Viraudas ezerā, Vieriukšņas ezerā, Zosnas ezerā un Rēzeknes upē. Nav atļauts vairāk par vienu stāvu. Peldbūvi nodrošina ar inženierkomunikācijām, lai nekāda veida piesārņojums nenonāktu vidē;
- ✓ Pie ezeriem, kuros tiek veikta sapropeļa ieguve, piegulošajās teritorijās atļauta iegūtā sapropeļa uzglabāšana, tehnoloģiskajā procesā nepieciešamo iekārtu vai rūpniecības uzņēmuma izvietošana, izmantojot tādas tehnoloģijas, lai nekāda veida piesārņojums nenonāktu vidē. Ciemos sapropeļa ieguve atļauta tikai pēc Pašvaldības būvvaldes ierosinātas publiskās apspriešanas ar pozitīvu rezultātu veikšanas;
- ✓ Aizliegts būvēt un atjaunot hidroelektrostaciju aizsprostus un veidot jebkādus mehāniskus šķēršļus Rēzeknes novada teritorijā uz upēm Malta, Rēzekne, Iča, Līčupe, Rītupe un Feimanka, izņemot, ja to pieļauj izstrādātie individuālie ūdensteces apsaimniekošanas noteikumi;
- ✓ Virszemes ūdens objektu izmantošanai apbūvei (t.sk. dažādas būves teritorijas labiekārtojuma nodrošināšanai, organizētas peldvietas, glābšanas stacijas un citas ar sportu un rekreāciju saistītās būves), ja nodomātā izmantošana nav saistīta ar tauvas joslā atlautajām būvēm, obligāti izstrādājams detālplānojums vai būvniecības ieceres dokumentācija, veicot būvniecības ieceres publisko apspriešanu;
- ✓ Publiskās peldvietas norobežo ar bojām, motorizēto ūdens transportlīdzekļu izmantošana atļauta ūdeņos ārpus boju norobežotās teritorijas, ne tuvāk par 50 m no publiskās peldvietas, izņemot gadījumos, kad ūdenstransporta līdzeklis tiek nolaists ūdenī, izmantojot publiskās atpūtas vietas teritorijā speciāli tam izbūvētās vai iekārtotās vietas, ievērojot normatīvo aktu prasības;
- ✓ Zivju resursu aizsardzības nolūkos uz novada ūdenstecēm/ūdenstilpēm atļauts būvēt un atjaunot tikai hidroelektrostacijas ar bezaisprostu vai citām līdzīgām tehnoloģijām, kas neizmaina ekosistēmu un nenosprosto zivju ceļus, un saskaņā ar ūdensteces/ūdenstilpes individuālajiem apsaimniekošanas noteikumiem;
- ✓ Krasta līnijai jābūt brīvi pieejamai, bez žogiem vai citiem norobežojumiem, nodrošinot piekrastes tauvas joslu 10 m platumā, bet gar privāto ūdeņu krastiem – 4 m;
- ✓ Ūdensteču un ūdenstilpu krastu līnijas drīkst nebūtiski izmainīt krastu nostiprināšanai, lai novērstu ūdensteču un ūdenstilpu krastu līniju tālāku eroziju, normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā izstrādājot būvprojektu krastu nostiprināšanai. Krastu nostiprināšanu drīkst veikt bez krasta līnijas izvirzīšanas, pārvietošanas ūdensteces vai ūdenstilpes virzienā;
- ✓ Apbūves rādītāji DA teritorijās nosakāmi labiekārtojuma un apstādījumu projektā vai detālplānojumā, vai būvniecības ieceres dokumentācijā. Maksimālais apbūves blīvums nedrīkst pārsniegt 20%, maksimālais apbūves augstums – 9 m;

- ✓ Pirms atpūtas un tūrisma objektu izveides izvērtē visus potenciālos kopto zālumvietu ietekmējošos faktorus, lai neradītu paaugstinātu slodzi uz vidi. Publiski pieejamo pludmaļu teritorijās pieļaujama tikai tādu objektu būvniecība, kas paredzēti pludmales apkalpošanai (sanitārais mezglis, pārgērbšanās kabīnes, soliņi, atkritumu urnas u.tml.);
- ✓ Upju ieļeju nogāzēs aizliegts veikt darbības, kas paātrina virszemes ūdeņu noteci un veicina nogāžu erozijas procesu attīstību;
- ✓ Aizliegts mainīt dabisko reljefu un hidrogeoloģiskos apstākļus (aizbērt gravas, grāvjas un karjerus, rakt dīkus, ierīkot drenāžu), veikt grunts nomaiņu, izņemot gadījumus, ja minētās darbības ir saskaņotas ar atbildīgajām institūcijām vai minēto pasākumu veikšanai izstrādāta būvniecības ieceres dokumentācija.

9.9. Ierobežojumi alternatīvo energoapgādes objektu izvietošanai

Teritorijas plānojamā nav paredzētas konkrētās zonas alternatīvo energoapgādes objektu izvietošanai. Noteikumus vēja elektrostacijām ar jaudu virs 20 kW nosaka VAN un citi normatīvie akti.

TIAN IEKĻAUTIE NOSACĪJUMI:

- ✓ Vēja elektrostacijas ar jaudu virs 20 kW nav atļauts izvietot vietējas nozīmes kultūrvēsturiskajās un dabas teritorijās (TIN4) un ainaviski vērtīgajās teritorijās (TIN5);
- ✓ Vēja elektrostaciju ar maksimālo jaudu 20 kW un vairāk izvietojumu plāno tā, lai to aizsargjosla nepārkāptu konkrētās zemes vienības robežas, izņemot, ja saskaņots ar blakus esošā nekustamā īpašuma īpašnieku/iem.
- ✓ Vēja elektrostacijas individuālās lietošanas vajadzībām ar maksimālo jaudu līdz 20 kW atļauts izvietot ciemos un lauku teritorijā, ja; 1) saņemti VVD tehniskie noteikumi, 2) masta augstums nepārsniedz 12 m un ir saskaņots ar Pašvaldības būvvaldi, 3) attālums no vēja elektrostacijas torņa līdz zemes vienības robežai ir vismaz 3 reizes lielāks nekā masta augstums, 4) blakus esošajos nekustamajos īpašumos prognozētais trokšņa līmenis nepārsniedz normatīvajos aktos pielaujamo, 5) citam īpašniekam piederošai esošai dzīvojamajai vai publiskai apbūvei nav apēnojuma no vēja elektrostacijas rotora, 6) vēja elektrostacijas uzstādīšanai uz ēkas sienas vai jumta ir sertificēta būvinženiera pozitīvs slēdziens par būvkonstrukciju drošību un slodzes nestspēju;
- ✓ Ciemos nav atļauts izbūvēt koģenerācijas stacijas, kuru tehnoloģiskās darbības rezultātā rodas smaku piesārņojums;
- ✓ Biogāzes koģenerācijas stacijas, kuru tehnoloģiskās darbības rezultātā rodas smaku piesārņojumus, atļauts izbūvēt tikai lauku teritorijā. Minimālais attālums no pilsētas vai ciemu robežas - 1 km. Plānojot biogāzes koģenerācijas stacijas izbūvi, ņem vērā valdošo vēju virzenu un tās novietni saskaņo ar pašvaldību.

10. IESPĒJAMO ALTERNATĪVU IZVĒLES PAMATOJUMS

Alternatīva vietējās pašvaldības ilgtermiņa teritorijas attīstības plānošanas dokumentam – **Rēzeknes novada teritorijas plānojumam ir "0" alternatīva**, kad tiek saglabāts spēkā esošais Rēzeknes novada teritorijas plānojums un netiek plānota atļautā novada teritorijas izmantošana atbilstoši spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem teritorijas attīstības plānošanā – 30.04.2013. MK noteikumiem Nr.240 “Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” un valsts informācijas sistēmai - teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmai.⁵⁵

“0” alternatīvas izvēle neatbilstu augstāka līmeņa nacionālā, reģionālā un vietējā līmeņa plānošanas dokumentu izvirzītajiem mērķiem, normatīvo aktu prasībām un vides interesēm. Neizstrādājot jaunu teritorijas plānojumu, netiku aktualizēta novadam nozīmīgu nozaru – transporta, inženiertehniskās infrastruktūras, uzņēmējdarbības un ražošanas, pakalpojumu, dzīvojamā teritoriju attīstība, lauksaimniecības un mežsaimniecības teritoriju, dabas teritoriju ilgtspējīga izmantošana. Atbilstoši aktuālajai Rēzeknes novada iedzīvotāju skaita prognozei un pieprasījuma pēc dzīvojamās, publiskās, ražošanas u.c. apbūves, netiku pārskatītas ciemu teritoriju robežas un statuss, tajās plānotās blīvas apbūves teritorijas. Netiku aktualizētas pašvaldības nozīmes kultūrvēsturiskās un ainaviski vērtīgās teritorijas u.tml., prasības derīgo izrakteņu ieguvei, apmežošanai, transporta un tehniskajai infrastruktūrai, alternatīvajiem energoapgādes objektiem, vērtīgo ainavu un kultūrvēsturiskā mantojuma saglabāšanai, apbūves veidošanai, degradēto teritoriju un objektu turpmākajai izmantošanai. Šādas “0” izvēles īstenošana aizkavētu arī vides un dabas aizsardzības pasākumu efektīvu īstenošanu. Teritorijas turpmākajā attīstībā tiktu veikti nepārdomāti pasākumi un nesistemātiskas darbības, kas kavētu saimnieciskās darbības un infrastruktūras attīstību, novestu pie vides problēmu saasināšanās un kultūrvēsturiskā un ainaviskā mantojuma vērtību degradācijas. Nebūtu ievērots pēctecības princips, izvērtēti un sasniegti attīstības mērķi, kas noteikti Rēzeknes novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijā līdz 2030.gadam.

Tomēr teritorijas plānojuma redakcijas 1.0 izstrādes laikā tika apspriesti un analizēti dažādi risinājumi - **attīstības scenāriji jeb alternatīvas**.

Nozīmīgākās divas attīstības alternatīvas tika apskatītas apdzīvojuma struktūrai - ciemu statusa un teritoriju robežu noteikšanai jau pašlaik blīvi apdzīvotajām vietām Rēzeknes piepilsētā.

Pirmā alternatīva – saglabāt spēkā esošajā teritorijas plānojumā noteiktās Rēzeknes novada ciemu teritoriju robežas, grozīt (palielināt vai samazināt) un/vai precizēt esošo ciemu robežas atbilstoši aktuālajai un plānotajai apbūves un kadastra situācijai. Noteikt ciema statusu un ciema teritorijas robežas Rēzeknes pilsētas aglomerācijā esošajām jau blīvi apdzīvotajām vietām (ievērojot plānošanas dokumentu pēctecību (spēkā esošajā plānojumā ir noteikti zonējumi, kur ir atļauta dzīvojamā apbūve, kā arī šāda veida attīstība jau tika paredzēta spēkā esošajos Rēzeknes novada plānošanas dokumentos, ir izstrādāti un īstenoti infrastruktūras attīstības projekti u.c.) - Pleikšni (Ozolaines pagastā), Greiķāni (Griķānu pagastā), Lielie Dreizi (Griķānu pagastā), Jaunie Čači (Griķānu pagastā). Teritorijas plānojumā iekļaut Maltas pagasta un Lūznavas pagasta robežas maiņas un Ozolaines pagasta un Griķānu pagasta robežas maiņas priekšlikumus.

Otrā alternatīva - saglabāt spēkā esošajā teritorijas plānojumā noteiktās Rēzeknes novada ciemu teritoriju robežas, grozīt (palielināt vai samazināt) un/vai precizēt esošo ciemu robežas atbilstoši aktuālajai un plānotajai apbūves un kadastra situācijai. Nenoteikt ciema statusu un robežas jau blīvi apdzīvotajām vietām Rēzeknes piepilsētā, mainot esošos zonējumus atbilstoši VAN, tādā veidā burtiski mainot arī apbūves nosacījumus.

Teritorijas plānojuma redakcijas 1.0 izstrādes procesā, izvērtējot iepriekš uzskaitīto spēkā esošo normatīvo aktu prasības, aktuālo esošo zemes vienību struktūru, apbūves situāciju, apdzīvojuma un uzņēmējdarbības prognozes, transporta un inženiertehniskās infrastruktūras nodrošinājumu u.c.

⁵⁵ MK noteikumi Nr.392 "Teritorijas attīstības plānošanas sistēmas noteikumi" (08.07.2014.)

kritērijus, iespējamos ekonomiskos un emocionālos ieguvumus un zaudējumus pašvaldībai, iedzīvotājiem, t.sk. novada teritoriālā iedalījuma vienību (pagastu) izmaiņas, Rēzeknes novada pašvaldība nolēma Teritorijas plānojumā iekļaut un nodod sabiedrības vērtējumam (publiskajai apspriešanai) **pirmo alternatīvu, ar priekšlikumu ciemu robežu un statusa noteikšanai vēsturiskajam blīvi apdzīvotajām vietām Rēzeknes piepilsētā un Maltas pagasta un Lūznava pagasta teritoriju robežu un Ozolaines pagasta un Griškānu pagasta robežu grozīšanai.** Teritorijas plānojuma 1.0 redakcijas publiskās apspriešanas laikā netika saņemti iedzīvotāju iebildumi ciemu statusu noteikšanai un pagastu robežu grozīšanai, pirmās alternatīvas priekšlikums atbalstīts no sabiedrības puses.

Izskatot alternatīvas apdzīvojuma struktūras sakārtošanai un izvēloties pirmo alternatīvu, Rēzeknes novada pašvaldība konsultējās ar teritorijas plānošanas atbildīgo Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministriju (turpmāk – VARAM), kas metodiski vada un pārrauga teritorijas attīstības plānošanu reģionālajā un vietējā līmenī. VARAM sniedza skaidrojumu un ieteikumu noteikt ciemu statusu: *“Kā izriet no Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr.240 “Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūve noteikumi” Noslēguma jautājumu 245.1.apakšpunktā, tad šo noteikumu 21.punkta nosacījumi nav attiecināmi uz tiem gadījumiem, kad lauku teritorijā ārpus pilsētas vai ciema administratīvās robežas jau ir izveidojusies un pastāv blīva dzīvojamā apbūve (kas arī ir esošais izmantošanas veids), tai skaitā sadalīti apbūves gabali un uzsākta būvniecība, kā tas ir teritorijās ap Rēzeknes pilsētu. Pēc būtības tie ir ciemi ar savu vēsturisko nosaukumu un teritoriju, kaut arī oficiāls ciema statuss ar pašvaldības domes lēmumu tiem nav piešķirts. Ministrijas ieskatā jaunajā teritorijas plānojumā būtu jāpamato šo ciemu izveides nepieciešamība un jānosaka to robežas, kas lautu turpmāk izvairīties no pretrunām un pārpratumiem. Kā ieguvums būs šo ciemu identitātes oficiāla nostiprināšana, kā arī tas, ka iespējams būtiski samazināt vairākus apgrūtinājumus, nosakot aizsargjoslu platumu atbilstoši Aizsargjoslu likumam.⁵⁶”*

Izvēloties otro alternatīvu un nenosakot oficiālu ciema statusu un robežas jau blīvi apdzīvotajām vietām Pleikšni (Ozolaines pagastā), Greiškāni (Griškānu pagastā), Lielie Dreizi (Griškānu pagastā), Jaunie Čači (Griškānu pagastā) netiku novērsta neatbilstība normatīvajiem aktiem. Nebūtu pamata uzsākt adresācijas un norāžu izvietojuma sistēmas sakārtošanu (vides drošība, operatīvo dienestu sasniedzamības uzlabošana), decentralizēto kanalizācijas sistēmu uzskaite (vides kvalitāte). Pašvaldībai un atbildīgajiem dienestiem būtu grūtāk uzsākt tehniskās infrastruktūras jautājumu sakārtošanu un tālāku attīstību piepilsētas ciemos – noteikt ielu sarkanās līnijas, definēt prasības žogu izvietojumam, apbūves izvietojumam, izvērtēt iespējas inženierīklu izbūvei (nepieciešamības gadījumā izstrādājot lokāplānojumu un/vai detālplānojumu), iekļaut satiksmes klusināšas (ātruma ierobežošanas) pasākumus esošajām blīvas apbūves teritorijām pie valsts autoceļiem u.c..

Teritorijas plānojuma izstrādes laikā, izvēloties pirmo alternatīvu ciemu robežu un statusa noteikšanai blīvi apdzīvotajām vietām Rēzeknes piepilsētā, tika vērtēta arī iespēja noteikt ciema robežas Kleperovas teritorijai (Vērēmu pagastā). Tomēr iedzīvotāju skaits šajā teritorijā nav pietiekošs ciema izveidošanai. Tika vērtēta arī faktiskā teritorijas izmantošana - viensētas ar vairāku hektāru piegulošām teritorijām, lauksaimnieciskā un mežsaimnieciskā izmantošana. Nemot vērā teritorijas atrašanos paaugstināta vides trokšņa zonā blakus valsts autoceļiem un rūpnieciskām teritorijām Rēzeknes novadā un Rēzeknes pilsētā, tika secināts, ka nav vēlama teritorijas blīvāka attīstība nekā tas ir pašreiz. Savrupmāju attīstība Kleperovā arī traucētu attīstīties RSEZ teritorijai atbilstoši tās mērķiem un uzdevumiem. Līdz ar to tika izvēlēta alternatīva šo teritoriju - Kleperova, Ratinīki un daļa Melņovas, valsts galveno autoceļu A 12 un A13 un Rēzeknes novada un Rēzeknes pilsētas esošo RSEZ rūpniecisko zonu ietekmē noteikt kā teritoriju ar īpašiem noteikiem Akustiskā diskomforta zona (TIN13), kur jaunām būvēm, kā arī pie esošo būvju atjaunošanas vai pārbūves nepieciešams paredzēt būvakustiskos - prettrocšņa un apbūves akustiskās kvalitātes paaugstināšanas pasākumus vides trokšņa mazināšanai normatīvajos aktos noteiktā kārtībā un apjomā, izmantojot arhitektoniskas un būvniecības metodes.

⁵⁶ VARAM “Par Rēzeknes novada teritorijas plānojuma izstrādi”, 01.11.2019., Nr. 1-17/10259 uz Rēzeknes novada pašvaldības 17.10.2019. Nr. 4.2/1987

Teritorijas plānojumā identificētas Latgales kultūrvēsturiskajam reģionam un Rēzeknes novadam raksturīgās ainaviskās, dabas un kultūrvēsturiskās vērtības. Rēzeknes novada teritorijā noteiktas un attēlotas 17 pašvaldības nozīmes aizsargājamās kultūrvēsturiskās un dabas teritorijas (TIN4 teritorijas), kā arī kultūrvēsturiskie un dabas objekti, 21 ainaviski vērtīgās teritorijas (TIN5 teritorijas), izvirzītas specifiskas prasības teritorijas izmantošanai un apbūvei šajās teritorijās. TIN12 teritorijas savukārt nodrošinās publisko piekļuvi pie atpūtas un peldēšanās vietām iekšzemes publiskajos ezeros (Rāznas ezers, Gaiduļu ezers, Feimaņu ezers u.c., izvērtējot publisko piekļuves vietu alternatīvas gan nav īpašumu piederības, gan, lai tās nešķērsotu ES nozīmes biotopus). Alternatīva bija nenoteikt dažādās TIN teritorijas, atkarībā no specifiskajām teritorijas izmantošanas prasībām tajās.

Kā nozīmīga alternatīva minama arī iespēja teritorijas plānojumā nenoteikt vasarnīcu un dārza māju apbūves teritoriju Pleikšņi (jaunā ciema teritoriju) kā obligātā lokāplānojuma teritoriju. Nenosakot Pleikšņu ciema teritorijai izstrādāt lokāplānojumu, netiktu ievērotas VAN prasības, Rēzeknes novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2030 vadlīnijas. Pašvaldībai nebūtu pamatojuma uzsākt vasarnīcu un dārza māju apbūves ciema vides sakārtošanu. Perspektīvē netiktu izstrādātas satiksmes un galveno inženiertehniskās apgādes – energoapgādes, ūdensapgādes un sadzīves noteikūdeņu savākšanas sistēmas (centralizētas vai decentralizētas), atkritumu apsaimniekošanas attīstības shēmas, noteiktas atbilstoša platuma ielu sarkanās līnijas, sakārtota adresācija u.tml..

Teritorijas plānojuma izstrādes laikā būtiskas diskusijas notika par Rūpnieciskās apbūves zonējumu, alternatīvām apakšzonējuma noteikšanai RSEZ teritorijā. Tomēr izvērtējot VAN un citu normatīvo aktu prasības, spēkā esošā teritorijas plānojuma īstenošanas pieredzi, gan RSEZ pārvaldes, gan arī uzņēmumu, kas darbojās rūpnieciskajā teritorijā, kā arī RSEZ teritorijā ar RSEZ statusu un bez RSEZ statusa viedokli, tika izvēlēta alternatīva noteikt vienotus un skaidrus nosacījumus, kas darbojās visā novada Rūpnieciskās apbūves teritorijā (R) un ir saskaņoti un līdzvērtīgi ar Rēzeknes pilsētas nosacījumiem R zonā. Vērtēta tika arī esošā dzīvojamā apbūve RSEZ teritorijā R zonā, kur atbilstoši VAN dzīvojamā apbūve nav atļauta. Lai nodrošinātu teritorijas plānojuma tiesiskumu, jaunajā teritorijas plānojumā R zonā nav atļauta dzīvojamā apbūve. Tomēr atbilstoši normatīvajai bāzei, stājoties spēkā jaunam pašvaldības teritorijas plānojumam, var turpināt likumīgi uzsākt teritorijas izmantošanu. Jebkuru jaunu teritorijas izmantošanu veic atbilstoši spēkā esošajam pašvaldības teritorijas plānojumam.

Kā alternatīva teritorijas plānojuma izstrādes laikā tika izskatīta arī derīgo izrakteņu ieguves vietu izdalīšana atsevišķā apakšzonējumā. Tomēr, nemot vērā, ka teritorijas plānojums ir ilgtermiņa teritorijas attīstības plānošanas dokuments un derīgo izrakteņu atradnes licences iegūšana konkrētai atradnes teritorijai plānošanas dokumenta īstenošanas laikā ir mainīgs lielums, tika izvēlēta alternatīva izdalīt derīgo izrakteņu ieguves teritorijas, kurām izsniegtā derīgo izrakteņu ieguves licence kā TIN14 teritorijas. Pēc derīgo izrakteņu ieguves teritorija tiek rekultivēta un izmantota dīksaimniecībai, lauksaimnieciskai vai mežsaimnieciskiem mērķiem, kas atbilst funkcionālajās zonās L, M un Ū atļautajai izmantošanai. Tādejādi pēc derīgo izrakteņu ieguves un teritorijas rekultivācijas nebūs nepieciešama lokāplānojuma izstrāde funkcionālā zonējuma maiņai un tiks samazināti birokrātiskie šķēršļi. TIAN apakšnodaļā 3.6. noteiktas prasības derīgo izrakteņu ieguvei, tajā skaitā attālums no derīgo izrakteņu ieguves vietas līdz ciemu un pilsētas robežai, upēm, ezeriem, kapsētām.

Nemot vērā, ka Rēzenes novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijā līdz 2030.gadā paredzēta Maltais apvedceļa attīstība, kā alternatīva tika izskatīta teritorijas ar īpašiem noteikumiem (TIN) - nacionālas un vietējas nozīmes transporta infrastruktūras attīstības teritorija statusa noteikšana. Tomēr, izanalizējot atbildīgo institūciju nosacījumus un sniegto informāciju, t.sk. Satiksmes ministrijas un VAS "Latvijas Valsts ceļi", plānotos pašvaldības investīciju projektus, iespējamos finansēšanas apjomus u.c. saistītos aspektus, tika konstatēts, ka šajā plānošanas periodā transpora infrastruktūras attīstības iecere, pat ne projektēšanas līmenī netiks īstenota. Nav pamatojuma noteikt TIN teritoriju un tādejādi ilgtermiņā, bez tehniskā, ekonomiskā un finansiālā pamatojuma aprobežot nekustamo īpašumu īpašniekus.

Teritorijas plānojuma risinājumos noteiktā atļautā izmantošana uzskatāma par pozitīvi vērtējamu kompromisa risinājumu, kur izstrādes laikā tika panākta vienošanās starp visām iesaistītajām pusēm - pašvaldību, iedzīvotājiem, uzņēmējiem, nekustamo īpašumu īpašniekiem un kompetentajām institūcijām (nosacījumu un atzinumu sniedzējiem). Nosakot šos risinājumus un izvēloties attīstības alternatīvu tika sabalansētas privātpersonu un sabiedrības intereses ar teritorijas ilgtspējīgas attīstības iespējām.

Vides pārskats tika sagatavots, analizējot teritorijas plānojuma sējumos iekļauto informāciju, tās atbilstību normatīvo aktu prasībām, iesaistīto institūciju sniegtajiem nosacījumiem, fizisko, juridisko personu un pašvaldības priekšlikumus.

11. IZSTRĀDES METODES

Stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums Rēzeknes novada teritorijas plānojumam sagatavots reizē ar plānošanas dokumenta projektu. Abu dokumentu vienlaicīga izstrāde sniedz iespēju izvērtēt plānoto pasākumu atbilstību vides un dabas aizsardzības normatīvo aktu prasībām. Sabiedrības iesaiste, sagatavojojot Vides pārskatu, notiks teritorijas plānojuma publiskās apspriešanas sanāksmē, kā arī institūciju atzinumu un priekšlikumu izskatīšanas sanāksmē.

Vides pārskata sagatavošanā tika izmantotas dažādas metodes:

- Datu ieguve izmantojot pieejamās datu bāzes/reģistrus, publikācijas u. c. informācijas avotus;
- Informācijas analīze – analizēts pašlaik spēkā esošais teritorijas plānojums un izmantots paskaidrojuma rakstā, sniedzot teritorijas pašreizējo izmantošanas aprakstu un teritorijas attīstības priekšnoteikumus, aprakstot teritorijas attīstības mērķi un virzienus, pašvaldības teritorijas plānojuma risinājumus un to pamatojumus. Kā arī kaimiņu pašvaldību teritorijas plānojumu informācijas analīze. Veikta iegūtās informācijas integrācija;
- Izstrādāto dabas aizsardzības plānu analīze, to izvirzīto mērķu un iekļauto apsaimniekošanas pasākumu salīdzināšana ar pašvaldības noteiktajām prioritātēm un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem;
- Daugavas upes sateces baseina apsaimniekošanas plāna un plūdu riska 2016.-2021.gadam analīze, tajos izvirzīto mērķu un rīcību salīdzināšana ar pašvaldības izvirzītajām prioritātēm un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem;
- Plānošanas dokumentā paredzēto izmaiņu un īstenošanas iespējamo tiešo un netiešo, īslaicīgo un ilglaicīgo, summāro ietekmu uz vides kvalitāti analīze un novērtējums.

12. KOMPENSĒŠANAS PASĀKUMI

Kompensēšanas pasākumi tiek veikti Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (Natura 2000) tīklā iekļauto dabas teritoriju un objektu saglabāšanai, aizsardzībai un negatīvo ietekmju sabalansēšanai, kas rodas plānošanas dokumenta paredzēto darbību rezultātā.

Rēzeknes novada teritorijas plānojums ir izstrādāti atbilstoši normatīvo aktu prasībām. Plānojumā netiek paredzētas darbības, kuru rezultātā tiktū negatīvi ietekmētas Natura 2000 teritoriju ekoloģiskās funkcijas un integritāte. Izstrādātais dokuments nenonāk pretrunās ar īpaši aizsargājamo teritoriju izveidošanas un aizsardzības mērķiem, kā arī neplāno rīcības, kas uzskaitītas likumā "Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām", 43.panta sestajā, septītajā un astotajā daļā minētajos gadījumos.

Civilās vai juridiskās personas vainu par dabai vai dabas objektiem nodarītu kaitējumu nosaka Latvijas Republikā pastāvošā likumdošana. Likumi, kas aizsargā apkārtējo vidi – 02.11.2006. „Vides aizsardzības likums” un 02.03.1993. likums “Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām”, kā arī tiem pakārtotie Ministru Kabineta noteikumi – MK noteikumi Nr.264 „Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju vispārējie aizsardzības un izmantošanas noteikumi” (16.03.2010.), MK noteikumi Nr.118 “Noteikumi par virszemes un pazemes ūdeņu kvalitāti”(12.03.2002.), MK noteikumi Nr.858 "Noteikumi par virszemes ūdensobjektu tipu raksturojumu, klasifikāciju, kvalitātes kritērijiem un antropogēno slodžu noteikšanas kārtību" (19.10.2004.), MK noteikumi Nr.379 “Kārtība, kādā novēršama, ierobežojama un kontrolējama gaisu piesārņojošo vielu emisija no stacionāriem piesārņojuma avotiem” (20.08.2002.) u.c..

Kārtību, kādā privātas un juridiskas personas kompensē videi nodarīto kaitējumu, nosaka spēkā esošie normatīvie akti.

13. PLĀNOŠANAS DOKUMENTA ĪSTENOŠANAS IESPĒJAMĀS BŪTISKĀS PĀRROBEŽU IETEKMES NOVĒRTĒJUMS

Rēzeknes novada teritorija tieši nerobežojas ar Latvijas Republikas kaimiņvalstīm.

Teritorijas plānojumā netiek plānota jaunu lielu rūpnieciskās ražošanas vai energoapgādes uzņēmumu ar būtisku ietekmi uz vidi izvietošana novada teritorijā, kas radītu būtisku piesārņojumu un veicinātu pārrobežu piesārņojuma pārnesi. Tomēr jāņem vērā, ka caur Rēzeknes novada teritoriju tek daudzas ūdensteces, kas ietek Daugavā un pa to tālāk Rīgas jūras līcī un Baltijas jūrā, kuru ekoloģisko stāvokli ietekmē tās piekrastē esošo valstu piesārņojums no lauksaimniecības, sadzīves noteikūdeņiem, fosilā kurināmā, transporta u.c. darbībām.

Kā jau minēts, plānošanas dokumentā netiek paredzēta tādu ražošanas zonu izveide, kurās kā atļautā izmantošana minēta valstiski nozīmīgu, lielu rūpniecisku objektu būvniecība, kas varētu izraisīt arī pārrobežu piesārņojuma ietekmi. Gadījumā, ja teritorijas plānojuma darbības laikā tiks plānota nozīmīga rūpniecības komercsabiedrības būve, tad jāņem vērā, ka likumā "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" 4.pielikumā ir norādītas darbības, kuriem ir jāveic ietekmes uz vidi izvērtējums un 5.pielikumā ir norādītas darbības, kurām nepieciešams veikt sākotnējo izvērtējumu. Saskaņā ar šo likumu tiks izvērtētas paredzētās darbības ietekmes uz apkārtējo vidi (paredzētās darbības izraisītas tiešas vai netiešas pārmaiņas vidē, kuras ietekmē vai var ietekmēt cilvēku, viņa veselību un drošību, kā arī floru, faunu, bioloģisko daudzveidību, augsnī, gaisu, ūdeni, klimatu, ainavu, materiālās vērtības, kultūras un dabas mantojumu un visu minēto jomu mijiedarbību), kā arī uz blakus teritorijām. Ražošanas komercsabiedrības būvniecība, kuriem pēc IVN procedūras veikšanas tiks konstatēts, ka to darbība var radīt būtiskas pārrobežu ietekmes, visticamāk netiks realizēta. Līdz ar to arī nav paredzama šādu ražotņu iespējamā pārrobežu ietekme ar piesārñojošo vielu emisijām atmosfērā. Tas pats attiecināms arī uz šādu vielu emisijām ūdenstilpēs un ūdenstecēs.

Plānošanas dokumenta īstenošanas saistītās ietekmes uz vides kvalitāti un vides resursiem ārpus Latvijas Republikas teritorijas - nav sagaidāmas tiešas un būtiskas negatīvas ietekmes.

Kā netieša pārrobežu ietekme minama paredzēto ekonomisko aktivitāšu paaugstināšanās, kas netieši var ietekmēt Baltijas jūras vides stāvokli. Ietekme saistīta ar komunālo un rūpniecisko noteikūdeņu, lauksaimnieciskās darbības radīto tiešo un difūzo piesārņojumu, kas no novada ūdenstecēm, tajā skaitā meliorācijas grāvjiem nokļūst Lielupē un no tās ekoloģiski jūtīgajā Rīgas jūras līcī un Baltijas jūrā.

14. ĪSTENOŠANAS MONITORINGS

Teritorijas plānojuma īstenošanas monitorings⁵⁷ jāveic, lai noteiktu tiešu vai netiešu ietekmi uz vidi, kas nav bijusi paredzēta izstrādājot dokumentu, ņemot vērā Vides pārraudzības valsts biroja atzinumu par Vides pārskatu.

Monitoringa izstrādei izmanto informāciju, kas iegūta izstrādājot Vides pārskatu, valsts statistikas datus un citu pašvaldībai pieejamo informāciju, salīdzinot vēsturiskos un aktuālos datus par Rēzeknes novada teritoriju.

Pašvaldība VPVB atzinumā Nr.4-03/15 "Par Rēzeknes navada teritorijas plānojumā Vides pārskatu" norādītajā termiņā – vismaz divas reizes plānošanas periodā - 2025.gadā un 2029.gadā, iesniegs birojam monitoringa ziņojumu. Par palīglīdzekli monitoringa ziņojuma formai var izmantot VPVB sagatavoto paraugu. Ziņojumā tiek apkopota pieejamā informācija par novada vides (dabas) faktoriem, ekonomiskajiem faktoriem un teritorijas plānojuma rezultatīvajiem rādītājiem. Monitoringa ziņojumu veikšanai var izmantot Rēzeknes novada teritorijas plānojumu, Vides pārskatu, valsts statistikas pārskatus, datubāzes u.c. informācijas avotus, pievēršot uzmanību atsevišķiem indikatoriem (14.1.tabula).

14.1.tabula. Īstenošanas monitoringa indikatori

INDIKATORU GRUPA	INDIKATORI	INFORMĀCIJAS AVOTI
Virszemes ūdeņu kvalitāte	<ul style="list-style-type: none">▪ Virszemes ūdeņos novadīto notekūdeņu daudzums;▪ paliekošais piesārņojums;▪ ūdensobjektu ekoloģiskā un ķimiskā kvalitāte;▪ peldvietu ūdens kvalitāte	<i>Rēzeknes reģionālā vides pārvalde,</i> <i>Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs,</i> <i>Veselības inspekcija</i>
Gaisa kvalitāte	<ul style="list-style-type: none">▪ Limitētās un faktiskās emisijas no katlu mājām rūpniecības u.c. uzņēmumu emisiju avotiem	<i>Rēzeknes reģionālā vides pārvalde,</i> <i>Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs</i>
Vides troksnis	<ul style="list-style-type: none">▪ Vides trokšņa atbilstība pieļaujamajiem trokšņa robežlielumiem▪ Uzņēmumu skaits, kas rada vides troksni▪ Veiktie un plānotie prettrokšņu pasākumi	<i>VAS "Latvijas Valsts ceļi",</i> <i>Valsts vides dienests</i> <i>RSEZ pārvalde</i>
Piesārņotās un potenciāli piesārņotās vietas, degradētās teritorijas	<ul style="list-style-type: none">▪ Piesārņoto un potenciāli piesārņoto vietu, degradēto teritoriju skaits;▪ nekultivētas, sakārtotas teritorijas	<i>Rēzeknes novada pašvaldība,</i> <i>Nekustamo īpašumu īpašnieki</i>
Ūdensapgāde	<ul style="list-style-type: none">▪ Ūdeņu krājumu izmantošanas intensitāte;▪ dzeramā ūdens analīžu rezultāti	<i>Veselības inspekcija,</i> <i>Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs</i>
Notekūdeņu apsaimniekošana	<ul style="list-style-type: none">▪ Savākto un attīrīto notekūdeņu daudzums;▪ piesaistīto fizisko un juridisko personu skaits, kuriem tiek nodrošināti centralizētās kanalizācijas pakalpojumi;	<i>Rēzeknes reģionālā vides pārvalde,</i> <i>Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs</i>

⁵⁷ Saskaņā ar MK noteikumiem Nr.157 "Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums" (23.03.2004.).

	<ul style="list-style-type: none"> ▪ attīrito noteikūdeņu kvalitātes atbilstība normatīvo aktu prasībām; ▪ virszemes ūdeņu kvalitāte, kuros tiek novadīti attīrītie noteikūdeņi 	
Atkritumu apsaimniekošana	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Šķiroto atkritumu daudzums; ▪ kopējais radītais un savāktais atkritumu daudzums 	<i>Rēzeknes novada pašvaldība, Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs, atkritumu apsaimniekošanas uzņēmums SIA "ALAAS"</i>
Īpaši aizsargājamās dabas teritorijas un kultūras pieminekļi	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Dabas aizsardzības plānu izstrāde ▪ Individuālo aizsardzības un izmantošanas noteikumu pieņemšana 	<i>Dabas aizsardzības pārvalde</i>
Pašvaldības aizsargājamās dabas un kultūrvēsturiskās teritorijas	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Pašvaldības saistošo noteikumu izstrāde 	<i>Rēzeknes novada pašvaldība, Nacionālā kultūras mantojuma pārvalde (NKMP)</i>

15. KOPSAVILKUMS

VIDES PĀRSKATS ir izstrādāts **RĒZEKNES NOVADA TERITORIJAS PLĀNOJUMAM** (turpmāk arī Teritorijas plānojums). Stratēģiskās ietekmes uz vidi izstrādes nepieciešamība noteikta likumā “Par ietekmes uz vidi novērtējums”, sastāvs un izstrādes kārtība – 23.03.2004. MK noteikumos Nr.157 “Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums”. Teritorijas plānojumam SIVN procedūra uzsākta saskaņā ar Vides pārraudzības valsts biroja 21.06.2019. pieņemto lēmumu Nr.4-02/33 “Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu”.

TERITORIJAS PLĀNOJUMS ir pašvaldības teritorijas attīstības plānošanas dokuments, kurā definēti nosacījumi turpmākai Rēzeknes novada teritorijas izmantošanai un apbūves veidošanai. Plānošanas dokumentā tiek noteiktas funkcionālās zonas un apakšzonas, teritorijas arīpašiem nosacījumiem (TIN), esošā un plānotā publiskā, transporta un maģistrālo inženiertīku un objektu infrastruktūra, teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi (TIAN), apgrūtinātās teritorijas un objekti u.c. atbilstoši spēkā esošo normatīvo aktu prasībām.

VIDES PĀRSKATU sagatavoja SIA “Enviroprojekts”, atbilstoši normatīvo aktu prasībām, konsultējoties ar Vides pārraudzības valsts biroju, Dabas aizsardzības pārvaldes Latgales reģionālo administrāciju, VVD Rēzeknes reģionālo vides pārvaldi un Veselības inspekcijas Latgales kontroles nodaju. Sabiedrības informēšanai par plānošanas dokumentu un Vides pārskata izstrādi tiek organizēta publiskā apspriešana.

VIDES PĀRSKATA MĒRKIS – novērtēt plānošanas dokumentā paredzēto darbību, plānotās teritorijas izmantošanas un apbūves radīto ietekmi uz vidi un īADT, izvērtējot Grafiskās daļas kartes un Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus.

Vides stāvoklis Rēzeknes novadā vērtējams kā salīdzinoši labs, bet atsevišķās jomās, stāvoklis ir jāuzlabo. Jāpievērš uzmanība sabalansētai dzīvojamās, publiskās, ražošanas un tehniskās apbūves attīstībai, ietekmes uz vidi minimizēšanai esošajās un plānotajās derīgo izrakteņu ieguves vietās, zaļo (dabas) un zilo (ūdeņu) teritoriju labiekārtošanai un publiskās pieejamības paaugstināšanai, vērtīgo nacionālas nozīmes lauksaimniecības zemu saglabāšanai u.c. Nozīmīga ir arī riska virszemes ūdensobjektu Meirānu kanāls, Rēzekne, Sūļupe, Feimanka, Rītupe, Aiviekste, Lubāns, Vertukšņas ezers, Odumovas ezers (Adamovas ezers), Križuči ezers, Pārtavas ezers, Ismeru ezers (Žogotu ezers), Rušons, Pušas ezers, Černostes ezers ūdens kvalitātes uzlabošana, Daugavas baseina plānā noteiktās pasākumu programmas ūdensobjektu kvalitātes uzlabošanai īstenošana, tehniskās infrastruktūras (ūdenssaimniecības, atkritumu saimniecības u.c.) efektivitātes paaugstināšana un jaunu pieslēgumu pie centralizētajām sistēmām veidošana, degradēto teritoriju sakārtošana, lai apkārtējā vidē nonāktu pēc iespējas mazāk piesārņojuma un iedzīvotāju dzīves kvalitāte paaugstinātos.

Teritorijas, kurās teritorijas plānojuma īstenošanas rezultātā var tikt pieļautas nozīmīgākas ietekmes, kā arī aktuālākie jautājumi ir:

- ✓ Blīvi apdzīvoto vietu – ciemu teritoriju apsaimniekošana un vides kvalitātes uzlabošana. Buferzonu veidošana un TIAN noteikumu ievērošana zonās, kur saskaras dzīvojamā un ražošanas funkcija;
- ✓ Esošā vasarnīcu un dārza māju apbūves teritoriju (DzS1) – Pleikšņu ciema, Lielo Dreizu ciema (Jupatovkas daļā), vēsturiskās vasarnīcu un dārza māju apbūves teritorijas pie Rāznas ezera Kaunatas lauku teritorijā u.c. tehniskā infrastruktūra;
- ✓ Esošā vēsturiskā dzīvojamā apbūve RSEZ teritorijā, neatbilstība VAN un RSEZ likumam, izveidošanas un darbības mērķim (spēkā esošie normatīvie akti nepieļauj jaunu dzīvojamo apbūvi rūpnieciskās apbūves teritorijās);
- ✓ Esošā dzīvojamā apbūve valsts galveno un reģionālo autoceļu tiešā tuvumā, akustiskā diskamforta zona Vērēmu pagasta Kleperova, Ratinīki un daļa Meļņovas teritorijas, nepieciešamo papildus būvakustisko pasākumu veikšana vides trokšņa mazināšanai, izmantojot arhitektoniskas un būvniecības metodes;

- ✓ Difūzais un cita veida piesārņojums vidē (amonjaka emisijas gaisā, slāpekļa un fosfora emisijā augsnē, virszemes un pazemes ūdeņos) no intensīvās lauksaimnieciskās darbības, tai skaitā putnkopības, cūkkopības un lopkopības kompleksiem (dzīvnieku izcelsmes atkritumvielas) u.c.;
- ✓ Derīgo izrakteņu ieguves vietas. Iespējamās negatīvās ietekmes uz vidi un iedzīvotāju dzīves vides kvalitāti (putekļi, troksnis, hidroloģiskā režīma izmaiņas, virszemes un pazemes ūdeņu piesārņojums, bioloģiskās daudzveidības samazināšanās, purvu ekosistēmu degradācija, degradēto kūdrāju veidošanās, ceļu infrastruktūras bojāšana u.c.). Iespējamo ietekmju uz vidi mazināšana, TIAN noteikumu, pāsvaldības un VVD izsniegto dabas resursu lietošanas atļauju ievērošana, stingra uzraudzība un pastāvīgs vides stāvokļa monitorings;
- ✓ Augstas vai labas ūdensobjekta ekoloģiskās kvalitātes sasniegšana novada ūdensobjektos. Difūzā piesārņojuma no intensīvās lauksaimnieciskās darbības ietekmes samazināšana;
- ✓ Ūdenssaimniecības attīstība un ar centralizētajiem ūdensapgādes, kanalizācijas un siltumapgādes pakalpojumiem nodrošināto blīvas apbūves teritoriju ciemos paplašināšana. Centralizēto ūdensapgādes un kanalizācijas pakalpojumu attīstība;
- ✓ Degradēto teritoriju un objektu sakārtošana un iesaistīšana ekonomiskajā apritē, primāra izmantošana;
- ✓ Sabiedrības dažādu mērķauditoriju (pirmsskolas vecuma bērni, skolēni, jaunieši, pieaugušie, seniori) izglītošana par videi draudzīgu rīcību un ilgtspējīgu resursu apsaimniekošanu, energoefektivitātes pasākumiem, veselīgu dzīvesveidu u.c. Zinātņetilpīgo nozaru attīstība, bezatkritumu tehnoloģiju un citu videi draudzīgu tehnoloģiju pielietošanas ražošanā, derīgo izrakteņu ieguvē, lauksaimniecībā u.c. popularizēšana un atbalstīšana.

Lai samazinātu plānoto darbību ietekmi uz apkārtējo vidi, tiek paredzēta vesela virkne dažādu pasākumu – aizsargjoslas (atbilstoši LV “Aizsargjoslu likumam”), jaunu ciemu izveide, nosacījumi dzīvojamās, publiskās un rūpnieciskās apbūves veidošanai, teritorijas ar īpašie noteikumiem (TIN), obligātā lokāplānojuma izstrāde Pleikšņu ciema teritorijai, nosacījumi derīgo izrakteņu (smilts – grants, grants, dolomīts, kūdra, u.c.) ieguvei, nosacījumi centralizētās ūdensapgādes un kanalizācijas veidošanai, nosacījumi ūdeņu pieejamībai, lauksamniecības zemju apmežošanai, dīķu rakšanai u.c. u.c., kas gan tieši, gan netieši samazinās antropogēno slodzi uz vidi un mazinās darbību negatīvo ietekmi.

Netiek paredzēts “0” variants, kad netiek izstrādāts vietējās pašvaldības teritorijas plānojums, jo tas ir pretrunā ar normatīvo aktu prasībām, kā arī teritorijas plānojumā netiek plānotas darbības, kas ietekmētu Natura 2000 teritorijas. Līdz ar to kompensēšanas pasākumi nav nepieciešami un netiek noteikti. Saistībā ar plānošanas dokumenta īstenošanu nav paredzamas pārrobežu ietekmes. Teritorijas plānojuma grozījumi īstenošanas sekas, tiks novērtētas veicot plānošanas dokumenta īstenošanas monitoringu VPVB norādītajos gados.

Kopumā jāsecina, ka izstrādātais Rēzeknes teritorijas plānojuma projekts nav pretrunā ar dabas aizsardzības normatīviem un to mērķi atbilst starptautiskajiem un nacionālajiem vides un dabas aizsardzības mērķiem. Ja tiks ievērotas vides aizsardzības normatīvu un kompetento institūciju izvirzītās prasības, plānošanas dokumenta īstenošana neatstās sliktāku ietekmi uz vides kvalitāti kā ir pašlaik.

Atzinumā Nr.4-03/15 “Par Rēzeknes navada teritorijas plānojumā Vides pārskatu” (10.09.2020.), atbilstoši Novērtējuma likuma 23. pieci prim panta sestās un septītās daļas prasībām Vides pārraudzības valsts birojs konstatēja, ka **Rēzeknes novada teritorijas plānojuma Vides pārskats kopumā atbilst normatīvo aktu prasībām**, tomēr atbilstoši šajā atzinumā norādītajam tajā veicami papildinājumi. Vides pārskats tika precizēts un papildināts ar VPVB ieteikumiem, atbilstoši pieejamajai informācijai un vietējās pašvaldības attīstības plānošanas dokumenta - teritorijas plānojuma izstrādes kompetencei un detalizācijai.

PIELIKUMI

1. pielikums. Potenciāli piesārņotās vietas Rēzeknes novadā⁵⁸

Nr. p.k.	Reģistrācijas numurs	Vietas nosaukums	Pagasts
1.	78768/732	Pilsētas izgāztuve "Ritiņi"	Ozolaines pag.
2.	78708/4552	SIA "Sakarnieks", kokzāģētava	Maltas pag.
3.	78768/735	Bijušās putnu fabrikas rūpnieciskā zona	Ozolaines pag.
4.	78748/4747	AKCIJU SABIEDRĪBA "NAGĻI", Inkubācijas ceha katlu māja, zivjaudzētava	Nagju pag.
5.	78768/4521	SIA "Rēzeknes meža rūpniecības sabiedrība"	Ozolaines pag.
6.	78708/4458	SIA "ELKS PLUS", kokapstrādes cehs	Maltas pag.
7.	78968/4427	RSEZ SIA "VEREMS"	Vērēmu pag.
8.	78968/4342	SIA būvfirma "CEĻI UN TILTI", asfaltbetona rūpnīcas "Burzava"	Vērēmu pag.
9.	78768/4327	Asfalta ražotne "Ritiņi", SIA "Komunāls R"	Ozolaines pag.
10.	78968/4270	SIA "Nook ltd", Ražošanas komercfirma	Vērēmu pag.
11.	78968/3577	Katlu māja	Vērēmu pag.
12.	78968/3576	Degvielas glabātuve un DUS	Vērēmu pag.
13.	78928/3575	Bijusī pesticīdu noliktava	Stolerovas pag.
14.	78928/3574	Višu minerālmēslu noliktava	Stolerovas pag.
15.	78928/3573	Katlu māja	Stolerovas pag.
16.	78928/3572	DUS "Stolerova"	Stolerovas pag.
17.	78928/3571	Atkritumu izgāztuve	Stolerovas pag.
18.	78868/3564	Boriņu pesticīdu noliktava	Sakstagala pag.
19.	78868/3563	Sakstagala atkritumu izgāztuve	Sakstagala pag.
20.	78868/3562	Mortišķu DUS	Sakstagala pag.
21.	78868/3561	Ciskādu DUS	Sakstagala pag.
22.	78868/3560	Gorkas atkritumu izgāztuve	Sakstagala pag.

⁵⁸Piesārņoto un potenciāli piesārņoto vietu reģistrs, VSIA "Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs", www.meteo.lv

Nr. p.k.	Reģistrācijas numurs	Vietas nosaukums	Pagasts
23.	78868/3558	DUS Sakstagals	Sakstagala pag.
24.	78828/3557	Piljiskolna ķimikāliju noliktava	Rikavas pag.
25.	78828/3556	Marjanovas lopu ferma	Rikavas pag.
26.	78828/3555	Mihalku cūkkopības komplekss	Rikavas pag.
27.	78828/3554	Skujaunieku atkritumu izgāztuve	Rikavas pag.
28.	78828/3553	Rikavas naftas produktu uzpildes stacija	Rikavas pag.
29.	78828/3551	Piljiskolna naftas produktu uzpildes vieta	Rikavas pag.
30.	78828/3550	Mihalku atkritumu izgāztuve	Rikavas pag.
31.	78968/3547	Materiālu rezervju noliktavu zona	Vērēmu pag.
32.	78968/3546	Noliktavu zona	Vērēmu pag.
33.	78788/3543	Pesticīdu noliktava	Ozolmuižas pag.
34.	78788/3542	Bijusī DUS	Ozolmuižas pag.
35.	78758/3541	Bijusī DUS	Nautrēnu pag.
36.	78758/3540	Atkritumu izgāztuve "Sārņi"	Nautrēnu pag.
37.	78708/3539	Bijusī DUS SIA "Garkalne"	Malta pag.
38.	78708/3538	Koksnes atkritumu izgāztuve	Malta pag.
39.	78728/3537	DUS Luciškos	Mākoņkalna pag.
40.	78728/3536	Atkritumu izgāztuve "Rukmaņi"	Mākoņkalna pag.
41.	78688/3535	Vertukšņu degvielas uzpildes stacija	Lūznavas pag.
42.	78688/3534	Nelegāla atkritumu izgāztuve	Lūznavas pag.
43.	78688/3533	Malta atkritumu izgāztuve	Lūznavas pag.
44.	78688/3532	Katlu māja	Lūznavas pag.
45.	78688/3531	Ļadu DUS	Lūznavas pag.
46.	78668/3530	Atkritumu izgāztuve "Novoselki"	Lendžu pag.
47.	78668/3529	Bijusī DUS un degvielas glabātuve	Lendžu pag.
48.	78668/3528	Bijusī DUS un degvielas glabāšanas vieta	Lendžu pag.

Nr. p.k.	Reģistrācijas numurs	Vietas nosaukums	Pagasts
49.	78628/3527	Atkritumu izgāztuve Širinos	Kaunatas pag.
50.	78628/3526	Bijusī DUS	Kaunatas pag.
51.	78628/3525	Atkritumu izgāztuve "Lāčukalns"	Kaunatas pag.
52.	78628/3524	Bijusī DUS	Kaunatas pag.
53.	78608/3523	Bijušās darbnīcas	Kantinieku pag.
54.	78608/3522	Ferma Leimaņu ciemā	Kantinieku pag.
55.	78568/3521	Atkritumu izgāztuve "Tuči"	Griškānu pag.
56.	78568/3520	Šķidro un sauso minerālmēslu glabāšanas laukums	Griškānu pag.
57.	78568/3519	Pesticīdu un minerālmēslu noliktava	Griškānu pag.
58.	78568/3518	SIA "Sprūževa" DUS	Griškānu pag.
59.	78528/3517	Dzīvnieku kapsēta	Feimaņu pag.
60.	78528/3516	DUS "Malta"	Feimaņu pag.
61.	78528/3515	Atkritumu izgāztuve "Leperi"	Feimaņu pag.
62.	78468/3512	Lopu kapsēta	Čornajas pag.
63.	78468/3511	Šķidro minerālmēslu uzglabāšanas muca	Čornajas pag.
64.	78468/3510	Pesticīdu un minerālmēslu noliktava	Čornajas pag.
65.	78468/3507	Pesticīdu un minerālmēslu noliktava	Čornajas pag.
66.	78468/3506	Darbnīcas	Čornajas pag.
67.	78448/3505	Bijusī pesticīdu un amonjaka glabātuve	Bērzgales pag.
68.	78448/3504	Bijusī minerālmēslu glabātuve	Bērzgales pag.
69.	78888/721	Herbicīdu noliktava Zuji	Silmalas pag.
70.	78768/733	Dzīvnieku kapi (bijušie)	Ozolaines pag.
71.	78888/730	Degvielas uzpildes stacija	Silmalas pag.
72.	78888/714	Degvielas uzpildes stacija Zuji	Silmalas pag.
73.	78448/3503	Naftas bāze	Bērzgales pag.
74.	78428/3502	Atkritumu izgāztuve "Silinieki"	Audriņu pag.

Nr. p.k.	Reģistrācijas numurs	Vietas nosaukums	Pagasts
75.	78428/3501	Dzīvnieku kapsēta	Audriņu pag.
76.	78428/3500	DUS "Avin"	Audriņu pag.

2. pielikums. Esošie un potenciālie valsts nozīmes dižkoki Rēzeknes novadā⁵⁹

ID	Suga/nosaukums	Atrašanās vieta	Apraksts
<i>Esošie valsts nozīmes dižkoki</i>			
34881	Parastā vīksna		Nosaukums: Janopoles Upurvīksna. Augstums: 9 m
34883	Parastais osis	Antropova, Kaunatas pag., viegli viļnotā reljefā, lauksaimniecības zemju un mežu mozaīkveida ainavā, 60 m uz ZA atrodas veca mājvieta	Nosaukums: Astropovas osis. Augstums: 25 m
34891	Parastā liepa	Mākoņkalna pagasta Zeļonkos zemes gabalā ar kadastra Nr. 7872 010 0079	
41991	Baltais vītols	Jaunsloboda, Kaunatas pag. ceļa Kaunata - Rundēni labajā pusē	
45199	Parastā liepa	Nagļu pag., Jaunzemi	Nosaukums: Jašas liepa
47193	Baltais vītols		
47195	Parastā liepa	Vaišļu ezera krastā, Vaišļi, Kaunatas pag.	Nosaukums: Vaišļu liepa. Augstums: 25 m
105747	Parastais osis	Feimaņu muižas parkā	
105748	Parastais osis	Feimaņu muižas parkā	
105749	Parastā liepa	Feimaņu muižas parkā	Nosaukums: Feimaņu muižas parka liepa
176122	Parastā liepa	Nagļu pag., Teirumnīki, autoceļa Nagļi – Īdeņa kreisajā pusē, pie krucifiksa.	Nosaukums: Teirumnīku liepa
176517	Parastā priede	Nagļu pag., Īdeņa, No dzīvojamās mājas Līdakas ~ 70 m uz DA. Īdeņas kapu meža ZR stūri.	Nosaukums: Īdeņas priede
189873	Parastā liepa	Adamova, Verēmu pag. 50m no Adamovas ezera uz R, 50 m no Adamovas internātpamatskolas uz DA	Nosaukums: Adamovas liepa. Augstums: 29 m.
190274	parastais ozols	Verēmu pag., 150m uz DA no Loboržu muižas	Nosaukums: Loboržu ozols. Augstums: 33 m
205080	Parastais ozols	Nagļu pag., Oreniši, DL Lubāna mitrājs teritorija	Nosaukums: Orenišu ozols
207080	Parastā vīksna	Nagļu pag., Muiža	Nosaukums: Muižas vīksna
207081	parastais ozols	Nagļu pag., Muiža	Nosaukums: Muižas ozols
235084	Parastā kļava	Nagļu pag., Muiža	Nosaukums: Muižas kļava
235486	parastais ozols	Nagļu pag., Muiža, 80 m uz ZA no dzīvojamās mājas.	Nosaukums: Muižas dižozols
237483	Parastā priede	Nagļu pag., Zvejsala, 130 m no dzīvojamās mājas uz DA.	Nosaukums: Zvejsalas priede
240284	Parastā liepa	Rikavas pag., Kurpinīki, Kurpinīku krucifikss	Nosaukums: Boņuka liepa
244683	Parastā priede	Malta, Krimuldas iela 1	Nosaukums: Maltais Krimuldas ielas priede
248295	Parastā apse	Vērēmu pag., Kad.nr. 78960040087, dabas parks Adamovas ezers	
262287	Parastā liepa	Zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 7896 005 0189, Verēmu pagasts	

⁵⁹ <https://ozols.gov.lv/pub> (skatīts 23.10.2019.)

ID	Suga/nosaukums	Atrašanās vieta	Apraksts
263084	Parastā liepa	Zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 7896 005 0243, Verēmu pagasts, Netālu no ezera krasta.	
315264	parastais osis	Zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 7882 007 0309, Rikavas pagasts	Nosaukums: Riks, Augstums: 24 m
315267	parastais ozols	Zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 7882 007 0510, Rikavas pagasts	Nosaukums: Sofijas ozols Augstums: 8,5 m
315268	Parastā liepa	Zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 7882 007 0309, Rikavas pagasts	Nosaukums: Saules liepa. Augstums: 21,5 m
315665	parastais osis	Zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 7882 007 0309, Rikavas pagasts	Nosaukums: Trejvienības Augstums: 19 m
317668	Parastais ozols	Soboļeva, Čornajas pag., Egļu mežaudze	Nosaukums: Soboļevas ozols Augstums: 23 m
317669	Parastā priede	Mozgu vecie kapi, Kaunatas pag., Kapsēta, priežu audzes centrālā daļa	Nosaukums: Mozgu priede Augstums: 18 m
317670	Parastā liepa	Idzepole, kaunatas pag., Koku rindā viensētas pagalma teritorijā netālu no ceļa	Nosaukums: Idzepoles liepa 1
317671	Parastā liepa	Idzepole, Kaunatas pag., Koku rindā viensētas pagalma teritorijā netālu no ceļa	Nosaukums: Idzepoles liepa 2
317672	Parastā liepa	Idzepole, Kaunatas pag., Koku rindas stādījumā, pie ceļu krustpunkta	Nosaukums: Idzepoles liepa 3
317673	Parastā liepa	Idzepole, Kaunatas pag., Koku rindas stādījumā, Idzepoles ezera ZR piekrastē	Nosaukums: Idzepoles liepa 4
318067	Melnalksnis	Malukšta, Kaunatas pag., baltalkšņu audzes mala, netālu no autoceļa Malta-Kaunata (P 56)	Nosaukums: Malukštas melnalksnis. Augstums: 18 m
318068	Parastā liepa	Lipuški, Mākoņkalna pag., Ciemata centrā, autoceļa Malta-Kaunata P56 tiešā tuvumā	Nosaukums: Lipušku liepa. Augstums: 22 m
318071	Parastā liepa	Idzepole, Kaunatas pag., Koku rindas stādījumā, Idzepoles ezera ZR piekrastē	Nosaukums: Idzepoles liepa 5
318072	Parastā liepa	Idzepole, Kaunatas pag., Koku rindas stādījumā Idzepoles ezera ZR piekrastē	Nosaukums: Idzepoles liepa 6
318469	Parastā priede	Rikavas kapi, Rikavas kapu ZA daļā.	Nosaukums: Rikavas kapu priede
318867	Parastais osis	Asticu muižas apkārtne, Kaunatas pag.	Nosaukums: Asticu osis Augstums: 23 m
335379	Parastā liepa	Zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 7882 007 0309, Stolerovas pag., Parkā, alejā	Nosaukums: Stolerovas muižas liepa. Augstums: 18 m
336173	Parastā liepa	Zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 7882 007 0309, Stolerovas pag., alejā, blakus nogāzei	Nosaukums: Stolerovas skolas parka liepa. Augstums: 28 m.
356372	Parastā liepa	Garkalni, Solomenka, Maltaš pag., Koku grupā veca parka teritorijā	Nosaukums: Garkalnu liepa
356521	Parastā liepa	Šauriški, Pušas pag., Atsevišķi, blakus pamestai mājvietai	Liepas apkārtmērs ir 3,75 cm, augstumu nebija iespēja noteikt. Atrodas Šaurišku sādžā, tā vairs nav apdzīvota. Dižkokam nepieciešams nostiprināt stumbrus.
356592	Parastā vīksna		Nosaukums: Uguļovas vīksna, Apm. 2,5 m augstumā galvenais stumbrs sadalās vairākos resnos zaros, kas nav uzskatāmi par atsevišķiem stumbriem.
356694	Parastā liepa		
356695	Parastā priede	Atrodas turpat blakus liepai (20 m attālumā) piebraucamā ceļa otrā pusē, kas ved no "Pūpoliem"	Augstums: 22 m

ID	Suga/nosaukums	Atrašanās vieta	Apraksts
356734	Parastā egle	Apm. 50 m no Kalniņu mājām, Danči, Ilzeskalna pag.	Egles diametrs 1,3 m augstumā ir 3,26m. Atrodas lauka vidū. Ir izveidojušies atzarojumi, kā arī no galvenā stumbra ir izveidojies horizontāls zara saaugums ar vienu no atzarojuma stumbriem.
356865	Parastā priede	Mākoņkalna pag., zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 78720090057	Nosaukums: Kozulišku priede. Augstums: 12 m
366866	Parastā liepa	Feimaņi, Feimaņu pag.	Nosaukums: Feimaņu dižliepa
374120	Apse	Pirmie baltiņi, apm. 1,7 km uz A no Balinovas ez., Čornajas pag.	Nosaukums: Baltiņu apse
382921	Parastā priede	Vecborisovas kapi, Verēmu pag.	Nosaukums: Vecborisovas kapu priede
388146	Parastais ozols		Nosaukums: Leperu ozols. Augstums: 23 m
421368	Parastā liepa	Leperi, Feimaņu pag.	Nosaukums: Leperu liepa. Augstums: 17 m
431373	Melnalksnis	Laizāni, Ozolaines pag., Laizānu parka A pusē	Nosaukums: Laizānu parka melnalksnis
457777	Papele	Apm. 150 m uz Z no Čornajas pludmales, Čornaja, Čornajas pag.	Nosaukums: Čornajas apse. Apm. 1,8 m augstumā galvenais stumbrs sadalās vairākos resnos zaros, kas nav uzskatāmi par atsevišķiem stumbriem.
465019	Parastā liepa	Svikļi, Ilzeskalna pag.	
468619	Parastā liepa	Melnais Dukstigals, Čornajas pag., Atseviški, mājas pagalmā.	Nosaukums: Dukstigala Liepa
489678	Parastā liepa	Klasicā, Ilzeskalna pag., Meža pudurī, blakus māju pagalma teritorijas žogam.	
489698	melnalksnis	Pujatu ezera D piekraste, Ilzeskalna pag., Skrajā mežaudzē.	
489699	melnalksnis	Pujatu ezera D piekraste, Ilzeskalna pag., Skrajā mežaudzē.	
489970	parastais ozols	Apm. 60 m no Ranču mājām, autoceļa V562 Greivuļi-Ilzeskalns malā, Ilzeskalnā, Ilzeskalna pag.	Nosaukums: Ilzeskalna ozols
490224	Parastā priede	Silamalas, Silamalas pag.	Nosaukums Silmalu dižpriede:
528925	Parastā priede	Kaunatas pag. zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 78620120326, valsts ceļa nodalījuma joslā	Nosaukums: Škrjabu ciema ceļa priede. Augstums: 21 m
547106	Parastā priede	Zubkovas kapi, Zubkova Mākoņkalna pag., Autoceļa P56 Malta-Kaunata malā, Rāznas ezera aizsargjoslā	Nosaukums: Zubkovas kapu priede
547123	Baltais vītols	Dricānu pag.	Nosaukums: Stārkū vītols
553917	Parastais ozols	Ozolmuižas parks, 10 m no Ozolmuižas vecās kapličas, Ozolmuižas pag.	Nosaukums: Ozolmuižas kapličas ozols
553918	Parastā liepa	Laizānu parks, Ozolaines pag.	Nosaukums: Laizānu parka liepa
554347	Parastais osis	Garkalni, Solomenka, Maltas pag., Koku rindā veca parka teritorijā	Nosaukums: Garkalnu osis
554348	Parastā klava	Garkalni, Solomenka, Maltas pag., Koku rindā veca parka teritorijā	Nosaukums: Garkalnu klava
559527	Parastais ozols	Vertukšne, apm. 180 m uz D no Centrālās ielas, Lūznavas pag.	Nosaukums: Ziedukalna ozols
559530	Parastā priede		

ID	Suga/nosaukums	Atrašanās vieta	Apraksts
559531	Parastā priede		
561525	Parastā goba	250 m uz Z no Rūķišu mājām, Ilzeskalna pag.	Nosaukums: Ilzeskalna dižgoba
561526	Parastais ozols	Bijušajā Ilzenbergas muižas parkā, Ilzeskalnā, Ilzeskalna pag.	Nosaukums: Ilzeskalna ozols
561527	Parastais ozols	Blakus mājām Vidējie Zači, Zači, Ilzeskalna pag.	Nosaukums: Vidējo Začu ozols
576331	Parastais ozols	Andrupenes iela, Malta	Nosaukums: Andrupenes ielas ozols
580375	Baltais vītols		
586018	Parastā priede	Ozolmuižas pag.	Augstums: 27 m
595238	Baltais vītols	60 m no Ribaku mājām ziemeļu virzienā, Vaišļi, Kaunatas pag.	Nosaukums: Vaišļu vītols
601327	Eiropas lapegle	Mākoņkalna pag.	
601328	Parastā priede	Mākoņkalna pag.	
601362	Eiropas lapegle	Pie Brenču mājām, Ratinīki, Ozolmuižas pag.	Nosaukums: Brenču lapegle
601363	Āra bērzs		Nosaukums: Peļņovkas bērzs
<i>Plānotie, potenciālie dižkoki</i>			
243902	Parastais ozols		
243903	Parastā priede		
247895	Parastā kļava		
248293	Parastais ozols		
248294	Parastā priede		
317667	Parastais ozols		
317674	Āra bērzs		
318069	Parastā liepa		
318070	Parastais ozols		
318073	Parastā liepa		
318074	Parastā liepa		
358867	Parastais ozols		
367268	Parastais ozols		
388143	Trauslais vītols		Apkārtmērs 4,35m.
490482	Baltais vītols		
490495			
512902	Āra bērzs		
514503	Parastais osis		
547104	Parastā priede	Šrjabu kapi, Mākoņkalna pag.	Nosaukums: Škrjabu kapu priede
547105	Parastā priede	Zelenpoles kapi, Mākoņkalna pag.	Nosaukums: Zelenpoles kapu priede

ID	Suga/nosaukums	Atrašanās vieta	Apraksts
553919	Parastais osis	Laizānu parks, Ozolaines pag.	Nosaukums: Laizānu parka osis
554349	Parastā kļava	Garkalni, Solomenka, Malta pag.	Nosaukums: Garkalnu piecstaru kļava. Pieci kopā saauguši kļavas stumbri veido ainaviska koka iespaidu
559528	Parastais ozols		
559529	Parastā priede		
561528	Parastais ozols		
580225	Parastā priede		
580226	Parastā priede		
580227	Parastā priede		
595239	Baltais vītols		
595638	Āra bērzs		

3.pielikums. Valsts aizsargājamie valsts nozīmes kultūras pieminekļi⁶⁰

Nr.p.k.	Aizs. Nr.	Nosaukums, datējums	Pieminekļa veids	Atrašanās vieta
Ozolaines pagasts				
1.	9245	Kiuku pilskalns, 12.–13. gs.	Arheoloģija	Kivki, "Jāņkrasti"
Lūznavas pagasts				
2.	5827	Kungu māja, 1870. 20. gs. s.	Arhitektūra	Zosna, Zosnas muižā
3.	5826	Zosnas muižas apbūve, 19. gs. s. 1870. 20. gs. s.	Arhitektūra	Zosna, Zosnas muižā
4.	5823	Parks, 19./20. gs.	Arhitektūra	Lūznavas muižā
5.	5822	Klēts, 19. gs. b.	Arhitektūra	Lūznavas muižā
6.	5820	Kungu māja (Jaunā pils), 1905. -1911.	Arhitektūra	Lūznavas muižā
7.	5819	Lūznavas (Glužnevas) muižas apbūve, 19. gs. b. 1905. -1911.	Arhitektūra	Lūznavas muižā
8.	2013	Višķeru senkapi	Arheoloģija	Višķeri, Rāznas ezera R krastā
Silmalas pagasts				
9.	5866	Prezmas katoļu baznīca, 1856. -1859.	Arhitektūra	Prezma
10.	5862	Ciskādu katoļu baznīca, 1900.	Arhitektūra	Ciskādi
11.	2056	Lošu pilskalns	Arheoloģija	Loša
Kantinieku pagasts				
12.	6131	Leimanišķu krucifikss, 19.gs.1.p.	Arhitektūra	Leimaņi
13.	2001	Kantinieku senkapi (Kara kapi)	Arheoloģija	Kantinīki
14.	2000	Kantinieku pilskalns	Arheoloģija	Kantinīki
Rikavas pagasts				
15.	5860	Rikavas katoļu baznīca, 1822. 1829.	Arhitektūra	Vecrikavā
16.	5857	Kungu māja, vēlāk skola, 19. gs.70.g. 1926. -1927.	Arhitektūra	Vecrikavā
17.	5856	Rikavas muižas apbūve, 19. gs. s. 19. gs.70.g.	Arhitektūra	Vecrikavā
18.	2054	Pleskavas pilskalns	Arheoloģija	Starp Pilskalni un Pleskavu (Pļuskavu)
Lendžu pagasts				
19.	5817	Zvanu tornis – kapliča, 19. gs. b.	Arhitektūra	Sarkaņi
20.	5816	Sarkaņu katoļu baznīca, 1830.	Arhitektūra	Sarkaņi
Stoļerovas pagasts				
21.	5872	Žogs ar vārtiem, 19. gs. 1.p.	Arhitektūra	Stoļerova
22.	5871	Stoļerovas katoļu kapela, 18. gs. b.	Arhitektūra	Stoļerova

⁶⁰ <https://is.mantojums.lv/>

Nr.p.k.	Aizs. Nr.	Nosaukums, datējums	Pieminekļa veids	Atrašanās vieta
23.	2059	Rikopoles senkapi (Kara kapi)	Arheoloģija	Starp Rikopoli un Zatišji
24.	2057	Gerardovas senkapi	Arheoloģija	Gerardovo, (bij. Rozenmuižā)
Vērēmu pagasts				
25.	5855	Loboržu muižas parks ar vēsturiskajām apbūves paliekām, 19. gs.	Arhitektūra	Labvāržos (Lobvoržos), Loboržu muižā
26.	5850	Adamovas muižas dzīvojamā ēka, 19. gs. 2.p.	Arhitektūra	Adamovas muižā
27.	2065	Rūdžu senkapi (Kara kapi)	Arheoloģija	Rūdzes
28.	2064	Plikpurmaļu senkapi (Kara kapi)	Arheoloģija	Plikpūrmalji, Adamovas ezera Z krastā
29.	2060	Gribuļu pilskalns un senkapi	Arheoloģija	Gribuļi
Pušas pagasts				
30.	5847	Pušas katoļu baznīca, 1743.	Arhitektūra	Puša
31.	5846	Pušas muižas parks, 19. gs. v.	Arhitektūra	Puša
32.	4174	Sānu altāri (2), 18.gs.v.	Māksla	Puša, Pušas katoļu baznīcā
33.	4170	Ērģeles, 20.gs.lc.	Māksla	Puša, Pušas katoļu baznīcā
34.	4169	Altāris ar gleznu, 18.gs.v. 19.gs.	Māksla	Puša, Pušas katoļu baznīcā
35.	2051	Ošuru senkapi	Arheoloģija	ZR no Ošuru ezera
36.	2050	Silgaļu senkapi (Kara kapi)	Arheoloģija	Siugalī, pie kapsētas
37.	2049	Pušas pilskalns II	Arheoloģija	Puša
38.	2048	Pušas pilskalns I	Arheoloģija	Puša
39.	2046	Patmaņnieku senkapi	Arheoloģija	Patmaņīki, pie kapsētas
40.	2044	Babru senkapi (Kara kapi)	Arheoloģija	Babri, Pušas ezera R krastā
Ozolmuižas pagasts				
41.	5843	Zvanu tornis un vārti, 19. gs. 1.p.	Arhitektūra	Ozolmuiža
42.	5842	Ozolmuižas katoļu baznīca, 1820.	Arhitektūra	Ozolmuiža
43.	2042	Pilskalnes Sprīngu pilskalns (Golberova gora)	Arheoloģija	Pilskalns
Maltas pagasts				
44.	5836	Rozentovas (Malta) katoļu baznīca, 1780. -1782. 1842. 1906.	Arhitektūra	Malta, Rozentovas iela 4
45.	2034	Lopatišķu Karnečka kalns - pilskalns	Arheoloģija	Lopatišķi
46.	2033	Leimanišķu Baterijas kalns - pilskalns	Arheoloģija	Leimanišķi
47.	2032	Leimanišķu apmetne	Arheoloģija	Leimanišķi
48.	2031	Leimanišķu pilskalns (Barsu alas)	Arheoloģija	Leimanišķi
Mākoņkalna pagasts				
49.	5832	Volkenbergas (Mākoņkalna) pilsdrupas	Arhitektūra	Starp Lipuškiem un Vēveriem

Nr.p.k.	Aizs. Nr.	Nosaukums, datējums	Pieminekļa veids	Atrašanās vieta
50.	2030	Žeļonku senkapi (Kapu kalns)	Arheoloģija	Žeļonki, Viraudas ezera A krastā
51.	2029	Zeļenopoles Karātavu kalns (Viseļnica) - pilskalns	Arheoloģija	Zelenpole, Rāznas ezera D krastā
52.	2028	Vecstašuļu senkapi	Arheoloģija	Vecstašuļi, Rāznas ezera DR krastā
53.	2026	Stikutu senkapi (Zviedru, Kara kapi)	Arheoloģija	Stikuti, pie kapsētas
54.	2024	Padebešu kalna (Mākoņkalna, Volkenbergas) viduslaiku pils	Arheoloģija	Starp Ľipuškiem un Vēveriem
55.	2023	Balbīte - pilskalns	Arheoloģija	Rāznas ezera salā
56.	2022	Milkas pilskalns	Arheoloģija	Milka, starp Viraudas un Salāju ezeriem
57.	2021	Malūkstu senkapi	Arheoloģija	Malukšta, starp Viraudas un Salāju ezeriem
58.	2020	Jaunstašuļu Velna pēdas akmens - kulta vieta	Arheoloģija	Jaunstašuļi
59.	2019	Jaunstašuļu senkapi (Kapu kalns)	Arheoloģija	Jaunstašuļi
60.	2018	Gījēviču senkapi	Arheoloģija	Gīneviči
61.	2017	Škrabu senkapi I,II	Arheoloģija	Škrjabi
62.	2015	Smaganu pilskalns	Arheoloģija	Bondari (Martušovkā)
63.	2014	Bondaru pilskalns ar apmetni	Arheoloģija	Bondari
Ilzeskalna pagasts				
64.	5814	Ilzeskalna (Kuļnevas) pareizticīgo baznīca – kapliča, 1832. 1863.	Arhitektūra	Ilzeskalns
65.	4160	Ikonostass, 19.gs.ip.	Māksla	Ilzeskalns, Ilzeskalna (Kuļnevas) pareizt. baznīcā - kapličā
66.	1999	Žagatu senkapi I	Arheoloģija	Žogoti, Gailumu ezera A krastā
67.	1997	Īvānu senkapi (Zviedru kapi, Kara kalns)	Arheoloģija	Īvoni;
68.	1996	Čudarānu senkapi	Arheoloģija	Čudarāni, uz Z no Čudarānu ezera
69.	1995	Danču senkapi	Arheoloģija	Danči
Feimaņu pagasts				
70.	5805	Feimaņu katoļu baznīca, 1756. -1760.	Arhitektūra	Feimaņi
71.	4157	Altāris ar gleznām (2), 18.gs.v.	Māksla	Feimaņi, Freimaņu katoļu baznīcā
72.	4154	Sānu altāri (2), 19.gs.s.	Māksla	Feimaņi, Freimaņu katoļu baznīcā
73.	4144	Ērģeļu prospekts, 18.gs.llp.	Māksla	Feimaņi, Freimaņu katoļu baznīcā
74.	1984	Leiņukalna senkapi	Arheoloģija	Leiņakolns, Feimankas upītes labajā krastā
75.	1983	Krupenišķu senkapi (Kara kapi)	Arheoloģija	Krupeniški, Zalvu ezera A krastā
76.	1982	Vinmines pilskalns	Arheoloģija	Kovališki
77.	1980	Ezergailīšu senkapi (Priedes kalns)	Arheoloģija	Ezergailīši, Feimaņu ezera Z krastā
78.	1979	Ezergailīšu Velna akmens - kulta vieta	Arheoloģija	Ezergailīši

Nr.p.k.	Aizs. Nr.	Nosaukums, datējums	Pieminekļa veids	Atrašanās vieta
79.	1978	Jāņsalu senkapi (Ivanov ostrov)	Arheoloģija	Černoste, Černostes ezera R krastā
Dricānu pagasts				
80.	5802	Pilcenes katoju baznīca, 1670. 1772. 19. gs. 1.p.	Arhitektūra	Piļcine
81.	5801	Dricēnu katoju baznīca, 1859. -1860.	Arhitektūra	Dricāni
82.	1969	Kakarviešu senkapi (Kara kapi)	Arheoloģija	Kakarviši
83.	1968	Kakarviešu pilskalns	Arheoloģija	Kakarviši
Bērzgales pagasts				
84.	5799	Bērzgales katoju baznīca, 1770. 19. gs. 2.p.	Arhitektūra	Bērzgale
85.	1963	Micānu Kirkas kalns - pilskalns	Arheoloģija	Micāni
86.	1550	Dunduru senkapi (Kara kapi)	Arheoloģija	Pie Kapenīšu ezera
Sakstagala pagasts				
87.	4176	Ērģeles, 1908	Māksla	Ciskādi, Ciskādu katoju baznīcā
88.	2612	Franča Trasuna dzīves vieta "Kolnasāta", 1864	Vēsturiska notikuma vieta	Sakstagals, Kalna iela 3
89.	2055	Subinaites senkapi (Kara kapi)	Arheoloģija	Subinaite
Nautrēnu pagasts				
90.	4000	Ēģeles, 1939	Māksla	Rogovka, Rogovkas katoju baznīcā
91.	1558	Salenieku senkapi	Arheoloģija	Starp Saleniekiem un Obermaņiem, Obermaņu mežā
92.	1557	Smiltaine - senkapi	Arheoloģija	Starp Laiziņiem (Laizāniem) un Zušiem
93.	1556	Rasnupļu (Opinku, Žogotu) pilskalns	Arheoloģija	Pie Opinkiem
94.	1555	Mazpujātu senkapi (Akmens klēpis)	Arheoloģija	Mazpujātos
95.	1553	Brožagala senkapi (Kara kapi)	Arheoloģija	Brožgola
Nagli pagasts				
96.	2040	Zvejsalu apmetne	Arheoloģija	Zvejsola
97.	2039	Sūļagalā apmetne	Arheoloģija	Sūļagalā, Sujkas upītes krastā
98.	2038	Lazdavnieku senkapi (Kundziņkalns)	Arheoloģija	Nagli, (Lazdavniekos)
99.	2037	Ideņu pilskalns un senkapi (Kara kapi)	Arheoloģija	Īdeņa
Kaunatas pagasts				
100.	2011	Veresovkas senkapi	Arheoloģija	Veresovkā
101.	2009	Vecslobodas pilskalns un senkapi (Kara kapi)	Arheoloģija	Vecsloboda
102.	2008	Antropovas senkapi (Zaļais kalns)	Arheoloģija	Starp Antropovu un Gališevku
103.	2005	Dzirkalu (Gorku) pilskalns	Arheoloģija	Gorkos
104.	2004	Batņu senkapi (Kapu kalns, Kara kapi), Vēlais dzelzs I. (10.–12. gs.)	Arheoloģija	Batņi

Nr.p.k.	Aizs. Nr.	Nosaukums, datējums	Pieminekļa veids	Atrašanās vieta
Griškānu pagasts				
105.	1994	Janopoles Upuru vīksna - kulta vieta	Arheoloģija	Janopole
Gaigalavas pagasts				
106.	1991	Kvāpānu senkapi II	Arheoloģija	Kvāpānos, uz ZA no Kvāpānu senkapiem I
107.	1990	Kvāpānu senkapi I	Arheoloģija	Kvāpānos, Rēzeknes upes labajā krastā
108.	1989	Kuderu senkapi	Arheoloģija	Kuderi, Ičas upes kreisajā krastā
109.	1988	Karitonu senkapi	Arheoloģija	Karitonī;
110.	1986	Dervaniennes senkapi	Arheoloģija	Dērvaniene
Čornajas pagasts				
111.	1976	Ladušu pilskalns (Gorodok)	Arheoloģija	starp Ladušiem un Lociem
112.	1975	Puncuļu senkapi (Kara kapi)	Arheoloģija	Puncuļi;
113.	1974	Balteņu senkapi (Kara kapi)	Arheoloģija	Balteņos
114.	1973	Balteņu pilskalns	Arheoloģija	Balteņos
Audriņu pagasts				
115.	1961	Kuciņu senkapi (Kara kapi, Zviedru kapi)	Arheoloģija	Kuciņi, pie kapsētas
116.	50	Audriņu ciema iedzīvotāju piemiņas vieta, 1942	Vēsture	Audriņi

4.pielikums. Valsts aizsargājamie vietējās nozīmes kultūras pieminekļi⁶¹

Nr.p.k.	Aizs. Nr.	Nosaukums, datējums	Pieminekļa veids	Atrašanās vieta
Ozolaines pagasts				
1.	5840	Kampišķu vesticībnieku kopienas lūgšanu nams, 19. gs. b.	Arhitektūra	Kampišķos
2.	2041	Gaiduļu viduslaiku kapsēta	Arheoloģija	Gaiduļi, Gaiduļu ezera Z krastā
Vērēmu pagasts				
3.	2066	Sondaru viduslaiku kapsēta	Arheoloģija	Sondori, Šķeņevu ezera Z krastā
4.	2063	Greivuļu senkapi (Kapu sils)	Arheoloģija	Makarovkā (Greivuļos)
5.	2062	Lobvoržu senkapi (Kara kapi)	Arheoloģija	Labvāržos (Lobvoržos)
6.	2061	Krieviņu senkapi (Kara kapi)	Arheoloģija	Krieviņos
Lūznavas pagasts				
7.	8325	Zvanu tornis un vārti, 19.gs.1.p.	Arhitektūra	Zosna
8.	5829	Parks 19. gs. 2.p.	Arhitektūra	Zosna, Zosnas muižā
9.	5828	Pārvaldnieka māja, 1880.	Arhitektūra	Zosna, Zosnas muižā
10.	5825	Zosnas katoļu baznīca, 1800.(?) 1825.	Arhitektūra	Zosna
11.	5824	Sanatorija "Rāzna", 1909. 1939. -1942.	Arhitektūra	Veczosna
12.	5821	Saimniecības ēka, 19. gs. b.	Arhitektūra	Lūznavas muižā
13.	5818	Ismeru vesticībnieku kopienas lūgšanu nams, 1812. 20. gs. s.	Arhitektūra	Ismeri
Silmalas pagasts				
14.	5870	Tiskādu vesticībnieku kopienas lūgšanu nams, 18. gs. 1.p.	Arhitektūra	Tiskādi
15.	5867	Parks, 19. gs. 2.p.	Arhitektūra	Prezmas muižā
Pušas pagasts				
16.	9193	Babru muižas kungu māja, 19.gs.	Arhitektūra	Babri, "Babri"
17.	5848	Zvanu tornis	Arhitektūra	Pušas katoļu baznīcas terit.
18.	5845	Pušas muižas kapella	Arhitektūra	Puša
19.	5844	Baldas ūdensdzirnavas	Arhitektūra	Puša
20.	2052	Žerkļu viduslaiku kapsēta (Vecie kapi)	Arheoloģija	Žerkli
21.	2047	Pīrāgu viduslaiku kapsēta	Arheoloģija	Peirāgi
22.	2045	Livku senkapi (Moskalju kapi)	Arheoloģija	Liuki
Kantinieku pagasts				
23.	2002	Pauru viduslaiku kapsēta	Arheoloģija	Pauri

⁶¹ <https://is.mantojums.lv/>

Ozolmuižas pagasts				
24.	5841	Ozolmuižas kapliča, 19. gs. 2.p.	Arhitektūra	Ozolmuiža
25.	2043	Voronovas senkapi	Arheoloģija	Voronova
Maltas pagasts				
26.	5837	Zvanu tornis, 19. gs. 2.p.	Arhitektūra	Malta, Rozentovas iela 4
27.	5835	Maltas zirgu pasta stacija, 19. gs. v.	Arhitektūra	Malta, 1.maija iela 44
28.	5834	Maltas (Rozentovas) Visusvēto pareizticīgo baznīca, 1928.	Arhitektūra	Malta
29.	5833	Maltas (Borovkas) vesticībnieku kopienas lūgšanu nams, 20. gs. s.	Arhitektūra	Malta
30.	2035	Rozentovas senkapi (Kara kapi)	Arheoloģija	Rozentova
Rikavas pagasts				
31.	9186	Riku dzimtas kapliča, 19.gs.l.p.	Arhitektūra	Rikavas kapos
32.	5859	Parks, 19. gs. 2.p.	Arhitektūra	Vecrikavā
33.	5858	Pārvaldnieka māja, 19. gs. 1.p.	Arhitektūra	Vecrikavā
34.	2053	Kaļvu viduslaiku kapsēta	Arheoloģija	Kaļvi
Lendžu pagasts				
35.	2012	Križanu senkapi (Moku saliņa)	Arheoloģija	Križini
Mākoņkalna pagasts				
36.	5830	Lipušku vesticībnieku kopienas lūgšanu nams, 1895	Arhitektūra	Lipuški
37.	2027	Ubagovas Velna akmens - kulta vieta	Arheoloģija	U bogova, pie kapsētas
38.	2025	Zundu senkapi	Arheoloģija	Starp Zundiem un Kazuliškiem
39.	2016	Dvarču senkapi (Dvarču kalns)	Arheoloģija	Dvarči, Rāzna ezera D krastā
Stolerovas pagasts				
40.	2058	Rudzātu viduslaiku kapsēta (Vecie kapi)	Arheoloģija	Rudzāti
Ilzeskalna pagasts				
41.	1998	Žagatu senkapi II	Arheoloģija	Žogoti, pie kapsētas
Feimaņu pagasts				
42.	9092	Obelisks "Krusta nesējs", 1825	Arhitektūra	Feimaņi
43.	9091	Krucifīksa nojume, 18.gs. b./19.gs. s.	Arhitektūra	Feimaņi
44.	9090	Kapela, 1806	Arhitektūra	Feimaņi
45.	5807	Feimaņu katoļu baznīcas zvanu tornis, 19. gs. s.	Arhitektūra	Feimaņi
46.	5806	Feimaņu muižas parks, 19. gs. v.	Arhitektūra	Feimaņi
47.	1985	Feimaņu viduslaiku kapsēta	Arheoloģija	Pie Feimaņu skolas
48.	1981	Kavalīšķu senkapi (Krievu kapi)	Arheoloģija	Kovališķi
Dricānu pagasts				

49.	8900	Zemnieku sēta (bij. skola) "Osiši", 19.gs./20.gs. s., 1910.	Arhitektūra	
50.	1972	Zuiču senkapi (Kara kapi)	Arheoloģija	Zuiči
51.	1971	Raibu senkapi (Kara kapi)	Arheoloģija	Raibie
52.	1970	Kūzmu senkapi	Arheoloģija	Kūzmi
Bērzgales pagasts				
53.	5800	Bērzgales muižas kungu māja, vēlāk skola, 1878. 1927.	Arhitektūra	Bērzgale
54.	1964	Uljanovas senkapi	Arheoloģija	Uļjnova, starp Strodiem un Pekšiem
55.	1962	Meirānu viduslaiku kapsēta	Arheoloģija	Meirāni
Sakstagala pagasts				
56.	5863	Uljanovas vesticībnieku kopienas lūgšanu nams, 1860	Arhitektūra	Uljanova
57.	5861	Ciskādu (Vītolu) skola, 1930	Arhitektūra	Ciskādi
Nagļu pagasts				
58.	5839	Nagļu katoļu baznīca, 1863. 1919.	Arhitektūra	Nagļi
59.	5838	Kapu vārti, 20. gs. s.	Arhitektūra	Nagļi
60.	2036	Ašu sila apmetne	Arheoloģija	Īdeņa
Kaunatas pagasts				
61.	5815	Kaunatas katoļu baznīca, 1852	Arhitektūra	Kaunata
62.	2010	Barku senkapi	Arheoloģija	Vecsloboda, pie Barku kapsētas
63.	2007	Kušneru senkapi (Kapu kalns)	Arheoloģija	Kušneri
64.	2006	Kaunatas senkapi	Arheoloģija	Kaunata, pie slimnīcas
65.	2003	Asticu viduslaiku kapsēta	Arheoloģija	Astici
Gaigalavas pagasts				
66.	5813	Strūžānu muižas parks, 19. gs. b.	Arhitektūra	Strūžāni (Vecstrūžāni)
67.	5812	Strūžānu luterānu baznīca, 1873	Arhitektūra	Strūžāni Vecstrūžāni
68.	5811	Parks, 19. gs. 2.p.	Arhitektūra	Bikavas muižā
69.	5810	Pārvaldnieka māja, 19. gs. b.	Arhitektūra	Bikavas muižā
70.	5809	Bikavas muižas apbūve, 19. gs. 1.p. 20. gs.30.g.	Arhitektūra	Bikavas muižā
71.	5808	Bikavas katoļu baznīca, 1850. 1904.	Arhitektūra	Bikava
72.	1992	Žagatu senkapi	Arheoloģija	Žogotas, Rēzeknes upes labajā krastā
73.	1987	Dzīļāru viduslaiku kapsēta	Arheoloģija	Dzīļāri
Čornajas pagasts				
74.	5804	Rečinas vesticībnieku kopienas lūgšanu nams, 19. gs. b.	Arhitektūra	Rečeni
75.	5803	Melnā Dukstigala katoļu baznīca, 1776. 1947.	Arhitektūra	Dukstigalā
76.	1977	Vagaļu senkapi	Arheoloģija	

Audriņu pagasts				
77.	5798	Puderovas vecticībnieku kopienas lūgšanu nams, 18. gs. 2.p.	Arhitektūra	Puderovā
Griškānu pagasts				
78.	1993	Jaunopoles senkapi	Arheoloģija	Janopole
Nautrēnu pagasts				
79.	1554	Lielpujātu senkapi	Arheoloģija	Lielpujātos, Mazezera D galā

5.pielikums. Ūdens urbumi Rēzeknes novadā

Urbuma adrese (urbuma ierīkošanas laikā)	Urbuma Nr. datu bāzē "Urbumi"	Koordinātas, m (LKS 92 sistēma)28		Urbuma atveres absolūtais augstums, m	Urbuma dziļums, m	Urbšanas gads	Ūdens horizonts	Filtra intervāls, m		Statiskais līmenis, m no zemes virsmas	Sūknēšanas debits, l / s	Pazemīnājums, m	Urbuma statuss	Apsekoš./tamp. gads	Apsekoš./tamp. veicējs
		X	Y					no	līdz						
Audriņu pagasts (bijusī Audriņu putnu ferma)	23731	6277785,2	700414,8	177	95	1986	D 3 dg	75	95	40	1,5	7	nav zināms	-	-
Audriņu pagasts, Audriņu skola	13988	6276209,7	699191,1	154	81	1962	D 3 slp + dg	56,9	81	21	5,5	2	nav zināms	-	-
Audriņu pagasts, ciems Audriņi	13948	6276328,4	699083,0	160	90	1988	D 3 pl - dg	66,1	90	30,4	9	8,8	nav zināms	-	-
Audriņu pagasts, ciems Audriņi	23603	6276473,0	699520,4	165	90	1966	D 3 pl - dg	72,1	90	30,5	2,5	0,3	nav zināms	-	-
Audriņu pagasts, ciems Jēkaina	23605	6275311,1	699182,4	148	63	1971	D 3 dg	46,5	63	14,4	3	0,1	nav zināms	-	-
Audriņu pagasts, ciems Krupi	14259	6273189,5	700154,8	154	69	1964	D 3 dg	62	69	25	3	3	nav zināms	-	-
Audriņu pagasts, ciems Krupi	23606	6273292,8	699722,4	150	61	1968	D 3 dg	44,5	61	21,5	2,5	0,8	nav zināms	-	-
Audriņu pagasts, dzīvojamā māja Greivuļi (VAS "Latgales ceļi" filiāle "Rēzeknes ceļi")	14127	6271210,7	702815,2	147	43	1978	D 3 dg	35	43	12,7	2	5,5	darbojošs	2004	Reģionālā vides pārvalde
Audriņu pagasts, ferma "Klavī"	23607	6273658,5	698285,9	150	76	1963	D 3 pl - dg	60	76	20	3	1,5	nav zināms	-	-
Audriņu pagasts, ferma "Krupi"	23610	6272404,0	699794,0	159	65	1970	D 3 dg	51	65	27,8	1,5	0,7	nav zināms	-	-
Audriņu pagasts, ferma "Samrekovka"	23083	6278465,5	695122,3	156,5	73	1961	D 3 dg	64	73	25	2	1	nav zināms	-	-
Audriņu pagasts, ferma "Vusari"	23608	6280308,4	700721,4	160	75	1967	D 3 dg	63,3	75	23,5	2	0,5	nav zināms	-	-
Audriņu pagasts, ferma "Zarečje"	23609	6276822,5	700358,1	153	75	1978	D 3 dg	56	75	21	2	5,2	nav zināms	-	-
Audriņu pagasts, lidlauks "Rēzekne"	24307	6272350,0	697903,0	155	60	1982	D 3 dg	46	60	27,15	2	9,25	nav zināms	-	-
Audriņu pagasts, lidlauks "Rēzekne"	8873	6272503,2	698083,8	150	85	2003	D 3 pl - dg	56	85	27	2	4	nav zināms	-	-

Urbuma adrese (urbuma ierīkošanas laikā)	Urbuma Nr. datu bāzē "Urbumi"	Koordinātas, m (LKS 92 sistēma)28		Urbuma atveres absolūtais augstums, m	Urbuma dzīlums, m	Urbšanas gads	Ūdens horizonts	Filtrā intervāls, m		Statiskais līmenis, m no zemes virsmas	Sūknēšanas debits, l / s	Pazemīnājums, m	Urbuma statuss	Apsekoš./tamp. gads	Apsekoš./tamp. veicējs
		X	Y					no	līdz						
(lokatora ūdensapgādei)															
Audriņu pagasts, līdosta "Kalvī"	23732	6271700,0	701210,0	160	70	1963	D 3 dg	56	70	35	5	1	nav zināms	-	-
Audriņu pagasts, mājas "Melderī"	21374	6270761,0	697589,0	132	26	2005	D 3 dg	24	26	11	2	0,5	nav zināms	-	-
Audriņu pagasts, Puderova	23604	6278940,5	697337,2	155	76	1965	D 3 dg	63	76	23,3	2,5	0,2	nav zināms	-	-
Audriņu pagasts, Zeltiņu sādža, "Strautīņi"	22991	6272493,0	701464,0	165	70	2007	D 3 dg	52	70	20	2	0,8	nav zināms	-	-
Bērzgales pagasts, ciema Micāni, Z/S "Ezersala"	25194	6281148,0	714921,0	153	45	2007	D 3 dg	43	45	7,5	3	1	nav zināms	-	-
Bērzgales pagasts, ciems Bērzgale	7981	6281775,0	715700,0	151,5	70	2001	D 3 pl - dg	52	70	16	3	3	nav zināms	-	-
Bērzgales pagasts, ciems Bērzgale	13935	6281752,0	715704,0	151,5	70	1965	D 3 dg	51,3	70	13	7,5	0,2	nav zināms	-	-
Bērzgales pagasts, ciems Grebeiži	23614	6279653,0	718306,0	142	71	1966	D 3 pl - dg	57,3	71	8,1	3	0,3	nav zināms	-	-
Bērzgales pagasts, ciems Marientāle	13958	6279974,0	711571,0	158	75	1963	D 3 dg	62	75	22	5	3,27	nav zināms	-	-
Bērzgales pagasts, ciems Marientāle, Bērzgales pienotava	23733	6279667,0	711578,0	163	75	1972	D 3 dg	60,3	75	23,4	6	4,64	nav zināms	-	-
Bērzgales pagasts, ciems Marientāle, Bērzgales pienotava	24170	6279660,0	711585,0	163	74	1961	D 3 dg	56	74	21,5	2	1	nav zināms	-	-
Bērzgales pagasts, ciems Meirāni	23613	6283373,0	716592,0	155	70	1965	D 3 dg	53,4	70	16	2,4	1	nav zināms	-	-
Bērzgales pagasts, ciems Uļjnova, saimniecība "Vanadziņi"	22987	6279813,0	715208,0	148	70	2007	D 3 pl - dg	47	70	5	1	2	nav zināms	-	-
Bērzgales pagasts, ferma "Juzupole"	24169	6282684,0	711699,0	161	69	1955	D 3 dg	60,8	69	20,4	2	2	nav zināms	-	-

Urbuma adrese (urbuma ierīkošanas laikā)	Urbuma Nr. datu bāzē "Urbumi"	Koordinātas, m (LKS 92 sistēma)28		Urbuma atveres absolūtais augstums, m	Urbuma dzīlums, m	Urbšanas gads	Ūdens horizonts	Filtra intervāls, m		Statiskais līmenis, m no zemes virsmas	Sūknēšanas debits, l / s	Pazemīnājums, m	Urbuma statuss	Apsekoš./tamp. gads	Apsekoš./tamp. veicējs
		X	Y					no	līdz						
Bērzgales pagasts, ferma "Kozlovka"	24176	6278831,0	710105,0	157,4	80	1963	D 3 slp + dg	67	80	17,8	2,8	2,81	nav zināms	-	-
Bērzgales pagasts, ferma "Meirāni"	23615	6282515,0	716009,0	163	85	1973	D 3 dg	60	85	27	5	3	nav zināms	-	-
Bērzgales pagasts, ferma "Peščanka"	23611	6282272,0	712650,0	154	70	1963	D 3 dg	57	70	7	6,45	6,3	nav zināms	-	-
Bērzgales pagasts, ferma "Silavnieki"	23612	6280438,0	713108,0	155	70	1963	D 3 dg	57	70	13	3	3,15	nav zināms	-	-
Bērzgales pagasts, Mauriņu pienotava	24177	6280981,0	715719,0	144	92	1963	D 3 pl - dg	53,6	92	11,3	2,7	0,5	nav zināms	-	-
Bērzgales pagasts, Ulinovas sādža, saimniecība "Rītiņi"	22883	6279938,0	715813,0	142	51	2007	D 3 pl - dg	47	51	5	1,5	1	nav zināms	-	-
Bērzgales pagasts, Z/S "Bierzes"	21980	6282690,0	712875,0	152	55	2007	D 3 dg	51	54	14	2	1	nav zināms	-	-
Bērzgales pagasts, Z/S "Liepas"	25263	6281377,0	714192,0	150	47	2007	D 3 dg	44,5	47	12	2	3	nav zināms	-	-
Čornajas pagasts, "Ezermala", sādža Tīlieši	8868	6252045,0	713600,0	165	85	2003	D 3 pl + slp	74,8	85	8	2,5	4	darbojošs	2004	Rēģionālā vides pārvalde
Čornajas pagasts, ciems Čornaja	13959	6254200,0	710832,2	176	100	1989	D 3 pl	71	100	11,2	8	8,1	nav zināms	-	-
Čornajas pagasts, ciems Ratnieki	13960	6259657,0	713456,0	156	80	1966	D 3 pl	59,5	80	4,3	4	0,7	nav zināms	-	-
Čornajas pagasts, ciems Sprukti	23697	6257705,0	718076,0	169	85	1967	D 3 pl	69,5	85	12,5	2,5	0,5	nav zināms	-	-
Čornajas pagasts, ferma "Anci"	23700	6260133,0	713850,0	148	75	1988	D 3 pl	62,9	75	1,1	3	5,7	nav zināms	-	-
Čornajas pagasts, ferma "Baliņova"	20701	6254748,0	711712,0	178	100	1965	D 3 pl	80	100	16,7	4	2,3	nav zināms	-	-
Čornajas pagasts, ferma "Baltiņi"	23698	6254520,0	714898,0	174	85	1969	D 3 pl + slp	66,5	85	8	2	0,7	nav zināms	-	-
Čornajas pagasts, ferma "Baltiņi" ("Račiki")	20700	6254330,0	714919,0	173	85	1963	D 3 pl + slp	69,5	85	7,8	6,1	1,4	nav zināms	-	-
Čornajas pagasts,	23699	6259950,0	711284,0	152	75	1970	D 3 pl +	52	75	3	1,5	0,5	nav zināms	-	-

Urbuma adrese (urbuma ierīkošanas laikā)	Urbuma Nr. datu bāzē "Urbumi"	Koordinātas, m (LKS 92 sistēma)28		Urbuma atveres absolūtais augstums, m	Urbuma dzīlums, m	Urbšanas gads	Ūdens horizonts	Filtra intervāls, m		Statiskais līmenis, m no zemes virsmas	Sūknēšanas debits, l / s	Pazemīnājums, m	Urbuma statuss	Apsekoš./tamp. gads	Apsekoš./tamp. veicējs
		X	Y					no	līdz						
ferma "Dergilova"							slp								
Čornajas pagasts, ferma "Dukstigals"	24219	6252592,0	712230,0	172,5	76	1961	D 3 pl	70	76	8	2	1,1	nav zināms	-	-
Čornajas pagasts, ferma "Knutova"	23716	6257669,0	710360,0	165	75	1988	D 3 pl	66,5	75	9	4	6,5	nav zināms	-	-
Čornajas pagasts, ferma "Ratnieki"	23696	6259389,0	712751,0	160	80	1964	D 3 pl	66	80	5,5	1,8	0,3	nav zināms	-	-
Čornajas pagasts, ferma "Treuhī"	24214	6257399,0	710381,0	166	67,5	1961	D 3 pl	62	67,5	3	2,5	0,25	nav zināms	-	-
Čornajas pagasts, ferma "Vagaļi"	23695	6258729,0	714663,0	158,3	80	1964	D 3 pl	62	80	6,3	3,1	0,3	nav zināms	-	-
Čornajas pagasts, ferma "Žogoti"	24218	6254401,0	707117,0	179	87	1961	D 3 pl	81	87	12	2	1	nav zināms	-	-
Čornajas pagasts, mācību bāze "Jaunpole"	24954	6261202,0	708086,0	163	65	2009	D 3 pl - dg	57	65	7,9	1,8	0,6	nav zināms	-	-
Čornajas pagasts, pienotava "Draudzība"	24213	6258453,0	706516,0	182	95	1965	D 3 pl - dg	68	95	10,2	3,8	10,4	nav zināms	-	-
Čornajas pagasts, tūrisma un atpūtas objekts "Zīda kolns"	21089	6251865,0	711040,0	166	101	2004	D 3 pl	88	100	1,5	1,5	4,5	nav zināms	-	-
Čornajas pagasts, Upesciema skola	17172	6258107,0	709635,5	169	91,3	1962	D 3 pl	69,8	91,3	4,7	5	1	nav zināms	-	-
Čornajas pagasts, Z/S "Egles"	24622	6258455,0	713070,0	163	62	2008	D 3 pl + slp	57,5	62	12	2	0,3	nav zināms	-	-
Dricānu pagasts, ciems Burkāni	50280	6283322,9	691314,9	105,4	483,5	1970	D 3 gj	125	200,5	-4,64	20,83	6,63	nav zināms	-	-
Dricānu pagasts, ciems Dricāni (mehāniskās darbnīcas)	23654	6282204,0	694527,0	146	65	1975	D 3 dg	50	65	24	3	4,8	nav zināms	-	-
Dricānu pagasts, ciems Dricāni, klubs	7365	6282849,0	695351,0	149	60	1968	D 3 dg	47	60	22	1,5	0,5	nav zināms	-	-
Dricānu pagasts, ciems Pīlcene	7367	6284702,0	701086,0	162	75	1972	D 3 dg	62	75	24,5	3	0,7	nav zināms	-	-

Urbuma adrese (urbuma ierīkošanas laikā)	Urbuma Nr. datu bāzē "Urbumi"	Koordinātas, m (LKS 92 sistēma)28		Urbuma atveres absolūtais augstums, m	Urbuma dzīlums, m	Urbšanas gads	Ūdens horizonts	Filtre intervāls, m		Statiskais līmenis, m no zemes virsmas	Sūknēšanas debits, l / s	Pazemīnājums, m	Urbuma statuss	Apsekoš./tamp. gads	Apsekoš./tamp. veicējs
		X	Y					no	līdz						
Dricānu pagasts, ciems Skūškova	23268	6287998,0	691065,0	108	23	1958	D 3 dg	15	23	4,4	3	1,2	nav zināms	-	-
Dricānu pagasts, Dricānu krejotava	24166	6282936,0	695360,0	148,5	85	1958	D 3 slp + dg	48,7	85	18,9	5	2,6	nav zināms	-	-
Dricānu pagasts, Dricānu vidusskola	7366	6282900,0	696025,0	154	75	1987	D 3 dg	56,8	75	24	3	7	nav zināms	-	-
Dricānu pagasts, ferma "Dricāni"	24167	6282866,0	695028,0	146,5	80	1959	D 3 slp + dg	40,6	80	17,8	3	1	nav zināms	-	-
Dricānu pagasts, ferma "Kūzmi"	24165	6283351,0	694844,0	130	40,5	1958	D 3 dg	30,8	40,5	-0,6	4	1	nav zināms	-	-
Dricānu pagasts, ferma "Lempi"	23651	6281424,0	697570,0	152	70	1964	D 3 dg	49	70	18	3	0,8	nav zināms	-	-
Dricānu pagasts, ferma "Pilcene"	23650	6284806,0	700473,0	176,5	95,8	1964	D 3 dg	75	95,8	39,5	3	1,5	nav zināms	-	-
Dricānu pagasts, ferma "Pilceni"	23653	6284911,0	700960,0	162	76	1967	D 3 dg	61,6	76	24,5	2,5	0,5	nav zināms	-	-
Dricānu pagasts, ferma "Smaudži"	23652	6280832,0	693525,0	150	70	1972	D 3 dg	54	70	28,4	3	0,8	nav zināms	-	-
Dricānu pagasts, Pilcenes speciālā mācību iestāde	7937	6284625,0	700775,0	169	88	2001	D 3 pl - dg	82	88	32	3	1,5	nav zināms	-	-
Dricānu pagasts, Z/S "Pakalni"	14205	6285219,0	699870,7	160,5	70	1991	D 3 pl - dg	65	70	25	1	6	nav zināms	-	-
Feimaņu pagasts, 2,7 km uz DR no dzelzceļa stacijas Krāce	17170	6238841,0	686661,7	180	75	1976	D 3 pl	67	75	37	1	2	nav zināms	-	-
Feimaņu pagasts, ciems Pūdnīki	17173	6247413,0	687256,0	152	56	1966	D 3 pl	38	56	3,7	3	0,4	nav zināms	-	-
Feimaņu pagasts, ciems Veidari	17174	6249238,0	688470,0	150	50	1967	D 3 pl + slp	35	50	2,5	2	0,4	nav zināms	-	-
Feimaņu pagasts, ciems Veidari, krejotavas teritorija	17169	6249648,0	688273,0	150	50	1965	D 3 pl	41	50	5,8	3	0,3	nav zināms	-	-
Feimaņu pagasts, dzelzceļa stacija "Krāces"	17177	6240676,0	688848,0	164,5	55	1970	Q	49	55	18	4,4	1,89	nav zināms	-	-

Urbuma adrese (urbuma ierīkošanas laikā)	Urbuma Nr. datu bāzē "Urbumi"	Koordinātas, m (LKS 92 sistēma)28		Urbuma atveres absolūtais augstums, m	Urbuma dzīlums, m	Urbšanas gads	Ūdens horizonts	Filtra intervāls, m		Statiskais līmenis, m no zemes virsmas	Sūknēšanas debits, l / s	Pazemīnājums, m	Urbuma statuss	Apsekoš./tamp. gads	Apsekoš./tamp. veicējs
		X	Y					no	līdz						
Feimaņu pagasts, Feimaņu krejotavas teritorija	17167	6240722,0	688268,0	158	59	1964	D 3 pl	52,8	59	10,2	5	4,95	nav zināms	-	-
Feimaņu pagasts, Feimaņu mehāniskās darbnīcas	17176	6240831,0	688574,0	167	75	1973	D 3 pl	60	75	18,8	6,6	5,8	darbojošs	2004	Reģionālā vides pārvalde
Feimaņu pagasts, Feimaņu skola	17168	6240556,5	688128,4	160	72,5	1962	D 3 pl	54	72,5	12,3	10	4,9	nav zināms	-	-
Feimaņu pagasts, ferma "Janeviči"	17175	6240409,0	691360,0	166	65	1968	D 3 pl	50,5	65	17	2	0,3	nav zināms	-	-
Feimaņu pagasts, ferma "Nikitīški", 4-5 km no Feimāniem, pie ceļa Feimāni - Silajāni	17171	6243180,0	685688,0	173	63	1956	D 3 pl	57	63	24,5	4	6,3	nav zināms	-	-
Feimaņu pagasts, ferma "Timošiški"	17178	6246166,0	687009,0	168	60	1974	D 3 pl	56,1	60	19,3	10	5,3	nav zināms	-	-
Gaigalavas pagasts, ciems Gaigalava	14268	6291778,3	688291,6	98	40	1989	D 3 dg	30	40	-0,5	2,5	1	nav zināms	-	-
Gaigalavas pagasts, ciems Gaigalava	23628	6292714,0	688372,0	96	40	1970	D 3 dg	23,5	40	-1,3	4	2	nav zināms	-	-
Gaigalavas pagasts, ciems Gaigalava (mehāniskā darbnīca)	13962	6291828,0	688038,0	99	40	1969	D 3 dg	29,7	40	-0,7	2	0,8	nav zināms	-	-
Gaigalavas pagasts, ciems Garanči	23267	6286851,0	685458,0	99	31,8	1954	D 3 dg	20,8	31,8	-2,3	6	1,85	nav zināms	-	-
Gaigalavas pagasts, ciems Vecstružāni	22678	6293668,0	694925,0	100	28		D 3 dg	22	28	4	1,3	1	nav zināms	-	-
Gaigalavas	23627	6288408,0	687460,0	100	30	1964	D 3 dg	24,5	30	1,46	2	0,1	nav zināms	-	-

Urbuma adrese (urbuma ierīkošanas laikā)	Urbuma Nr. datu bāzē "Urbumi"	Koordinātas, m (LKS 92 sistēma)28		Urbuma atveres absolūtais augstums, m	Urbuma dzīlums, m	Urbšanas gads	Ūdens horizonts	Filtra intervāls, m		Statiskais līmenis, m no zemes virsmas	Sūknēšanas debits, l / s	Pazemīnājums, m	Urbuma statuss	Apsekoš./tamp. gads	Apsekoš./tamp. veicējs
		X	Y					no	līdz						
pagasts, ferma "Cimoti"															
Gaigalavas pagasts, ferma "Dūliņi"	23265	6295920,0	694420,0	98	45	1962	D 3 dg	30	45	-1,3	4	0,4	nav zināms	-	-
Gaigalavas pagasts, ferma "Kozari"	23626	6291443,0	687076,0	98	35	1973	D 3 dg	23	35	3,4	8	1,7	nav zināms	-	-
Gaigalavas pagasts, ferma "Kraukļi"	23623	6290500,0	685944,0	105	30	1966	D 3 dg	25	30	5	2	0,4	nav zināms	-	-
Gaigalavas pagasts, ferma "Ķipiņas"	23270	6297482,0	697007,0	100	36	1964	D 3 dg	24,5	36	-2,5	8	0,5	nav zināms	-	-
Gaigalavas pagasts, ferma "Loči"	23625	6296674,0	695767,0	98	35	1971	D 3 dg	22	35	-0,1	5	0,5	nav zināms	-	-
Gaigalavas pagasts, ferma "Stružani"	23629	6292872,0	694321,0	99	35	1984	D 3 dg	23	35	-0,4	3	2,2	nav zināms	-	-
Gaigalavas pagasts, mājas "Ķirši"	22932	6292545,0	687765,0	97	18,5	2007	D 3 dg	15,5	18	0,5	1	4	nav zināms	-	-
Gaigalavas pagasts, p/s "Dūliņas"	22974	6295985,0	694530,0	100	30	2007	D 3 dg	27	29	1	1,5	2	nav zināms	-	-
Gaigalavas pagasts, p/s "Kļavu mājas"	25205	6294584,0	692524,0	100	30	2007	D 3 dg	26	29	4	1,5	2	nav zināms	-	-
Gaigalavas pagasts, piena mājas "Vējiņi"	21766	6289926,0	690443,0	105	30	2006	D 3 dg	27	29,5	3,7	1,2	1,3	nav zināms	-	-
Gaigalavas pagasts, sādža Apšenieki, mājas "Mežmalas"	22929	6293140,0	691250,0	98,5	25	2007	D 3 dg	22	24	2	1,5	2	nav zināms	-	-
Gaigalavas pagasts, sādža	22930	6290705,0	690365,0	101,5	32	2007	D 3 dg	27	31	-0,5	1,5	2	nav zināms	-	-

Urbuma adrese (urbuma ierīkošanas laikā)	Urbuma Nr. datu bāzē "Urbumi"	Koordinātas, m (LKS 92 sistēma)28		Urbuma atveres absolūtais augstums, m	Urbuma dzīlums, m	Urbšanas gads	Ūdens horizonts	Filtre intervāls, m		Statiskais līmenis, m no zemes virsmas	Sūknēšanas debits, l / s	Pazemīnājums, m	Urbuma statuss	Apsekoš./tamp. gads	Apsekoš./tamp. veicējs
		X	Y					no	līdz						
Dzīļaru, mājas "Ceļtekas"															
Gaigalavas pagasts, saimniecība "Lejinas"	24852	6289597,0	690993,0	103	20	2008	D 3 dg	16	20	2	1	1	nav zināms	-	-
Gaigalavas pagasts, Sēņu sagatavošanas punkts "Darvaskalni"	23735	6296948,0	689571,0	102	35	1981	D 3 dg	22	35	8	1	2	nav zināms	-	-
Gaigalavas pagasts, ūdenstūrisma attīstības centrs "Bāka"	14726	6297243,0	679849,0	93	19,5	2010	Q	19	19,5	2,2	2	2	nav zināms	-	-
Gaigalavas pagasts, Z/S "Ceriņi"	22830	6289913,0	686661,0	98,5	23,4	2007	D 3 dg	22,8	23,4	-2,6	1	1,6	nav zināms	-	-
Gaigalavas pagasts, Z/S "Lejas Ozoli"	24126	6284194,7	684864,4	102	17	1996	D 3 dg	14	17	-0,15	1	2	nav zināms	-	-
Gaigalavas pagasts, Z/S "Liniņi"	22931	6288300,0	686450,0	99	25	2007	D 3 dg	22	24	1	1,5	3	nav zināms	-	-
Gaigalavas pagasts, Žogotu Rasnupļu sādža, saimniecība "Druvas"	25969	6286405,0	684962,0	103	24	2008	D 3 dg	20	24	4	1,5	0,7	nav zināms	-	-
Griķānu pagasts, ciems Dreizi (SIA "Rēzeknes Ūdens")	21843	6268329,0	708801,0	146,7	97	2006	D 3 pl - dg	33,8	97	6,45	55	0,59	nav zināms	-	-
Griķānu pagasts, ciems Dreizi (SIA "Rēzeknes Ūdens")	21844	6268003,0	708980,0	141,76	95	2006	D 3 pl - dg	30,7	95	1,2	55	1,72	nav zināms	-	-

Urbuma adrese (urbuma ierīkošanas laikā)	Urbuma Nr. datu bāzē "Urbumi"	Koordinātas, m (LKS 92 sistēma)28		Urbuma atveres absolūtais augstums, m	Urbuma dzīlums, m	Urbšanas gads	Ūdens horizonts	Filtra intervāls, m		Statiskais līmenis, m no zemes virsmas	Sūknēšanas debits, l / s	Pazemīnājums, m	Urbuma statuss	Apsekoš./tamp. gads	Apsekoš./tamp. veicējs
		X	Y					no	līdz						
Griškānu pagasts, ciems Dreizi (SIA "Rēzeknes Ūdens")	21845	6267810,0	708905,0	149,36	71	2006	D 3 slp + dg	40	71	9,6	55	2,02	nav zināms	-	-
Griškānu pagasts, ciems Dreizi (SIA "Rēzeknes Ūdens")	21846	6267380,0	709030,0	151,58	109	2007	D 3 pl - dg	57	109	12	55	8,02	nav zināms	-	-
Griškānu pagasts, ciems Ignašāni	6779	6269374,0	710217,0	147	55	1974	D 3 dg	36,3	55	5,8	4,5	2,2	darbojošs	2004	Reģionālā vides pārvalde
Griškānu pagasts, ciems Janopole	14764	6262580,0	708193,0	153	70,5	2010	D 3 pl - dg	62	68	5	6	4	nav zināms	-	-
Griškānu pagasts, ciems Litavnieki, saimniecība "Zemnieks"	24750	6269332,0	709233,0	139	20	2008	D 3 dg	18,5	20	-6	15	6	nav zināms	-	-
Griškānu pagasts, ciems Punduri	7033	6265056,0	712168,0	144	55	1972	D 3 slp + dg	47	55	0,3	3,3	0,55	darbojošs	2004	Reģionālā vides pārvalde
Griškānu pagasts, ciems Sprūževa	6948	6266261,0	710971,0	150,5	65	1965	D 3 pl - dg	56	65	9	1,5	0,6	darbojošs	2004	Reģionālā vides pārvalde
Griškānu pagasts, ciems Sprūževa (SIA "Zērvē")	24128	6266100,0	709795,0	153	59	1996	D 3 dg	49,5	59	22	1	3	nav zināms	-	-
Griškānu pagasts, ciems Staroščiki	6776	6264213,0	707303,0	180	91,5	1968	D 3 pl - dg	78	91,5	33,5	1,2	1,9	nav zināms	-	-
Griškānu pagasts, ciems Staroščiki	7032	6263350,0	708500,0	153	70	1968	D 3 pl + slp	56,5	70	9	1	4,5	nav zināms	-	-
Griškānu pagasts, ferma "Čapkova"	24109	6263867,0	710966,0	147	55	1971	D 3 dg	47	55	0,3	3	1	nav zināms	-	-
Griškānu pagasts, ferma "Griškāni"	13749	6268648,0	711098,0	149,5	67	1967	D 3 slp + dg	47	67	4	4	2	darbojošs	2004	Reģionālā vides pārvalde
Griškānu pagasts, ferma "Griškāni"	13750	6268633,0	711093,0	149,5	-	1958	-	-	-	-	-	-	nav zināms	-	-
Griškānu pagasts,	7031	6267176,0	713107,0	147	60	1964	D 3 slp +	47	60	4	2	0,5	darbojošs	2004	Reģionālā

Urbuma adrese (urbuma ierīkošanas laikā)	Urbuma Nr. datu bāzē "Urbumi"	Koordinātas, m (LKS 92 sistēma)28		Urbuma atveres absolūtais augstums, m	Urbuma dzīlums, m	Urbšanas gads	Ūdens horizonts	Filtra intervāls, m		Statiskais līmenis, m no zemes virsmas	Sūknēšanas debits, l / s	Pazemīnājums, m	Urbuma statuss	Apsekoš./tamp. gads	Apsekoš./tamp. veicējs
		X	Y					no	līdz						
ferma "Novaja"							dg								vides pārvalde
Griškānu pagasts, ferma "Punduri"	13747	6265440,0	712140,0	144	64	1964	D 3 pl	60	64	2,2	3	2,7	darbojošs	2004	-
Griškānu pagasts, Griškāni, saimniecība "Palejas"	24454	6267986,0	711229,0	144	60	2008	D 3 dg	58	60	5	1	0,5	nav zināms	-	-
Griškānu pagasts, Janopole, Rēzeknes MTS	24205	6262540,0	707988,0	156,5	96,7	1956	D 3 pl	69,3	82,8	5	1,2	0,5	aiztampognēts	2011	SIA "Latgales artēziskā aka"
Griškānu pagasts, Kukuči	13751	6267635,0	707906,0	154	50	1981	D 3 dg	41	50	13,5	2	6,5	nav zināms	-	-
Griškānu pagasts, mājas "Dārzmalas-3"	21636	6264356,0	707271,0	179	91	2006	D 3 pl - dg	87	91	32	3	6	nav zināms	-	-
Griškānu pagasts, mājas "Smogi-2"	21425	6269411,0	709172,0	142	30	2005	D 3 dg	26,7	29,7	-2,5	3	2,5	nav zināms	-	-
Griškānu pagasts, Novaja, saimniecība "Kairiši"	24474	6267275,0	712986,0	147	49	2007	D 3 dg	45	49	4,5	2	0,5	nav zināms	-	-
Griškānu pagasts, sādža Poceluevka, mājas "Sandras"	24129	6264760,0	706450,0	166	46	1996	D 3 dg	41	46	15	1	1	nav zināms	-	-
Griškānu pagasts, sādža Stolbovka, saimniecība "Zalesje"	24441	6266190,0	715025,0	147	48,5	2008	D 3 dg	43,5	48,5	5	1	0,3	nav zināms	-	-
Griškānu pagasts, Tumenku sādža, saimniecība "Dižkalni"	24632	6263384,0	710010,0	150,5	68	2008	D 3 pl - dg	54,5	68	7	2	2	nav zināms	-	-
Griškānu pagasts, Z/S "Lauri"	23624	6267383,0	707743,0	155	40	1995	D 3 dg	36	40	11,5	2	4	nav zināms	-	-
Griškānu pagasts, Z/S "Storoščiki"	24440	6264050,0	708105,0	175	81	2008	D 3 pl + slp	75,5	81	12	1	0,3	nav zināms	-	-

Urbuma adrese (urbuma ierīkošanas laikā)	Urbuma Nr. datu bāzē "Urbumi"	Koordinātas, m (LKS 92 sistēma)28		Urbuma atveres absolūtais augstums, m	Urbuma dzīlums, m	Urbšanas gads	Ūdens horizonts	Filtra intervāls, m		Statiskais līmenis, m no zemes virsmas	Sūknēšanas debits, l / s	Pazemīnājums, m	Urbuma statuss	Apsekoš./tamp. gads	Apsekoš./tamp. veicējs
		X	Y					no	līdz						
Griškānu pagasts, Z/S "Zelmenji"	8797	6263415,0	708575,0	152	46	2003	D 3 pl - dg	40	46	12	2	6	darbojošs	2004	Reģionālā vides pārvalde
Griškānu pagasts, Zarečjes 8-gadīgā skola	13748	6264640,0	712380,0	150	64	1979	D 3 pl + slp	54	64	9,9	2	4,5	nav zināms	-	-
Griškānu pagasts, sādža "Čača"	24125	6265396,0	706376,0	156	50	1996	D 3 dg	43	50	15	1	1	nav zināms	-	-
Ilzeskalna pagasts, ciems Ilzeskalns	13954	6282937,0	707698,0	160	85	1984	D 3 dg	72	85	25	2	8	nav zināms	-	-
Ilzeskalna pagasts, ciems Ilzeskalns	13956	6282664,0	708428,0	160	85	1971	D 3 dg	73	85	22	2	0,4	nav zināms	-	-
Ilzeskalna pagasts, ciems Ilzeskalns	25897	6282649,0	708435,0	155	82	2008	D 3 dg	63	82	17	5	3	darbojošs	2010	Reģionālā vides pārvalde
Ilzeskalna pagasts, ciems Plešaunieki	23630	6278993,0	703631,0	165	75	1973	D 3 dg	64,5	75	27,3	4	13	nav zināms	-	-
Ilzeskalna pagasts, ferma "Gailumi"	23640	6286513,0	710057,0	149	65	1984	D 3 dg	50	65	11	2	7	nav zināms	-	-
Ilzeskalna pagasts, ferma "Ilzeskalns"	23635	6282939,0	707691,0	160	70	1964	D 3 dg	52,7	70	13,2	4	0,2	nav zināms	-	-
Ilzeskalna pagasts, ferma "Ivoni"	23631	6280163,0	703633,0	173	90	1970	D 3 dg	73,7	90	34,8	1,6	0,6	nav zināms	-	-
Ilzeskalna pagasts, ferma "Klaugi"	23636	6284279,0	709012,0	150	63	1964	D 3 dg	56,3	63	11	4	0,5	nav zināms	-	-
Ilzeskalna pagasts, ferma "Letkas"	23633	6281595,0	708662,0	177	100	1975	D 3 dg	83	100	37	2	7,98	nav zināms	-	-
Ilzeskalna pagasts, ferma "Lupikil"	23632	6279396,0	705571,0	156	75	1963	D 3 dg	59,5	75	17	3	3	nav zināms	-	-
Ilzeskalna pagasts, ferma "Plešaunieki"	23639	6279402,0	703456,0	166,5	80	1984	D 3 dg	70	80	27	1	3	nav zināms	-	-
Ilzeskalna pagasts, ferma "Škerbinīku"	23269	6285605,0	705339,0	174	79	1961	D 3 dg - Q	69	79	34,5	2	1	nav zināms	-	-
Ilzeskalna pagasts, ferma "Zači"	24168	6283143,0	706851,0	154,63	80	1957	D 3 dg	58,5	80	10,88	4,5	3,42	nav zināms	-	-

Urbuma adrese (urbuma ierīkošanas laikā)	Urbuma Nr. datu bāzē "Urbumi"	Koordinātas, m (LKS 92 sistēma)28		Urbuma atveres absolūtais augstums, m	Urbuma dzīlums, m	Urbšanas gads	Ūdens horizonts	Filtra intervāls, m		Statiskais līmenis, m no zemes virsmas	Sūknēšanas debits, l / s	Pazemīnājums, m	Urbuma statuss	Apsekoš./tamp. gads	Apsekoš./tamp. veicējs
		X	Y					no	līdz						
Ilzeskalna pagasts, ferma "Žogoti" (Gailumi)	23634	6287110,0	710415,0	149	60	1968	D 3 dg	54	60	12	1,5	0,7	nav zināms	-	-
Ilzeskalna pagasts, Ilzeskana skola	13955	6283375,0	708263,0	150	60	1968	D 3 dg	50	60	8,3	2	0,4	nav zināms	-	-
Ilzeskalna pagasts, Mortuzānu sādža	23637	6278780,0	704901,0	160	80	1972	D 3 dg	66	80	21	3	0,7	nav zināms	-	-
Ilzeskalna pagasts, pienotava "Ilžukalns"	23741	6281817,0	708464,0	178	70	1965	Q	56,9	65,2	7,2	2	9,2	nav zināms	-	-
Ilzeskalna pagasts, sādža Ēzejova, saimniecība "Ičasliči"	25937	6285418,0	711551,0	137,5	45	2008	D 3 dg	40	45	-3	2	3	nav zināms	-	-
Ilzeskalna pagasts, sādža Plešaunieki, "levzieds"	25951	6279320,0	703733,0	170	70	2008	D 3 dg	56	70	24,3	1,6	1,8	nav zināms	-	-
Ilzeskalna pagasts, saimniecība "Jemeļjanovi"	24967	6277440,0	702556,0	172,5	70	2009	D 3 dg	65,5	70	13	1,5	1	nav zināms	-	-
Ilzeskalna pagasts, Škerbinieku sādža	23638	6285605,0	705656,0	171	90	1970	D 3 dg	80	90	33,6	1,5	0,5	nav zināms	-	-
Ilzeskalna pagasts, Z/S "Dainas"	21547	6288041,0	712875,0	124	70	2006	Q	64	70	-0,5	1	5	nav zināms	-	-
Jupatovkas iela 11 (SIA "Enerģija")	14194	6269016,2	707747,2	141,5	55	1978	D 3 pl - dg	38,5	55	6,8	6	6,4	darbojošs	2005	Reģionālā vides pārvalde
Jupatovkas iela 11 (SIA "Enerģija")	14195	6269044,8	707710,9	142	55	1970	D 3 pl - dg	37	55	5	2	0,6	darbojošs	2005	Reģionālā vides pārvalde
Kantinieku pagasts, ciems Dundas	18910	6276329,1	692992,3	148	65	1964	D 3 dg	45	65	21,5	3	3	nav zināms	-	-
Kantinieku pagasts, ciems Kantinieki, Liuža	6778	6274169,0	692307,0	144	50	1965	D 3 dg	41	50	13	2,5	0,3	nav zināms	-	-
Kantinieku pagasts, ciems	13957	6273275,0	693102,0	148	55	1963	D 3 dg	50	55	24	1,5	0,5	darbojošs	2004	Reģionālā vides

Urbuma adrese (urbuma ierīkošanas laikā)	Urbuma Nr. datu bāzē "Urbumi"	Koordinātas, m (LKS 92 sistēma)28		Urbuma atveres absolūtais augstums, m	Urbuma dzīlums, m	Urbšanas gads	Ūdens horizonts	Filtra intervāls, m		Statiskais līmenis, m no zemes virsmas	Sūknēšanas debits, l / s	Pazemīnājums, m	Urbuma statuss	Apsekoš./tamp. gads	Apsekoš./tamp. veicējs
		X	Y					no	līdz						
Kantinieki, Liuža															pārvalde
Kantinieku pagasts, ciems Staburavka	20693	6280247,0	689849,0	115	30	1965	D 3 dg	20	30	0,5	5	0,9	nav zināms	-	-
Kantinieku pagasts, ferma "Ciskāni"	24175	6277176,0	693693,0	154,63	74,8	1957	D 3 dg	52,6	74,8	26,85	3	1,08	nav zināms	-	-
Kantinieku pagasts, ferma "Kaši"	18897	6275167,0	692609,0	135	65	1964	D 3 pl - dg	50	65	24,4	2,2	0,3	nav zināms	-	-
Kantinieku pagasts, ferma "Kristceļi"	18898	6272494,0	694710,0	146	60	1963	D 3 dg	42	60	21	1	0,5	nav zināms	-	-
Kantinieku pagasts, ferma "Livžas"	18896	6272883,6	692942,9	145	55	1961	D 3 dg	40	55	4,66	7	1,5	nav zināms	-	-
Kantinieku pagasts, ferma "Livžas"	23701	6272838,0	692847,0	143	60	1967	D 3 dg	37	60	19,4	2	0,2	nav zināms	-	-
Kantinieku pagasts, ferma "Pauri"	18895	6276135,8	692350,1	145	65	1964	D 3 dg	45	65	12,5	5	2,5	nav zināms	-	-
Kantinieku pagasts, ferma "Ziemeļovka"	20695	6276779,0	689238,0	120	60	1959	D 3 pl - dg	31,2	60	5,8	4	0,25	nav zināms	-	-
Kantinieku pagasts, Z/S "Osiši"	25927	6274552,0	692309,0	138	43	2008	D 3 dg	33	43	14,4	1,5	0,2	nav zināms	-	-
Kantinieku pagasts, Z/S "Ratiņi"	21960	6276650,0	691663,0	130	52	2007	D 3 dg	47	51	9,5	2	4	nav zināms	-	-
Kaunatas pagasts, ciems Astīci (atpūtas bāze)	13743	6244260,0	716600,0	166	70	1968	D 3 pl	58	70	-2,5	4	1	darbojošs	2006	-
Kaunatas pagasts, ciems Dubulji	13965	6241009,0	723670,0	260,2	178	1963	D 3 pl	144	178	78	3	3	darbojošs	2004	Reģionālā vides pārvalde
Kaunatas pagasts,	23648	6241058,0	726606,0	234	133	1968	D 3 pl	116,5	133	50,5	1,5	3,1	nav zināms	-	-

Urbuma adrese (urbuma ierīkošanas laikā)	Urbuma Nr. datu bāzē "Urbumi"	Koordinātas, m (LKS 92 sistēma)28		Urbuma atveres absolūtais augstums, m	Urbuma dzīlums, m	Urbšanas gads	Ūdens horizonts	Filtra intervāls, m		Statiskais līmenis, m no zemes virsmas	Sūknēšanas debīts, l / s	Pazemīnājums, m	Urbuma statuss	Apsekoš./tamp. gads	Apsekoš./tamp. veicējs
		X	Y					no	līdz						
ciems Eisaki															
Kaunatas pagasts, ciems Kaunata	13963	6248588,0	719224,0	190	95	1969	D 3 pl - dg	76	95	19	3	2	darbojošs	2004	Reģionālā vides pārvalde
Kaunatas pagasts, ciems Kaunata	24225	6248554,0	718788,0	179,6	110	1959	D 3 pl	78	110	9,15	3	2,3	nav zināms	-	-
Kaunatas pagasts, ciems Kaunata (Rēzeknes PK)	23738	6247748,0	717181,0	164,5	70	1970	D 3 pl + slp	58	70	-1,6	4	8	nav zināms	-	-
Kaunatas pagasts, ciems Kaunata (urb.nr.2)	23740	6248936,0	716905,0	170	75	1969	D 3 pl + slp	64	75	6,5	2,5	2,5	nav zināms	-	-
Kaunatas pagasts, ciems Kaunata (urb.nr.3)	23739	6249312,0	716928,0	166	70	1969	D 3 pl + slp	63	70	1,7	2	3,1	nav zināms	-	-
Kaunatas pagasts, ferma "Antropova"	23646	6242980,0	719553,0	185	90	1967	D 3 pl	76,6	90	10,6	2	0,2	nav zināms	-	-
Kaunatas pagasts, ferma "Astici"	23645	6244820,0	717301,0	182	110	1966	D 3 pl	81	110	9,7	3	1	nav zināms	-	-
Kaunatas pagasts, ferma "Baranova"	23644	6240180,0	720438,0	195	103	1966	D 3 pl	90	103	23	3	0,6	nav zināms	-	-
Kaunatas pagasts, ferma "Dubuļi"	23649	6241043,0	722660,0	243	150	1978	D 3 pl	136	150	70,8	2	8,7	nav zināms	-	-
Kaunatas pagasts, ferma "Eisaki"	23642	6240805,0	727026,0	224	120	1963	D 3 pl	109,5	120	39,5	3	7,3	nav zināms	-	-
Kaunatas pagasts, ferma "Kaunati"	23662	6248072,0	718538,0	173	95	1963	D 3 pl	70	95	-0,3	3,2	5,3	nav zināms	-	-
Kaunatas pagasts, ferma "Kaunati"	23665	6248288,0	718537,0	177	90	1978	D 3 pl	75	90	10,8	4	7,4	nav zināms	-	-
Kaunatas pagasts, ferma "Matuļi"	23647	6245908,0	726439,0	185	115	1964	D 3 pl	80	115	9	4	2,45	nav zināms	-	-
Kaunatas pagasts, ferma "Roskōši"	23643	6245742,0	722397,0	204	130	1964	D 3 pl	98	130	28	2	2,9	nav zināms	-	-
Kaunatas pagasts, ferma "Spirgīņi"	23663	6250010,0	723467,0	195	115,8	1965	D 3 pl + slp	104	115,8	24	2,5	0,9	nav zināms	-	-
Kaunatas pagasts, ferma "Sprestiški"	23641	6246141,0	728170,0	213,5	130	1963	D 3 pl	110	130	39	3	1,05	nav zināms	-	-

Urbuma adrese (urbuma ierīkošanas laikā)	Urbuma Nr. datu bāzē "Urbumi"	Koordinātas, m (LKS 92 sistēma)28		Urbuma atveres absolūtais augstums, m	Urbuma dzīlums, m	Urbšanas gads	Ūdens horizonts	Filtre intervāls, m		Statiskais līmenis, m no zemes virsmas	Sūknēšanas debits, l / s	Pazemīnājums, m	Urbuma statuss	Apsekoš./tamp. gads	Apsekoš./tamp. veicējs
		X	Y					no	līdz						
Kaunatas pagasts, ferma "Virvi"	23664	6250738,0	721746,0	200	100	1964	D 3 slp	92	100	29,8	3,2	5,1	nav zināms	-	-
Kaunatas pagasts, ferma "Virvi"	23666	6250720,0	721756,0	202	111	1978	D 3 pl - dg	92	111	28,9	2	5,9	nav zināms	-	-
Kaunatas pagasts, Kaunatas sviesta cehs	13964	6247897,3	717354,1	165	100	1974	D 3 pl + slp	60	100	-1,6	11,5	3,9	darbojošs	2004	Reģionālā vides pārvalde
Kaunatas pagasts, Kaunatas vidusskola	24224	6248646,0	718911,0	180	70,7	1955	Q	54,8	61,4	7,55	10,35	0,5	nav zināms	-	-
Kaunatas pagasts, mājas "Bukateni"	24250	6246088,0	717551,0	164,5	72	1971	Q	48	57	-6,61	7,3	23,89	nav zināms	-	-
Kaunatas pagasts, mājas "Priedeskalns"	21434	6244926,0	716897,0	182	85	2005	D 3 pl	79	85	6	1	2	nav zināms	-	-
Kaunatas pagasts, pienotava "Marguci"	24222	6249851,0	724217,0	205	115	1962	D 3 pl - dg	89,2	115	25	4,3	1,8	nav zināms	-	-
Kaunatas pagasts, starp Rāznas un Kaunatas ezeriem (bijusī atpūtas bāze "Celtnieks")	14270	6248333,1	717245,0	168	71	1988	D 3 pl + slp	61,8	71	1,5	4	8	nav zināms	-	-
Kaunatas pagasts, Z/S "Taukači"	14776	6239106,0	721854,0	210	101	2010	D 3 pl	97,5	101	35	3	6	nav zināms	-	-
Lendžas pagasts, ciems Sarkani	18913	6274734,9	718789,5	148	64	1968	D 3 dg	57	64	7,8	2,5	1,3	nav zināms	-	-
Lendžu pagasts, 0,5km uz ZR no dzelzceļa stacijas Cirma (pie dzīvojamās mājas)	18252	6271324,0	716847,0	150	75	1976	D 3 slp	68	75	7,3	1,3	0,5	nav zināms	-	-
Lendžu pagasts, ciems Ceplišķi	13969	6274050,0	711916,0	175	76	1970	D 3 dg	70	76	33	1	2,5	nav zināms	-	-
Lendžu pagasts, ciems Dekšņi	18905	6276766,1	711672,8	150	70	1971	D 3 dg	56	70	11,95	2	0,4	nav zināms	-	-
Lendžu pagasts, ciems Lendži,	25281	6276590,0	715547,0	153	61	2007	D 3 dg	55	60	11,63	5	6,87	nav zināms	-	-

Urbuma adrese (urbuma ierīkošanas laikā)	Urbuma Nr. datu bāzē "Urbumi"	Koordinātas, m (LKS 92 sistēma)28		Urbuma atveres absolūtais augstums, m	Urbuma dzīlums, m	Urbšanas gads	Ūdens horizonts	Filtra intervāls, m		Statiskais līmenis, m no zemes virsmas	Sūknēšanas debits, l / s	Pazemīnājums, m	Urbuma statuss	Apsekoš./tamp. gads	Apsekoš./tamp. veicējs
		X	Y					no	līdz						
"Aka"															
Lendžu pagasts, ferma "Apši"	13968	6276724,9	717481,1	155	65	1988	D 3 dg	54,3	65	13,2	3	2,5	nav zināms	-	-
Lendžu pagasts, ferma "Jaunzelteņi"	18894	6276181,3	712949,8	148	64	1966	D 3 dg	53,1	64	10	2	0,3	nav zināms	-	-
Lendžu pagasts, ferma "Kozubrieži"	18906	6277504,0	714152,0	147	70	1970	D 3 dg	42,5	70	5,6	2	0,7	nav zināms	-	-
Lendžu pagasts, "Lešķi"	13970	6276313,0	715389,0	153	90	1974	D 3 pl + slp	80	90	25	5,5	3,65	aiztampognēts	2001	SIA "Latgales artēziskā aka"
Lendžu pagasts, ferma "Luznieki"	18909	6275481,0	713942,0	156	65	1968	D 3 dg	55	65	15,5	2	0,5	nav zināms	-	-
Lendžu pagasts, ferma "Skobeljnīki"	18911	6274687,0	715013,0	161	79	1965	D 3 dg	59	79	13,5	3	1	nav zināms	-	-
Lendžu pagasts, Lielstapulji	18904	6278470,0	713090,0	149	70	1970	D 3 dg	47,5	70	7,6	2	0,2	nav zināms	-	-
Lendžu pagasts, mehāniskās darbnīcas "Suņava"	18917	6276672,0	713805,0	147	62	1976	D 3 dg	49	62	9,75	11,25	6	nav zināms	-	-
Lendžu pagasts, p/s "Ceplīši", saimniecība "Pogas"	24603	6274768,0	713125,0	158	54	2008	D 3 dg	53	54	16	1,2	2	nav zināms	-	-
Lūznavas pagasts, ciems Ismeri	24217	6254159,0	705064,0	178	84	1960	D 3 pl	79	84	19	2	1	nav zināms	-	-
Lūznavas pagasts, ciems Lūznavas, Bērzu aleja 3a	6786	6251174,0	701459,0	184	88	1968	D 3 pl - dg	63,5	88	19,5	11	9	nav zināms	-	-
Lūznavas pagasts, ciems Lūznavas, Maltais zoovettehnikums	24220	6250660,0	701561,0	178	90	1958	D 3 pl + slp	70,7	90	14,1	4,6	4,65	nav zināms	-	-
Lūznavas pagasts, ciems Lūznavas, Maltais	24221	6250944,0	701295,0	175	101,1	1955	D 3 pl + slp	67,8	101,1	16,1	2,75	1	nav zināms	-	-

Urbuma adrese (urbuma ierīkošanas laikā)	Urbuma Nr. datu bāzē "Urbumi"	Koordinātas, m (LKS 92 sistēma)28		Urbuma atveres absolūtais augstums, m	Urbuma dzīlums, m	Urbšanas gads	Ūdens horizonts	Filtre intervāls, m		Statiskais līmenis, m no zemes virsma	Sūknēšanas debits, l / s	Pazemīnājums, m	Urbuma statuss	Apsekoš./tamp. gads	Apsekoš./tamp. veicējs
		X	Y					no	līdz						
zoovettehnikums															
Lūznavas pagasts, ciems Vertukšne	6785	6251974,0	697228,0	167	75	1966	D 3 pl + slp	60	75	14	3	0,5	nav zināms	-	-
Lūznavas pagasts, ciems Višķeri	23672	6250877,0	705446,0	170	80	1967	D 3 pl	66,5	80	9	2	2	nav zināms	-	-
Lūznavas pagasts, ciems Zosna	14006	6247872,0	706515,0	165	80	1962	D 3 pl	67	80	12,6	3	1,2	nav zināms	-	-
Lūznavas pagasts, dzelzceļa stacija Malta (464 km)	24259	6250513,0	695012,0	149	45	1970	D 3 pl + slp	35,9	45	9,5	1,5	0,3	nav zināms	-	-
Lūznavas pagasts, ferma "Ismeri"	23676	6253356,0	705333,0	169	83	1964	D 3 pl - dg	64	83	5	3	1,5	nav zināms	-	-
Lūznavas pagasts, ferma "Kivleni"	23674	6248977,0	702923,0	178	98	1975	D 3 pl	88	98	31	1	9	nav zināms	-	-
Lūznavas pagasts, ferma "Maizuki"	23673	6244969,0	705681,0	160	80	1965	D 3 pl	52	80	4	4	0,1	nav zināms	-	-
Lūznavas pagasts, ferma "Pustoška"	23677	6252181,0	701483,0	178,5	90	1977	D 3 pl + slp	75	90	20	3	5	nav zināms	-	-
Lūznavas pagasts, ferma "Skredelj"	24216	6251387,0	699080,0	180	65	1961	D 3 dg	61	65	22	2	1	nav zināms	-	-
Lūznavas pagasts, ferma "Zosna"	23717	6247869,0	706132,0	166	73	1963	D 3 pl + slp	62	73	13,5	4	1	nav zināms	-	-
Lūznavas pagasts, Ferma "Lūznavas"	23675	6251025,0	701903,0	172	85	1967	D 3 pl + slp	63,5	85	13	4	0,8	nav zināms	-	-
Lūznavas pagasts, rehabilitācijas sanatorija "Rāzna"	13966	6248133,2	704514,9	173	75	1981	D 3 pl + slp	60	75	4,5	3	4,1	nav zināms	-	-
Lūznavas pagasts, rehabilitācijas sanatorija "Rāzna"	13967	6248070,0	704505,0	168	80	1991	D 3 pl + slp	59,3	80	4	8	8	nav zināms	-	-
Lūznavas pagasts, saimniecība "Bērzu mājas"	24942	6246698,0	707272,0	176	62	2009	D 3 pl + slp	58	62	12	2	1	nav zināms	-	-
Lūznavas pagasts, saimniecība "Ceļmalas"	22841	6252115,0	696715,0	155	49,7	2007	D 3 pl + slp	43,5	49,7	13,5	2	0,3	nav zināms	-	-
Lūznavas pagasts, Ūzulišķu sādža,	22990	6250267,0	700371,0	158	60	2007	D 3 pl - dg	35	60	6	2	0,5	nav zināms	-	-

Urbuma adrese (urbuma ierīkošanas laikā)	Urbuma Nr. datu bāzē "Urbumi"	Koordinātas, m (LKS 92 sistēma)28		Urbuma atveres absolūtais augstums, m	Urbuma dzīlums, m	Urbšanas gads	Ūdens horizonts	Filtra intervāls, m		Statiskais līmenis, m no zemes virsmas	Sūknēšanas debits, l / s	Pazemīnājums, m	Urbuma statuss	Apsekoš./tamp. gads	Apsekoš./tamp. veicējs
		X	Y					no	līdz						
Z/S "Ceriņi", "Liepas"															
Lūznavas pagasts	700135	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	aktīvs	-	-
Lūznavas pagasts	700136	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	aktīvs	-	-
Mākoņkalna pagasts, atpūtas bāze "Malukšta"	23686	6243198,0	716237,0	165	60	1967	D 3 pl	51	60	-1,5	3	0,2	nav zināms	-	-
Mākoņkalna pagasts, ciems Lipuški	14273	6243539,0	712587,0	179,5	110	1965	D 3 pl	71	110	9	5	9	nav zināms	-	-
Mākoņkalna pagasts, ciems Virauda	23685	6237332,0	709701,0	175	75	1967	D 3 pl	56,5	75	6,8	2	0,8	nav zināms	-	-
Mākoņkalna pagasts, ciems Zundi	15596	6239363,0	713237,0	197,4	142	1970	D 3 pl	84	116	22,15	7,14	1,29	nav zināms	-	-
Mākoņkalna pagasts, cūku ferma "Lipuški"	24228	6243061,0	713276,0	186	91,5	1959	D 3 pl	84,9	91,5	28,5			nav zināms	-	-
Mākoņkalna pagasts, ferma "Berezniki"	24226	6246056,0	710257,0	169,5	81	1958	D 3 pl	54	80	0	5,3	3,85	nav zināms	-	-
Mākoņkalna pagasts, ferma "Bondari"	23715	6243403,0	707545,0	177	70	1963	D 3 pl + slp	53	70	10,5	4	4,4	nav zināms	-	-
Mākoņkalna pagasts, ferma "Gineviči"	23687	6246470,0	709516,0	180	75	1970	D 3 pl	64,5	75	15,6	2	1,2	nav zināms	-	-
Mākoņkalna pagasts, ferma "Kauguri"	24230	6238800,0	705800,0	170	75	1988	D 3 pl	63,3	75	8,6	3	3,2	nav zināms	-	-
Mākoņkalna pagasts, ferma "Kozulīški"	23688	6240168,0	714760,0	198	90	1972	D 3 pl	75	90	13,4	4	0,9	nav zināms	-	-
Mākoņkalna pagasts, ferma "Lipuški"	24227	6243211,0	712852,0	189,5	94	1962	D 3 pl	74	94	18,6	3	1,2	nav zināms	-	-
Mākoņkalna	23682	6240773,0	710222,0	189	92	1965	D 3 pl	77	92	24	3	0,8	nav zināms	-	-

Urbuma adrese (urbuma ierīkošanas laikā)	Urbuma Nr. datu bāzē "Urbumi"	Koordinātas, m (LKS 92 sistēma)28		Urbuma atveres absolūtais augstums, m	Urbuma dzīlums, m	Urbšanas gads	Ūdens horizonts	Filtra intervāls, m		Statiskais līmenis, m no zemes virsmas	Sūknēšanas debits, l / s	Pazemīnājums, m	Urbuma statuss	Apsekoš./tamp. gads	Apsekoš./tamp. veicējs
		X	Y					no	līdz						
pagasts, ferma "Rukmanī"															
Mākoņkalna pagasts, ferma "Ubogova"	23689	6241948,0	712292,0	200	107	1988	D 3 pl	92	107	27	3	12,2	nav zināms	-	-
Mākoņkalna pagasts, ferma "Zaikovo"	23683	6240382,0	715672,0	190	100	1966	D 3 pl	74,8	100	13	1,5	0,5	nav zināms	-	-
Mākoņkalna pagasts, ferma "Zelenpole"	23684	6241117,0	716868,0	175	90	1967	D 3 pl	79	90	9	2,3	6	nav zināms	-	-
Mākoņkalna pagasts, Lipušku pienotava	23744	6243425,0	713449,0	171,5	80	1963	D 3 pl	55,4	80	-0,8	2	0,3	nav zināms	-	-
Mākoņkalna pagasts, Ľolu sādža, Z/S "Kastani"	22996	6238025,0	717115,0	200	80	2007	D 3 pl	71	79	27	1	1	nav zināms	-	-
Mākoņkalna pagasts, saimniecība "Kalnbērzi"	24888	6242755,0	707707,0	170	48	2009	D 3 pl + slp	40	48	2	1	2	nav zināms	-	-
Mākoņkalna pagasts, saimniecība "Lāčplēsis"	24868	6244065,0	707130,0	182	63	2009	D 3 pl + slp	62	63	15	1,5	0,5	nav zināms	-	-
Mākoņkalna pagasts, saimniecība "Pienēnu kalns"	24879	6246853,0	708263,0	177,5	62	2009	D 3 pl + slp	55	62	11	3	2	nav zināms	-	-
Mākoņkalna pagasts, Škrabu sādža	15595	6242568,0	714745,0	171	115	1970	D 3 pl	54	97	-3,88	12,5	2,43	nav zināms	-	-
Mākoņkalna pagasts, uzņēmuma "Leiči" zivju kūpinātava pie Rāznas ezera	24124	6244640,0	711700,0	168	88	1996	D 3 pl	80	88	16	3	4	nav zināms	-	-

Urbuma adrese (urbuma ierīkošanas laikā)	Urbuma Nr. datu bāzē "Urbumi"	Koordinātas, m (LKS 92 sistēma)28		Urbuma atveres absolūtais augstums, m	Urbuma dzīlums, m	Urbšanas gads	Ūdens horizonts	Filtra intervāls, m		Statiskais līmenis, m no zemes virsmas	Sūknēšanas debits, l / s	Pazemīnājums, m	Urbuma statuss	Apsekoš./tamp. gads	Apsekoš./tamp. veicējs
		X	Y					no	līdz						
Mākopkalnu pagasts, ciems Lipuški	14644	6243546,0	712556,0	178,5	71	2010	D 3 pl	61	71	7,8	7,5	1,25	nav zināms	-	-
Malta pagasts (urbuma "105 Malta" tehniskai ūdensapgādei)	24302	6249834,0	695831,0	140,7	60	1977	-	-	-	-	-	-	nav zināms	-	-
Malta pagasts, ciems "Garkolni"	17222	6246687,0	693535,0	183,5	95	1971	D 3 pl + slp	81,5	95	34,2	4	0,5	nav zināms	-	-
Malta pagasts, ciems "Pinki"	17219	6242111,0	695739,0	184	90	1965	D 3 pl + slp	72,2	90	32	2,2	0,3	nav zināms	-	-
Malta pagasts, ciems Garkalni	24223	6246686,0	693868,0	172	66	1955	D 3 slp	61,4	66	27,1	0,5	0,15	nav zināms	-	-
Malta pagasts, ciems Rozentova	17221	6246703,0	696523,0	160	70	1970	D 3 pl + slp	52	70	14	1,5	0,8	nav zināms	-	-
Malta pagasts, dzelzceļa stacija Malta (468 km)	24258	6250017,0	693930,0	152	55	1970	D 3 pl + slp	42	55	7,5	1,25	0,25	nav zināms	-	-
Malta pagasts, ferma "Bički"	17218	6244782,2	696082,3	170	85	1965	D 3 pl + slp	61,8	85	19,3	3	0,4	nav zināms	-	-
Malta pagasts, ferma "Černostje"	17224	6244756,0	696058,0	170	80	1974	D 3 pl + slp	70	80	20,6	4,5	4,2	nav zināms	-	-
Malta pagasts, ferma "Griščati"	17226	6245563,6	698390,6	170	75	1978	D 3 pl	67	75	23,6	2	4,3	nav zināms	-	-
Malta pagasts, ferma "Špelji"	17235	6247068,0	700072,0	163	80	1986	D 3 pl + slp	63,5	80	19,3	3	5,7	nav zināms	-	-
Malta pagasts, Malta (taras cehs)	7025	6249872,0	694345,0	150	55	1976	D 3 pl + slp	42	55	10	6	10	darbojošs	-	-
Malta pagasts, Malta, 1.maija iela 103a (SIA "Liska")	7362	6249637,2	696085,7	145	50	1958	D 3 pl + slp	38	50	4,5	1	2	darbojas	-	-
Malta pagasts, Malta, Andrupenes iela 28a (Veselības un sociālās aprūpes centrs "Malta")	7061	6248246,0	696022,0	155,95	54,6	1958	D 3 pl + slp	41,7	54,6	11,1	6	6	darbojas (rezervēts)	-	-
Malta pagasts,	17215	6248808,1	695896,6	145	141	1958	D 3 pl +	43	73	-0,2	17,7	2	nav zināms	-	-

Urbuma adrese (urbuma ierīkošanas laikā)	Urbuma Nr. datu bāzē "Urbumi"	Koordinātas, m (LKS 92 sistēma)28		Urbuma atveres absolūtais augstums, m	Urbuma dzīlums, m	Urbšanas gads	Ūdens horizonts	Filtrā intervāls, m		Statiskais līmenis, m no zemes virsmas	Sūknēšanas debits, l / s	Pazemīnājums, m	Urbuma statuss	Apsekoš./tamp. gads	Apsekoš./tamp. veicējs
		X	Y					no	līdz						
Malta, Andrupenes iela 29 (a/s "Preiļu siers")							slp								
Maltas pagasts, Malta, Andrupenes iela 29 (a/s "Preiļu siers")	17228	6248757,0	695823,0	145	60	1982	D 3 pl + slp	37	60	-0,7	12	1,6	nav zināms	-	-
Maltas pagasts, Malta, Andrupenes iela 29 (a/s "Preiļu siers")	17236	6248735,0	695909,0	145	40,6	1990	D 3 slp	37,1	40,6	-0,5	8	3,9	nav zināms	-	-
Maltas pagasts, Malta, Andrupenes iela 55	17227	6248715,0	695273,0	154,5	62	1980	D 3 pl	52	62	1,4	2,5	3,3	nav zināms	-	-
Maltas pagasts, Malta, Andrupenes iela 61	17233	6248592,0	696439,0	146	50	1985	D 3 pl + slp	41	50	4	2	5	nav zināms	-	-
Maltas pagasts, Malta, Brīvības iela 3 (Pašvaldības SIA "Malta dzīvokļu komunālās saimniecības uzņēmums")	7026	6249382,0	695264,0	155	70	1966	D 3 pl + slp	54	70	11,2	2,5	0,3	neizmanto	2004	Reģionālā vides pārvalde
Maltas pagasts, Malta, Brīvības iela 3	7027	6249375,0	695273,0	155	75	1980	D 3 pl + slp	53	75	13,7	7	6,3	darbojošs	2004	Reģionālā vides pārvalde
(Pašvaldības SIA "Malta dzīvokļu komunālās saimniecības uzņēmums")															

Urbuma adrese (urbuma ierīkošanas laikā)	Urbuma Nr. datu bāzē "Urbumi"	Koordinātas, m (LKS 92 sistēma)28		Urbuma atveres absolūtais augstums, m	Urbuma dzīlums, m	Urbšanas gads	Ūdens horizonts	Filtra intervāls, m		Statiskais līmenis, m no zemes virsmas	Sūknēšanas debits, l / s	Pazemīnājums, m	Urbuma statuss	Apsekoš./tamp. gads	Apsekoš./tamp. veicējs
		X	Y					no	līdz						
Malas pagasts, Malta, Brīvības iela 3 (Pašvaldības SIA "Malas dzīvokļu komunālās saimniecības uzņēmums")	7028	6249390,0	695253,0	155	75	1990	D 3 pl + slp	54,8	75	14	4	4	darbojas	-	-
Malas pagasts, Malta, Brīvības iela 5 (bijušo Padomju un Jaunatnes ielu stūri)	17231	6249410,0	695327,0	154,5	56	1985	D 3 pl + slp	46	56	11,5	2	3,9	neizmanto	-	-
Malas pagasts, Malta, Celtnieku iela (Pašvaldības SIA "Malas dzīvokļu komunālās saimniecības uzņēmums")	6775	6248365,0	695305,0	155	55	1988	D 3 pl + slp	44,4	55	9	2	1,6	darbojas	-	-
Malas pagasts, Malta, dzelzceļa stacija Malta (VAS "Latvijas Dzelzceļš")	17238	6250304,0	694773,0	150	48	1981	D 3 slp	42	48	8,55	2,5	4,2	nav zināms	-	-
Malas pagasts, Malta, dzelzceļa stacija Malta, dzīvojamā māja P4 (VAS "Latvijas Dzelzceļš")	17237	6250358,0	694851,0	150	54	1979	D 3 slp	46,4	54	9,2	2,5	8,2	nav zināms	-	-
Malas pagasts, Malta, dzelzceļa stacija Malta, pie ūdens torņa (VAS "Latvijas	17223	6250308,0	694710,0	150	70	1972	D 3 pl + slp	45	70	9	15,3	6,1	nav zināms	-	-

Urbuma adrese (urbuma ierīkošanas laikā)	Urbuma Nr. datu bāzē "Urbumi"	Koordinātas, m (LKS 92 sistēma)28		Urbuma atveres absolūtais augstums, m	Urbuma dzīlums, m	Urbšanas gads	Ūdens horizonts	Filtra intervāls, m		Statiskais līmenis, m no zemes virsmas	Sūknēšanas debits, l / s	Pazemīnājums, m	Urbuma statuss	Apsekoš./tamp. gads	Apsekoš./tamp. veicējs
		X	Y					no	līdz						
Dzelzceļš")															
Maltas pagasts, Malta, Kalnu iela, (Pašvaldības SIA "Maltas dzīvokļu komunālās saimniecības uzņēmums")	7047	6248077,0	696402,0	160	75	1975	D 3 pl + slp	57,3	75	15,5	3	5,3	darbojas	-	-
Maltas pagasts, Malta, Kalnu iela, garāžas (bijusī Maltas MTS)	17216	6248404,0	696495,0	153	87,5	1956	D 3 pl + slp	68,7	75,2	13,25	2,6	1	tamponēts	-	-
Maltas pagasts, Malta, Parka iela 8 (muzejs, Maltas pagasta pašvaldība)	17217	6249617,0	695144,0	151,08	69	1958	D 3 pl	60	69	6,9	4,4	0,25	nedarbojas	-	-
Maltas pagasts, Malta, Rozentovas iela 7 (Maltas speciālā internātskola)	17220	6248773,0	696531,0	142,5	50	1966	D 3 pl + slp	43	50	-0,45	11,1	9,35	darbojošs	2007	Reģionālā vides pārvalde
Maltas pagasts, Malta, Skolas iela 25 (bijusī Oktobra iela, bērnudārzs)	17232	6249519,0	695604,0	146	55	1985	D 3 pl + slp	44,4	55	4	2	4	neizmanto	2004	Reģionālā vides pārvalde
Maltas pagasts, Malta, Sporta iela (vidusskola)	17230	6249292,0	695055,0	151	55	1985	D 3 pl + slp	45	55	8,5	2	3,5	neizmanto	-	-
Maltas pagasts, Malta, Stacijas iela 19 (parks)	17229	6250228,0	694724,0	148	56	1985	D 3 pl + slp	48	56	8,5	2	3,5	neizmanto	-	-
Maltas pagasts, Malta, Stacijas iela 40	17214	6249954,8	694875,6	148	51	1955	D 3 pl + slp	41	51	7,5	1,5	0,3	nav zināms	-	-
Maltas pagasts, Malta, Zamostje (Pašvaldības SIA	7048	6248714,0	694335,0	157	60	1977	D 3 pl + slp	45	60	12,5	4	7,5	darbojas	-	-

Urbuma adrese (urbuma ierīkošanas laikā)	Urbuma Nr. datu bāzē "Urbumi"	Koordinātas, m (LKS 92 sistēma)28		Urbuma atveres absolūtais augstums, m	Urbuma dzīlums, m	Urbšanas gads	Ūdens horizonts	Filtrā intervāls, m		Statiskais līmenis, m no zemes virsmas	Sūknēšanas debits, l / s	Pazemīnājums, m	Urbuma statuss	Apsekoš./tamp. gads	Apsekoš./tamp. veicējs
		X	Y					no	līdz						
"Maltas dzīvokļu komunālās saimniecības uzņēmums")															
Maltas pagasts, Maltas pilsētciemata kapsēta	17234	6248989,0	696827,0	156	70	1985	D 3 pl	65	70	14,7	1	1,8	neizmanto	-	-
Maltas pagasts, saimniecība "Ieviņas"	25222	6248960,0	694133,0	153	50,5	2007	D 3 pl	41	49	8	2	2	nav zināms	-	-
Maltas pagasts	700215	56,3411102	27,1652775	-	39	-	-	-	-	-	1,2	-	aktīvs	-	-
Maltas pagasts	700101	-	-	-	-	-	73 - Daugavas ūdens horizonts	-	-	-	-	-	aktīvs	-	-
Nagļu pagasts, ciems Īdeņa	23450	6294013,1	680763,0	95,5	33	1956	D 3 dg	31,2	33	-4,8	3	4,63	darbojošs	2007	Reģionālā vides pārvalde
Nagļu pagasts, ciems Ľodāni	23693	6285086,5	676308,2	97	33,5	1959	D 3 dg	19,5	33,5	-0,2	1,3	5,9	darbojošs	2007	VSIA "LVGMC"
Nagļu pagasts, ciems Ľodāni	23694	6285539,7	675893,8	95	35	1991	D 3 slp + dg	21,5	35	1	3	5,8	neizmanto	2007	VSIA "LVGMC"
Nagļu pagasts, ciems Ľodāni	24421	6285077,1	676305,1	97,5	-	-	-	-	-	-	-	-	nav zināms	-	-
Nagļu pagasts, ciems Nagļi	6777	6286121,9	679553,1	97	50	1989	D 3 pl + slp	31	50	-1	6	12	darbojošs	2007	VSIA "LVGMC"
Nagļu pagasts, ciems Nagļi	13971	6285839,1	680177,0	96,5	40	1970	D 3 pl + slp	30	40	-1,9	3,2	0,4	darbojošs	2007	VSIA "LVGMC"
Nagļu pagasts, ciems Nagļi (zivju inkubācijas cehs)	7034	6285684,7	679680,9	95	45	1986	D 3 pl + slp	30,7	45	-1	3,5	6	darbojošs	2007	VSIA "LVGMC"
Nagļu pagasts, ciems Nagļi (zivju inkubācijas cehs)	23390	6285844,0	680171,0	95	20	1968	D 3 dg	18,3	20	-0,5	1,5	0,1	likvidēts	2007	Reģionālā vides pārvalde
Nagļu pagasts,	24422	6285059,4	682339,3	98	-	-	-	-	-				neizmanto		Reģionālā

Urbuma adrese (urbuma ierīkošanas laikā)	Urbuma Nr. datu bāzē "Urbumi"	Koordinātas, m (LKS 92 sistēma)28		Urbuma atveres absolūtais augstums, m	Urbuma dzīlums, m	Urbšanas gads	Ūdens horizonts	Filtra intervāls, m		Statiskais līmenis, m no zemes virsmas	Sūknēšanas debits, l / s	Pazemīnājums, m	Urbuma statuss	Apsekoš./tamp. gads	Apsekoš./tamp. veicējs
		X	Y					no	līdz						
ferma "Bernani"										-	-	-		2007	vides pārvalde
Nagļu pagasts, ferma Lazdaunieki	23691	6285910,3	680753,3	103	40	1973	D 3 slp + dg	32	40	5,6	3	4,8	neizmanto	2007	VSIA "LVGMC"
Nagļu pagasts, ferma Nagļi	23690	6287478,9	679573,4	101,5	45	1971	D 3 pl + slp	33	45	-1,35	4	5,91	neizmanto	2007	VSIA "LVGMC"
Nagļu pagasts, ferma Tirumnieki	23692	6289656,2	679447,8	95,5	35	1986	D 3 dg	19	35	0,85	2	4	neizmanto	2007	VSIA "LVGMC"
Nagļu pagasts, Ľodānu kapi	23745	6285158,3	675582,6	99	15	1989	D 3 dg	13	15	3,5	1	2	darbojošs	2007	Reģionālā vides pārvalde
Nagļu pagasts, Ľodānu kapi	23746	6293623,0	680659,0	108	35	1989	D 3 dg	27	35	3,5	1	2	neizmanto	2007	Reģionālā vides pārvalde
Nautrēnu pagasts, ciems Miurinīki, Z/S "Rudzu lauks", "Dzērvītes"	25370	6288819,0	702504,0	153	60	2007	D 3 dg	57	59	15	1	2	nav zināms	-	-
Nautrēnu pagasts, ciems Dekteri	13943	6293838,0	711658,0	113	35	1990	D 3 dg	26,1	35	7	3	3	darbojošs	2006	Reģionālā vides pārvalde
Nautrēnu pagasts, ciems Desetnīku, ferma "Maiņi"	14118	6291590,8	710723,3	126	49	1990	D 3 dg	37,6	49	10,4	2	4	nav zināms	-	
Nautrēnu pagasts, ciems īvulāni, saimniecība "Krustiņmājas"	24842	6289440,0	708810,0	150	61	2008	D 3 dg	53	60	10	2	1	nav zināms	-	-
Nautrēnu pagasts, ciems īvulāni, saimniecība "Ožakolns"	22993	6289387,0	708638,0	151	58	2008	D 3 dg	53	57	12	1	1	nav zināms	-	-
Nautrēnu pagasts, ciems Jūrdži, saimniecība "Batviši"	25159	6290459,0	704770,0	137	60	2007	D 3 dg	50	59	24	1,3	1	nav zināms	-	-
Nautrēnu pagasts, ciems Kalni, skola	18438	6292915,0	703707,8	110	59,6	1956	D 3 pl - dg	20,5	59,6	0,89	6,7	3,89	nav zināms	-	-

Urbuma adrese (urbuma ierīkošanas laikā)	Urbuma Nr. datu bāzē "Urbumi"	Koordinātas, m (LKS 92 sistēma)28		Urbuma atveres absolūtais augstums, m	Urbuma dzīlums, m	Urbšanas gads	Ūdens horizonts	Filtra intervāls, m		Statiskais līmenis, m no zemes virsmas	Sūknēšanas debits, l / s	Pazemīnājums, m	Urbuma statuss	Apsekoš./tamp. gads	Apsekoš./tamp. veicējs
		X	Y					no	līdz						
Nautrēnu pagasts, ciems Laigalova, saimniecība "Paeglītes"	25371	6296140,0	703125,0	99	0	2007	D 3 dg	22	29	-4	5	4	nav zināms	-	-
Nautrēnu pagasts, ciems Rasnupji (bijušais kolhozs "Nautreni" - centrs)	18401	6290586,3	706763,0	133	55	1963	D 3 dg	43,2	55	12	4	4,3	nav zināms	-	-
Nautrēnu pagasts, ciems Rasnupļi, saimniecība "Lielmeži"	25158	6290450,0	706520,0	136	45	2007	D 3 dg	39	44	4,5	1	1,5	nav zināms	-	-
Nautrēnu pagasts, ciems Rasnupļi, saimniecība "Ozolaines"	25157	6290660,0	706798,0	131	55	2007	D 3 dg	45	54	10	1	1	nav zināms	-	-
Nautrēnu pagasts, ciems Rasnupļi, saimniecība "Rimcāni"	25100	6290495,0	706808,0	140	55	2007	D 3 dg	42	55	14	1	14	nav zināms	-	-
Nautrēnu pagasts, ciems Rogovka	13942	6290228,7	709111,2	140	60	1979	D 3 dg	43	60	14	4	8,1	darbojošs	2006	Reģionālā vides pārvalde
Nautrēnu pagasts, ciems Zagati	18399	6290825,8	705831,5	133	25	1965	D 3 dg	15	25	6,2	5	1,05	nav zināms	-	-
Nautrēnu pagasts, ciems Zaķumuiža, Z/S "Mildas"	25319	6292450,0	708289,0	127	40	2007	D 3 dg	31	39	10	1	1	nav zināms	-	-
Nautrēnu pagasts, ciems Žogotas- <u>Rasnupļi</u> , Z/S "Ķiršumājas"	24502	6291207,0	705920,0	132	39	2008	D 3 dg	34,5	39	12	1,5	0,5	nav zināms	-	-
Nautrēnu pagasts, ferma "Meikali"	18300	6297523,0	711906,0	105	23,5	1965	D 3 dg	10	23,5	5	6	0,5	nav zināms	-	-
Nautrēnu pagasts, ferma "Rancāni"	18262	6294933,0	713078,0	106,5	30	1973	D 3 dg	15	30	1,9	5	6,1	nav zināms	-	-
Nautrēnu pagasts,	18277	6293068,3	707204,8	121	39,5	1962	D 3 dg	28	39,5	13	1,6	4,5	nav zināms	-	-

Urbuma adrese (urbuma ierīkošanas laikā)	Urbuma Nr. datu bāzē "Urbumi"	Koordinātas, m (LKS 92 sistēma)28		Urbuma atveres absolūtais augstums, m	Urbuma dzīlums, m	Urbšanas gads	Ūdens horizonts	Filtra intervāls, m		Statiskais līmenis, m no zemes virsmas	Sūknēšanas debīts, l / s	Pazemīnājums, m	Urbuma statuss	Apsekoš./tamp. gads	Apsekoš./tamp. veicējs
		X	Y					no	līdz						
ferma "Zālmuīža"															
Nautrēnu pagasts, ferma "Zālmuīža" (2 km uz ZR no Rogovkas)	18242	6292135,0	708072,0	125,5	45	1979	D 3 dg	28	45	11,4	3	8,5	nav zināms	-	-
Nautrēnu pagasts, ferma "Znotiņi"	18403	6291050,0	711220,0	127	45	1963	D 3 dg	35	45	10	7	3	nav zināms	-	-
Nautrēnu pagasts, ferma "Žagati"	18398	6291523,6	706221,4	128	53	1963	D 3 dg	37,6	53	5,25	7	3,15	nav zināms	-	-
Nautrēnu pagasts, ferma "Opinki"	14137	6289695,0	706566,0	155	75	1974	D 3 dg	60	75	22,6	4	7,9	nav zināms	-	-
Nautrēnu pagasts, ferma "Salenieki"	14139	6291353,3	701382,8	111,6	45	1963	D 3 dg	25	45	4	5	3,5	nav zināms	-	-
Nautrēnu pagasts, ferma "Svikļi"	14138	6293156,3	703440,8	110	45	1963	D 3 dg	25	45	-1,23	1	0,73	nav zināms	-	-
Nautrēnu pagasts, mājas "Gudriši"	13860	6291112,0	706312,0	128	30	1967	D 3 dg	23	30	9	1	1	darbojošs	2006	Reģionālā vides pārvalde
Nautrēnu pagasts, mehāniskā darbnīca	18278	6293453,1	710731,8	115	35	1967	D 3 dg	25	35		1,5	0,5	nav zināms	-	-
Nautrēnu pagasts, Nautrēnu vidusskola	18402	6290351,7	709175,9	139	42	1966	D 3 dg	37	42	14	1,5	1	nav zināms	-	-
Nautrēnu pagasts, p / s "Ilvijas"	25379	6290630,0	705840,0	133,5	45	2007	D 3 dg	38	45	10	3	6	nav zināms	-	-
Nautrēnu pagasts, Pintānu sādža, p/s "Pūpoli"	24635	6295510,0	698350,0	101	30	2008	D 3 dg	23	29	0	1	2	nav zināms	-	-
Nautrēnu pagasts, Rogovkas krejotava	18400	6290090,1	708917,1	140,7	55	1961	D 3 dg	44,5	55	11,5	3	2,2	nav zināms	-	-
Nautrēnu pagasts, saimniecība "Kļaviņas"	7056	6294118,0	711112,0	114	48	1994	D 3 dg	42	48	8	2	3	nav zināms	-	-
Nautrēnu pagasts, saimniecība "Laigalova"	18217	6296575,0	702690,0	100,5	25	1991	D 3 dg	17,1	25	-1	3	3	nav zināms	-	-

Urbuma adrese (urbuma ierīkošanas laikā)	Urbuma Nr. datu bāzē "Urbumi"	Koordinātas, m (LKS 92 sistēma)28		Urbuma atveres absolūtais augstums, m	Urbuma dzīlums, m	Urbšanas gads	Ūdens horizonts	Filtra intervāls, m		Statiskais līmenis, m no zemes virsmas	Sūknēšanas debits, l / s	Pazemīnājums, m	Urbuma statuss	Apsekoš./tamp. gads	Apsekoš./tamp. veicējs
		X	Y					no	līdz						
Nautrēnu pagasts, saimniecība "Pilskolni"	21976	6290850,0	706195,0	130	49	2007	D 3 dg	46	48	12	1	1	nav zināms	-	-
Nautrēnu pagasts, Z/S "Ķirsiņi"	21975	6291289,0	709583,0	132	41	2007	D 3 dg	38	40	11	1	1	nav zināms	-	-
Nautrēnu pagasts, Z/S "Lejas"	21978	6292273,0	712612,0	112,5	24	2007	D 3 dg	18	23	3,5	1	1,5	nav zināms	-	-
Nautrēnu pagasts, Z/S "Ozolmājas"	21977	6289011,0	706875,0	160	71	2007	D 3 dg	67,6	69,5	18	1	1	nav zināms	-	-
Nautrēnu pagasts, Z/S "Pilādži"	21974	6289922,0	707973,0	147	66	2007	D 3 dg	62,5	64,5	18	1,3	1	nav zināms	-	-
Nautrēnu pagasts	700393	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Nautrēnu pagasts	700395	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Nautrēnu pagasts	700396	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ozolaines pagasts, 9 km uz DR no stacijas "Rēzekne"	23751	6261935,0	701315,0	152	39	1973	D 3 dg	34	39	17,2	2	1,8	nav zināms	-	-
Ozolaines pagasts, ciems Bekši	14342	6256401,0	699652,0	167	82	1967	D 3 pl - dg	54	82	10			darbojošs	2004	Reģionālā vides pārvalde
Ozolaines pagasts, ciems Tēviņi	14294	6264850,0	703610,0	147	54,3	1961	D 3 slp + dg	28,6	54,3	5,05	5,71	1,25	nav zināms	-	-
Ozolaines pagasts, ciems Tēviņi (bijusī putnu fabrika)	23748	6264522,0	703522,0	156,5	50	1986	D 3 dg	39	50	16,2	10	9,8	darbojošs	2008	Reģionālā vides pārvalde
Ozolaines pagasts, ciems Tēviņi (bijusī putnu fabrika)	23749	6264523,0	703276,0	156,5	52	1980	D 3 dg	37	52	17,1	6	3,7	nav zināms	-	-
Ozolaines pagasts, ciems Tēviņi (bijusī putnu fabrika)	14352	6264499,0	703272,0	156,5	80	1974	D 3 pl - dg	37	80	16,5	6	3,5	nav zināms	-	-
Ozolaines pagasts, dzelzceļa stacija "Pūpoli"	24257	6256947,0	698626,0	158	70	1970	D 3 pl + slp	57	70	10,5	3	1,3	nav zināms	-	-
Ozolaines pagasts,	24207	6259901,0	701879,0	170	70	1961	D 3 pl +	64	70	9	1,5	0,4	nav zināms	-	-

Urbuma adrese (urbuma ierīkošanas laikā)	Urbuma Nr. datu bāzē "Urbumi"	Koordinātas, m (LKS 92 sistēma)28		Urbuma atveres absolūtais augstums, m	Urbuma dzīlums, m	Urbšanas gads	Ūdens horizonts	Filtra intervāls, m		Statiskais līmenis, m no zemes virsmas	Sūknēšanas debits, l / s	Pazemīnājums, m	Urbuma statuss	Apsekoš./tamp. gads	Apsekoš./tamp. veicējs
		X	Y					no	līdz						
ferma "Balbiši"							slp								
Ozolaines pagasts, ferma "Bekši"	24212	6257257,0	700485,0	172	80	1961	D 3 pl	70	80	12	2	0,8	nav zināms	-	-
Ozolaines pagasts, ferma "Bekšu"	23679	6255786,0	699794,0	172	75	1968	D 3 slp + dg	64,5	75	16	2,5	0,6	nav zināms	-	-
Ozolaines pagasts, ferma "Kam piški"	23680	6260963,0	698380,0	160	65	1968	D 3 pl - dg	54	65	6,6	2	0,8	nav zināms	-	-
Ozolaines pagasts, ferma "Ritiņi"	23678	6262884,0	703466,0	147	60	1965	D 3 pl + slp	50	60	6	6	0,3	nav zināms	-	-
Ozolaines pagasts, ferma pie dzelzceļa stacijas "Pūpoli"	23681	6257663,0	698479,0	158	75	1974	D 3 pl	64,7	75	3,2	4	6,3	nav zināms	-	-
Ozolaines pagasts, Liepu pamatskola	14482	6257445,0	697680,0	154,7	74,5	2009	D 3 pl + slp	50	74,5	2,2	1,5	0,8	nav zināms	-	-
Ozolaines pagasts, mājas "Senlejas" (pie Gaidulū ezera)	14130	6259236,7	703754,9	168,5	76	1993	D 3 pl - dg	70	76	8	2	4	nav zināms	-	-
Ozolaines pagasts, Ozolaines 8-gadīgā skola	23750	6260980,0	701090,0	166	75	1978	D 3 pl + slp	66	75	14,9	0,8	4	nav zināms	-	-
Ozolaines pagasts, Pūpoli	14227	6256679,5	699683,3	163	75	1994	D 3 pl	68	75	16	3	4	darbojošs	2004	Reģionālā vides pārvalde
Ozolaines pagasts, putnu ferma "Pūpoli" ("Bekši")	23747	6257275,0	700483,0	174	80	1989	D 3 pl	68,3	80	12,6	3	3,1	nav zināms	-	-
Ozolaines pagasts, putnu ferma Tēviņu	24204	6264836,0	703613,0	147	53	1961	D 3 slp + dg	38	53	13	2	1	nav zināms	-	-
Ozolaines pagasts, saimniecība "Tēviņi"	25558	6264585,0	703440,0	146	74	2008	D 3 pl - dg	28	74	2	5	6	darbojošs	2008	Reģionālā vides pārvalde
Ozolaines pagasts, Z/S "Tēviņi"	14329	6264556,3	703546,3	141	30	1997	D 3 dg	27	30	3	2	1	darbojošs	2004	Reģionālā vides pārvalde
Ozolaines pagasts,	21566	6256102,0	703231,0	175	90	2006	D 3 pl	76	89	12	3	5	nav zināms	-	-

Urbuma adrese (urbuma ierīkošanas laikā)	Urbuma Nr. datu bāzē "Urbumi"	Koordinātas, m (LKS 92 sistēma)28		Urbuma atveres absolūtais augstums, m	Urbuma dzīlums, m	Urbšanas gads	Ūdens horizonts	Filtra intervāls, m		Statiskais līmenis, m no zemes virsmas	Sūknēšanas debits, l / s	Pazemīnājums, m	Urbuma statuss	Apsekoš./tamp. gads	Apsekoš./tamp. veicējs
		X	Y					no	līdz						
zemes īpašums "Krivževniki-2"															
Ozolmuižas pagasts, 4 km uz R no stacijas Rēzekne	23752	6269312,0	701207,0	138	41	1977	D 3 dg	28	41	7,3	1,5	5,2	nav zināms	-	-
Ozolmuižas pagasts, ciems Ozolmuiža	14251	6265604,0	698414,0	162	60	1965	D 3 dg	44	60	18	2,5	0,3	darbojošs	2004	Reģionālā vides pārvalde
Ozolmuižas pagasts, ciems Ozolmuiža	24178	6265050,0	698282,0	143,5	57,9	1958	D 3 pl - dg	34,3	57,9	3,25	3,7	1,03	nav zināms	-	-
Ozolmuižas pagasts, ferma "Čadī"	24179	6264813,0	700053,0	153	56	1964	D 3 dg	39	56	10	2	0,5	nav zināms	-	-
Ozolmuižas pagasts, ferma "Kozuri"	23706	6267772,0	700650,0	145	55	1969	D 3 dg	40	55	13	2	0,7	nav zināms	-	-
Ozolmuižas pagasts, ferma "Krieviņi"	23704	6264186,0	698595,0	159	60	1978	D 3 dg	44	60	14,7	3	6,1	nav zināms	-	-
Ozolmuižas pagasts, ferma "Krieviņi"	23705	6264276,0	698895,0	159	51,5	1964	D 3 dg	40	51,5	14	4	0,4	nav zināms	-	-
Ozolmuižas pagasts, ferma "Lajī"	23703	6269587,0	698996,0	147	58	1987	D 3 dg	47,7	58	11,2	5	8,8	nav zināms	-	-
Ozolmuižas pagasts, ferma "Spundžāni"	23707	6269637,0	701910,0	149,82	56	1962	D 3 dg	40	56	15,5	2	8,5	nav zināms	-	-
Ozolmuižas pagasts, ferma "Spundžāni"	23708	6269625,0	701910,0	148,67	60	1962	D 3 dg	40	60	15	1,5	1,5	nav zināms	-	-
Ozolmuižas pagasts, ferma "Voronova"	23702	6269890,0	698200,0	140	43	1991	D 3 dg	32,8	43	8	4	2	nav zināms	-	-
Ozolmuižas pagasts, lopu	24203	6269277,0	703487,0	145,9	50	1960	D 3 dg	42	50	16,7	5	0,3	nav zināms	-	-

Urbuma adrese (urbuma ierīkošanas laikā)	Urbuma Nr. datu bāzē "Urbumi"	Koordinātas, m (LKS 92 sistēma)28		Urbuma atveres absolūtais augstums, m	Urbuma dzīlums, m	Urbšanas gads	Ūdens horizonts	Filtra intervāls, m		Statiskais līmenis, m no zemes virsmas	Sūknēšanas debits, l / s	Pazemīnājums, m	Urbuma statuss	Apsekoš./tamp. gads	Apsekoš./tamp. veicējs
		X	Y					no	līdz						
pieņemšanas punkts "Dreierovka"															
Ozolmuižas pagasts, pienotava "Kozari"	23753	6267948,0	699547,0	158	60	1964	D 3 dg	43,1	60	18,1	3	4,15	nav zināms	-	-
Ozolmuižas pagasts, sādža "Mazie Garanči", saimniecība "Aveņi 1"	22876	6267644,0	703713,0	138	31	2007	D 3 dg	27	31	2	1,5	0,5	nav zināms	-	-
Ozolmuižas pagasts, saimniecība "Vīnogas"	24876	6264140,0	697552,0	154,5	50	2009	D 3 dg	44,5	50	10	2	2	nav zināms	-	-
Ozolmuižas pagasts, Z/S "Untumi"	8811	6270110,0	701060,0	140	29	2003	Q	27	29	6	2	1	nav zināms	-	-
Pušas pagasts, ciems Puša	7045	6237606,0	699300,0	181	90	1984	D 3 pl	65	90	25	3	6	darbojošs	2004	Reģionālā vides pārvalde
Pušas pagasts, ferma "Aleksandrova"	23727	6235099,0	699751,0	169	80	1965	D 3 pl	53,5	80	9,2	4	0,9	darbojošs	2004	Reģionālā vides pārvalde
Pušas pagasts, ferma "Čuksti"	23725	6235645,0	693474,0	158	58	1966	D 3 pl	48	58	15	2,5	0,8	nav zināms	-	-
Pušas pagasts, ferma "Dorotpole"	23728	6236944,0	701911,0	170	65	1974	D 3 pl	53,2	65	9,1	5	2,6	neizmanto	2004	Reģionālā vides pārvalde
Pušas pagasts, ferma "Livki"	23724	6235221,0	703673,0	165	61	1969	D 3 pl	46	61	6	2,5	0,8	neizmanto	2004	Reģionālā vides pārvalde
Pušas pagasts, ferma "Peiragi"	23723	6238822,0	699146,0	174	85	1982	D 3 pl	69	85	18,5	4	6,5	neizmanto	2004	Reģionālā vides pārvalde
Pušas pagasts, ferma "Peiragi"	23726	6238781,0	699441,0	176	80	1958	D 3 pl	70,4	80	16,2	3,5	0,8	nav zināms	-	-
Pušas pagasts,	23730	6236797,0	700306,0	184	110	1965	D 3 pl	67,2	110	24,1	3	0,8	neizmanto	2004	Reģionālā

Urbuma adrese (urbuma ierīkošanas laikā)	Urbuma Nr. datu bāzē "Urbumi"	Koordinātas, m (LKS 92 sistēma)28		Urbuma atveres absolūtais augstums, m	Urbuma dzīlums, m	Urbšanas gads	Ūdens horizonts	Filtrā intervāls, m		Statiskais līmenis, m no zemes virsmas	Sūknēšanas debīts, l / s	Pazemīnājums, m	Urbuma statuss	Apsekoš./tamp. gads	Apsekoš./tamp. veicējs
		X	Y					no	līdz						
Pušas mehāniskā darbnīca															vides pārvalde
Pušas pagasts, Pušas pamatskola	7046	6237647,9	699028,8	175	100	1966	D 3 pl	64	100	12,8	3,5	0,5	rezervē	2004	Reģionālā vides pārvalde
Pušas pagasts, Pušas pienotava	23729	6237320,0	699663,0	182	89	1959	D 3 pl	70,7	89	29,5	5,4	2,1	nav zināms	-	-
Pušas pagasts, zivju audzētava "Mušas"	17225	6233777,4	693929,3	167	85	1975	D 3 pl + slp	64	85	23,4	3,5	5,4	nav zināms	-	-
Rikavas pagasts, ciems Jaunrikova	20704	6277206,0	685650,0	110	35	1966	D 3 dg	22	35	4,7	2,5	0,3	nav zināms	-	-
Rikavas pagasts, ciems Kalvi	20691	6280519,0	684615,0	103	30	1962	D 3 dg	16,5	30	3,5	3	1,5	nav zināms	-	-
Rikavas pagasts, ciems Luizi	20697	6280066,0	681384,0	120	50	1970	D 3 pl - dg	26	50	15	2,5	0,5	nav zināms	-	-
Rikavas pagasts, ciems Pilisokalns	20696	6280224,0	681799,0	115,64	40	1962	D 3 dg	29	40	15	1	7	nav zināms	-	-
Rikavas pagasts, ciems Pilisokalns	20698	6279889,0	681220,0	122	46	1973	D 3 dg	35	46	15	3	11,1	nav zināms	-	-
Rikavas pagasts, ciems Vecrikava (urb.nr.1)	13401	6279325,0	686652,0	105,5	55	1991	D 3 pl + slp	34	55	-1	10	10	darbojošs	2004	-
Rikavas pagasts, ciems Vecrikava (urb.nr.2)	14441	6279310,0	686640,0	105,5	32		D 3 dg	11	32	-1	3,4	0,5	nav zināms	-	-
Rikavas pagasts, ferma "Joksti"	20703	6279257,0	685624,0	105	41	1987	D 3 pl - dg	20	41	7	3	4	nav zināms	-	-
Rikavas pagasts, ferma "Mihalki"	20694	6276920,0	686716,0	111,5	34	1964	D 3 dg	15,4	34	1,9	7	4,8	nav zināms	-	-
Rikavas pagasts, ferma "Murāni" (Marjanovo)	20690	6282058,0	685185,0	102,11	59,5	1958	D 3 pl - dg	24,2	59,5	0,48	1,6	0,29	nav zināms	-	-
Rikavas pagasts, ferma "Pertnieki"	20699	6275693,0	687114,0	110,5	38	1967	D 3 dg	16,5	38	-0,8	6	0,2	nav zināms	-	-
Rikavas pagasts, ferma "Pluskova"	20705	6278615,0	681930,0	107	45	1970	D 3 pl - dg	26,7	45	9,1	1,8	0,1	nav zināms	-	-
Rikavas pagasts,	20702	6278349,0	686154,0	105	35	1972	D 3 pl -	15	35	1,5	4	2,58	nav zināms	-	-

Urbuma adrese (urbuma ierīkošanas laikā)	Urbuma Nr. datu bāzē "Urbumi"	Koordinātas, m (LKS 92 sistēma)28		Urbuma atveres absolūtais augstums, m	Urbuma dzīlums, m	Urbšanas gads	Ūdens horizonts	Filtrā intervāls, m		Statiskais līmenis, m no zemes virsmas	Sūknēšanas debits, l / s	Pazemīnājums, m	Urbuma statuss	Apsekoš./tamp. gads	Apsekoš./tamp. veicējs
		X	Y					no	līdz						
Rēzeknes SPK ādu apstrādes cehs Rikovā							dg								
Rikavas pagasts, Rikavas pienotava	20692	6279851,0	686570,0	109,83	36,2	1958	D 3 dg	22,9	36,2	2,1	3,2	0,22	nav zināms	-	-
Rikavas pagasts, saimniecība "Ozoliņi"	24590	6276080,0	685815,0	106,3	20	2008	D 3 dg	15,5	20	4	1	0,3	nav zināms	-	-
Rikavas pagasts, SIA „Rik-Ger”	700146	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Sakstagala pagasts (bijušais kolhozs "Leņina karogs")	18901	6269303,6	694400,8	142	55	1954	D 3 dg	36,8	55	9,7	2,84	0,4	nav zināms	-	-
Sakstagala pagasts, ciems Ciskādi (Sokolovka)	13974	6265585,0	693241,0	163	70	1966	D 3 dg	66,3	70	36	3	0,7	darbojošs	2005	Reģionālā vides pārvalde
Sakstagala pagasts, ciems Ciskāni	18912	6265451,6	693297,9	165,6	137,3	1971	D 3 pl - dg	58,2	121	27,73	6,41	1,2	nav zināms	-	-
Sakstagala pagasts, ciems Deiļčmāri	18908	6269006,0	694919,3	152	55	1971	D 3 dg	47	55	19,4	1,5	1,2	nav zināms	-	-
Sakstagala pagasts, ciems Mortišķi (lopu novietne)	17181	6267630,2	688407,9	128	38	1955	D 3 dg	17,4	38	2,4	3	0,5	nav zināms	-	-
Sakstagala pagasts, ciems Pierīnki	24174	6274344,0	686824,0	110,22	72,3	1951	D 3 pl + slp	29,3	66,6	-2,7			nav zināms	-	-
Sakstagala pagasts, ciems Sakstagals	14228	6269821,0	693741,0	153	82	1972	D 3 pl - dg	50,5	82	19,8	1,5	1,5	darbojošs	2005	Reģionālā vides pārvalde
Sakstagala pagasts, ciems Sakstagals	21702	6269769,0	693857,0	152	58	2006	D 3 dg	44	56	21	2,6	4	nav zināms	-	-
Sakstagala pagasts, ciems	13972	6271610,0	688200,0	125	40	1982	D 3 dg	20	40	7,8	3	1,5	darbojošs	2007	Reģionālā vides

Urbuma adrese (urbuma ierīkošanas laikā)	Urbuma Nr. datu bāzē "Urbumi"	Koordinātas, m (LKS 92 sistēma)28		Urbuma atveres absolūtais augstums, m	Urbuma dzīlums, m	Urbšanas gads	Ūdens horizonts	Filtra intervāls, m		Statiskais līmenis, m no zemes virsmas	Sūknēšanas debits, l / s	Pazemīnājums, m	Urbuma statuss	Apsekoš./tamp. gads	Apsekoš./tamp. veicējs
		X	Y					no	līdz						
Uļjanova															pārvalde
Sakstagala pagasts, ciems Uļjanova	14229	6271270,0	688164,0	128	40	1954	D 3 dg	17,3	40	6,3	1,25	1,05	nav zināms	-	-
Sakstagala pagasts, ciems Uļjanova, saimniecība "Stils-3"	8677	6271275,0	688000,0	125	34	2002	D 3 dg	18	34	6,5	2	5,5	nav zināms	-	-
Sakstagala pagasts, dzelzceļa stacija "Sakstagals"	18916	6270301,3	693636,4	138	40	1980	D 3 dg	32,1	40	4,8	1,5	0,8	nav zināms	-	-
Sakstagala pagasts, ferma "Balbiši"	18900	6265340,6	688698,1	135	30	1965	D 3 dg	19	30	2,8	3	0,7	nav zināms	-	-
Sakstagala pagasts, ferma "Jaunzemji"	18902	6267398,6	695014,6	151,59	55	1962	D 3 dg	42	55	5,7	1,5	3	nav zināms	-	-
Sakstagala pagasts, ferma "Ol'hovka"	18903	6264350,0	694405,0	152	59	1964	D 3 dg	43	59	12	1,5	0,5	nav zināms	-	-
Sakstagala pagasts, ferma "Somi"	18907	6270801,0	694535,5	120	35	1967	D 3 dg	21,6	35	2	2	1	nav zināms	-	-
Sakstagala pagasts, karjers "Pērtnieki"	18915	6274303,6	686734,7	112	57	1988	D 3 pl	38,9	57	2,35	6	5,85	nav zināms	-	-
Sakstagala pagasts, Kukuču sādža, p/s "Māji"	22989	6265327,0	694268,0	164,5	45	2007	D 3 dg	36	45	5	2	0,4	nav zināms	-	-
Sakstagala pagasts, p / s "Majori"	25085	6269379,0	696794,0	150	44	2007	D 3 dg	41	43	16	4	4	nav zināms	-	-
Sakstagala pagasts, saimniecība "Dzintarmājas"	24866	6266864,0	693355,0	144	35	2009	D 3 dg	30	35	3	1	2	nav zināms	-	-

Urbuma adrese (urbuma ierīkošanas laikā)	Urbuma Nr. datu bāzē "Urbumi"	Koordinātas, m (LKS 92 sistēma)28		Urbuma atveres absolūtais augstums, m	Urbuma dzīlums, m	Urbšanas gads	Ūdens horizonts	Filtrā intervāls, m		Statiskais līmenis, m no zemes virsmas	Sūknēšanas debits, l / s	Pazemīnājums, m	Urbuma statuss	Apsekoš./tamp. gads	Apsekoš./tamp. veicējs
		X	Y					no	līdz						
Sakstagala pagasts, Sakstagala krejotava	18899	6270623,8	693342,0	126	40	1961	D 3 dg	23	40	2,3	5,6	1,4	nav zināms	-	-
Sakstagala pagasts, Sakstagala skola	13973	6270681,0	693120,1	126	40	1963	D 3 dg	19,5	40	7,6	3	0,5	likvidēts	2007	SIA "Latgales artēziskā aka"
Sakstagala pagasts, SPK ražošanas iecirknis	18914	6271743,5	687016,8	116	26	1987	D 3 dg	15,6	26	1,7	2	2,1	nav zināms	-	-
Sakstagala pagasts, Žabrovkas sādža, Z/S "Bitītes"	25244	6271131,0	688903,0	131	25	2007	D 3 dg	23	24,5	4	2	2	nav zināms	-	-
Sakstagala pagasts, SIA „Bovis”	700146	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Sakstagala pagasts, Z/s "Komultiņi" līnsēku eļļas ceha urbums	700146	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Silmalas pagasts, Alkšņu 8-gadīgā skola	23742	6254568,0	691329,0	140	50	1967	D 3 pl	34,5	50	5	2,5	0,7	nav zināms	-	-
Silmalas pagasts, ciems Agejevkva, saimniecība "Pavasaris"	24512	6253555,0	692055,0	150	34	2008	D 3 pl - dg	30	34	5,5	2	0,8	nav zināms	-	-
Silmalas pagasts, ciems Gornica	24848	6251821,0	693177,0	146,3	45	2008	D 3 slp	42	45	5,5	2	1	darbojošs	2010	Reģionālā vides pārvalde
Silmalas pagasts, ciems Gornica (Antonopole)	14123	6251969,0	693317,0	150,5	65	1967	D 3 pl + slp	43	65	4,1	2	1,9	darbojošs	2011	SIA "Latgales artēziskā aka"
Silmalas pagasts, ciems Kruki	13950	6255975,0	685197,0	141	51	1967	D 3 pl + slp	41,8	51	6,5	2	0,2	darbojošs	2005	Reģionālā vides pārvalde

Urbuma adrese (urbuma ierīkošanas laikā)	Urbuma Nr. datu bāzē "Urbumi"	Koordinātas, m (LKS 92 sistēma)28		Urbuma atveres absolūtais augstums, m	Urbuma dzīlums, m	Urbšanas gads	Ūdens horizonts	Filtre intervāls, m		Statiskais līmenis, m no zemes virsmas	Sūknēšanas debits, l / s	Pazemīnājums, m	Urbuma statuss	Apsekoš./tamp. gads	Apsekoš./tamp. veicējs
		X	Y					no	līdz						
Silmalas pagasts, ciems Kruki	24164	6255996,0	685210,0	141	42	1955	D 3 pl + slp	27,5	42	3,2	3	0,8	nav zināms	-	-
Silmalas pagasts, ciems Pustinka	24163	6258656,0	682125,0	129	46	1954	D 3 pl	27,1	46	-0,25	5	0,6	nav zināms	-	-
Silmalas pagasts, ciems Pustinka, Z/S "Vega "	25193	6258965,0	682380,0	130	42	2007	D 3 pl	39	41	1,5	2	0,5	nav zināms	-	-
Silmalas pagasts, ciems Rogoviki-Štikāni	14125	6250319,0	685743,0	151,5	50	1967	D 3 pl + slp	36,6	50	6	2	0,5	darbojošs	2004	Reģionālā vides pārvalde
Silmalas pagasts, ciems Ružina	6782	6259640,0	690735,0	155	75	1989	D 3 pl	60	75	15,6	4	7,6	rezervē	2005	Reģionālā vides pārvalde
Silmalas pagasts, ciems Ružina	6784	6259610,0	690730,0	152,5	65	1976	D 3 pl + slp	55	65	17,1	10	4,8	darbojošs	2004	Reģionālā vides pārvalde
Silmalas pagasts, ciems Ružina	24208	6259797,0	690286,0	135	40	1953	D 3 slp + dg	28,6	40	-3,9	10	3,9	nav zināms	-	-
Silmalas pagasts, ciems Silmala, saimniecība "Safrans"	24691	6254370,0	691295,0	149	43	2008	D 3 pl + slp	34	43	5	1,5	2	nav zināms	-	-
Silmalas pagasts, ciems Rogoviki-Štikāni	24215	6251399,0	686695,0	148	48,6	1954	D 3 pl + slp	37,3	48,6	8,3	2,5	1,2	nav zināms	-	-
Silmalas pagasts, ciems Rogoviki-Štikāni (bijušais kolhozs "Sarkanais karogs")	14124	6250700,0	686435,0	152,5	73	1958	D 3 pl	62,3	73	6,5	6,1	1,9	darbojošs	2004	Reģionālā vides pārvalde
Silmalas pagasts, ciems Tarakanovka (Ružinas lopu komplekss)	6783	6259668,0	691763,0	166	55	1964	D 3 dg	48	55	10	1,6	0,5	darbojošs	2005	Reģionālā vides pārvalde
Silmalas pagasts, ciems Vecružina	23718	6257861,0	691224,0	165	70	1971	D 3 pl - dg	59	70	23,2	2	0,5	nav zināms	-	-
Silmalas pagasts,	23658	6253860,0	691894,0	146	50	1969	D 3 pl +	33,5	50	3	2,5	0,8	nav zināms	-	-

Urbuma adrese (urbuma ierīkošanas laikā)	Urbuma Nr. datu bāzē "Urbumi"	Koordinātas, m (LKS 92 sistēma)28		Urbuma atveres absolūtais augstums, m	Urbuma dzīlums, m	Urbšanas gads	Ūdens horizonts	Filtre intervāls, m		Statiskais līmenis, m no zemes virsmas	Sūknēšanas debits, l / s	Pazemīnājums, m	Urbuma statuss	Apsekoš./tamp. gads	Apsekoš./tamp. veicējs
		X	Y					no	līdz						
ferma "Ageevka"							slp								
Silmalas pagasts, ferma "Baļucki"	23656	6253122,0	692536,0	146	60	1966	D 3 pl	50,3	60	10,5	3	0,2	nav zināms	-	-
Silmalas pagasts, ferma "Baļucki"	23657	6252939,0	692487,0	148	65	1967	D 3 pl	52	65	8,5	2	0,5	nav zināms	-	-
Silmalas pagasts, ferma "Belobabino"	14366	6254476,0	681813,0	137,2	45	1954	D 3 pl	30,7	45	3	3	0,15	nav zināms	-	-
Silmalas pagasts, ferma "Gasulji"	23719	6261426,0	693777,0	167	65	1969	D 3 dg	55	65	22	2	0,8	nav zināms	-	-
Silmalas pagasts, ferma "Jaunružina"	23721	6258775,0	691746,0	155	77	1968	D 3 pl + slp	53	77	24	2	0,6	nav zināms	-	-
Silmalas pagasts, ferma "Karnopolje"	23655	6251035,0	692942,0	155	60	1964	D 3 pl + slp	47	60	10,8	1,5	0,3	nav zināms	-	-
Silmalas pagasts, ferma "Lisovski"	23661	6255822,0	693527,0	156	60	1968	D 3 pl + slp	48,5	60	5,6	1	4	nav zināms	-	-
Silmalas pagasts, ferma "Paramonovka"	23722	6260164,0	684650,0	135	59	1964	D 3 pl	35	59	2,5	3	1,5	nav zināms	-	-
Silmalas pagasts, ferma "Patrejevka"	13949	6258417,5	681793,7	130	42	1989	D 3 pl	36,1	42	3,9	4	4,1	rezervēts	2004	Reģionālā vides pārvalde
Silmalas pagasts, ferma "Prezma"	24211	6254873,0	692960,0	159	70	1953	D 3 pl + slp	58	70	16,7	3	1,3	nav zināms	-	-
Silmalas pagasts, ferma "Pustinka"	14365	6258670,0	681267,0	130	40	1956	D 3 pl	33	40	3,5	3,5	2,6	nav zināms	-	-
Silmalas pagasts, ferma "Ružīna"	24210	6258094,0	691369,0	162	60,3	1953	D 3 slp + dg	49,3	60,3	15,6	1,5	1,5	nav zināms	-	-
Silmalas pagasts, ferma "Tiskadi"	23720	6259824,0	688411,0	146	60	1969	D 3 pl - dg	41	60	11	3	0,8	nav zināms	-	-
Silmalas pagasts, ferma "Tiskadi"	24206	6260608,0	686966,0	142	66	1955	D 3 pl	48,1	66	4,7	3	0,1	nav zināms	-	-
Silmalas pagasts, Māmulnieku sādža, saimniecība "Kavaleiši"	24840	6255900,0	695500,0	165	49	2008	D 3 dg	44,5	49	13	10	2	nav zināms	-	-

Urbuma adrese (urbuma ierīkošanas laikā)	Urbuma Nr. datu bāzē "Urbumi"	Koordinātas, m (LKS 92 sistēma)28		Urbuma atveres absolūtais augstums, m	Urbuma dzīlums, m	Urbšanas gads	Ūdens horizonts	Filtra intervāls, m		Statiskais līmenis, m no zemes virsmas	Sūknēšanas debits, l / s	Pazemīnājums, m	Urbuma statuss	Apsekoš./tamp. gads	Apsekoš./tamp. veicējs
		X	Y					no	līdz						
Silmalas pagasts, pienotava "Kruki"	23743	6255644,0	684294,0	135	60	1966	D 3 pl	33,5	60	3,2	3	0,1	nav zināms	-	-
Silmalas pagasts, Pustinka,	25104	6258727,0	682307,0	133	35	2007	D 3 pl	32	35	5,5	1,5	2,5	nav zināms	-	-
saimniecība "Līčupe"															
Silmalas pagasts, sādža Mozgi	23659	6250721,0	691907,0	156	75	1972	D 3 pl + slp	62	75	10	2	0,7	nav zināms	-	-
Silmalas pagasts, Rogoviki-Štikāni, Preiļu iela 22, saimniecība "Lazdas"	25306	6250602,0	686128,0	152	46	2007	D 3 pl + slp	43	45,5	9	2	2	nav zināms	-	-
Silmalas pagasts, tehniskās apkalpošanas punkts "Silmalji"	23660	6251346,0	693200,0	145,8	60	1977	D 3 pl + slp	32	60	4	5	4	nav zināms	-	-
Silmalas pagasts, Tiskādu bērnu nams	7552	6260412,0	688791,0	140	41	1998	D 3 pl - dg	31	40	-1	2	2	darbojošs	2004	Reģionālā vides pārvalde
Silmalas pagasts, viesnīca Velluta	24209	6260215,0	693573,0	170	62	1954	D 3 dg	57,7	62	18,2	3	1,3	nav zināms	-	-
Silmalas pagasts, Z/S "Auseklītis"	25926	6256852,0	693338,0	151	63	2008	D 3 pl	57	63	9,7	1,45	1,1	nav zināms	-	-
Silmalas pagasts, Z/S "levas"	25226	6258639,0	683197,0	135	44	2007	D 3 pl	42	44	4	1,5	3	nav zināms	-	-
Silmalas pagasts, Z/S "Upiši"	25925	6250692,0	686823,0	151	50	2008	D 3 pl	35	50	8,8	1,45	0,6	nav zināms	-	-
Silmalas pagasts, Z/S "Zamoži"	25227	6259759,0	680280,0	130	32	2007	D 3 pl + slp	30	32	5	2	2	nav zināms	-	-
Silmalas pagasts, Zemsku sādža, saimniecība "Ūzuli"	24841	6255800,0	696030,0	163	52	2008	D 3 pl - dg	49	52	12	2	2	nav zināms	-	-
Stolerovas pagasts, ciems Asāni	18008	6254002,6	721562,7	196	118	1986	D 3 pl + slp	99	118	45	1,5	2	nav zināms	-	-
Stolerovas	13952	6257202,6	721137,7	177	94	1986	D 3 pl +	84	94	21	2	3	nav zināms	-	-

Urbuma adrese (urbuma ierīkošanas laikā)	Urbuma Nr. datu bāzē "Urbumi"	Koordinātas, m (LKS 92 sistēma)28		Urbuma atveres absolūtais augstums, m	Urbuma dzīlums, m	Urbšanas gads	Ūdens horizonts	Filtrā intervāls, m		Statiskais līmenis, m no zemes virsmas	Sūknēšanas debits, l / s	Pazemīnājums, m	Urbuma statuss	Apsekoš./tamp. gads	Apsekoš./tamp. veicējs
		X	Y					no	līdz						
pagasts, ciems Rosica							slp								
Stoļerovas pagasts, ciems Rosica, saimniecība "Lejassēta"	24862	6256462,0	721260,0	172	73	2008	D 3 pl + slp	71	73	10	2	2	nav zināms	-	-
Stoļerovas pagasts, ciems Rudzāti	18003	6256288,6	722098,6	183	90	1966	D 3 pl + slp	70	90	20	3	0,2	nav zināms	-	-
Stoļerovas pagasts, ciems Stoļerova	13951	6259907,0	719217,5	155	80	1986	D 3 pl	72,4	80	5,7	2,5	4,3	nav zināms	-	-
Stoļerovas pagasts, ciems Stoļerova	18001	6259224,7	718496,4	152,5	75	1966	D 3 pl	62,7	75	2	4	0,8	nav zināms	-	-
Stoļerovas pagasts, ciems Stoļerova, Polūdņi	13953	6259161,8	718659,3	155	72	1985	D 3 pl	68	72	5	2	3	nav zināms	-	-
Stoļerovas pagasts, ferma "Doroškeviči"	17999	6262099,8	717620,0	153	76	1964	D 3 pl	60	76	4,1	8	3,4	nav zināms	-	-
Stoļerovas pagasts, ferma "Madoļesje"	18007	6258652,0	720499,0	153	70	1979	D 3 pl	61	70	-0,8	4	8,8	nav zināms	-	-
Stoļerovas pagasts, ferma "Rosica"	18002	6257797,8	721812,4	180	100	1963	D 3 pl + slp	76,5	100	23	1,5	0,5	nav zināms	-	-
Stoļerovas pagasts, ferma "Rozenmuiža"	17998	6260716,9	715528,0	150	70	1964	D 3 pl	59	70	4,1	3,3	0,3	nav zināms	-	-
Stoļerovas pagasts, ferma "Spruksti"	18009	6257963,8	719883,0	158	68	1962	-	-	-	-	-	-	nav zināms	-	-
Stoļerovas pagasts, ferma "Stoļerova"	18000	6260186,7	718744,7	155	70	1964	D 3 pl + slp	60	70	3,9	8	1,8	nav zināms	-	-
Stoļerovas	18006	6260708,4	718081,2	153	75	1972	D 3 pl	65	75	2	5	0,6	darbojošs	2004	Regionālā

Urbuma adrese (urbuma ierīkošanas laikā)	Urbuma Nr. datu bāzē "Urbumi"	Koordinātas, m (LKS 92 sistēma)28		Urbuma atveres absolūtais augstums, m	Urbuma dzīlums, m	Urbšanas gads	Ūdens horizonts	Filtra intervāls, m		Statiskais līmenis, m no zemes virsmas	Sūknēšanas debits, l / s	Pazemīnājums, m	Urbuma statuss	Apsekoš./tamp. gads	Apsekoš./tamp. veicējs
		X	Y					no	līdz						
pagasts, ferma "Zakati"															vides pārvalde
Stojerovas pagasts, mājas "Ostrovska"	18004	6252363,2	721849,5	180	98	1961	D 3 pl + slp	72	98	11	1,5	0,35	nav zināms	-	-
Stojerovas pagasts, sādža Ostrovski, Z/S "Birstalas"	24861	6256573,0	719312,0	166	73	2008	D 3 pl + slp	67	73	19	1	2	nav zināms	-	-
Stojerovas pagasts, Stojerovas ciems 8-gadīgā skola	18005	6260048,1	719011,1	152	88	1961	D 3 pl	62,1	88	7,88	7,1	0,9	nav zināms	-	-
Stojerovas pagasts, Z/S "Elkšni"	22997	6260430,0	720020,0	155	61	-	D 3 dg	52,5	60	0,4	1,4	0,12	nav zināms	-	-
Strūžānu pagasts, ciems Strūžāni	7062	6288149,9	698639,5	120	38	1957	D 3 dg	32,5	38	-1	11,7	4,65	darbojošs	2005	Reģionālā vides pārvalde
Strūžānu pagasts, ciems Strūžāni	7063	6288161,8	698499,2	118	34	1957	D 3 dg	22,4	34	-2	10,6	1,65	darbojošs	2005	Reģionālā vides pārvalde
Strūžānu pagasts, Strūžānu kūdras fabrika	23123	6288651,8	697924,0	106,4	63	1960	D 3 pl - dg	20,3	63	-8,15	50	7,85	nav zināms	-	-
Strūžānu pagasts, Strūžānu kūdras fabrika	13975	6288267,0	697708,8	108	49	1962	D 3 slp + dg	25	49	-7,8	6	7,5	nav zināms	-	-
Strūžānu pagasts, Strūžānu kūdras fabrika	13976	6288022,4	697515,8	108,6	50,4	1960	D 3 slp + dg	21,2	50,4	-8,5	10	8,15	nav zināms	-	-
Vērēmu pagasts, Adamovas internātskola	14121	6273593,0	707084,0	155	70	1991	D 3 dg	56	70	15	5	5	darbojošs	2004	Reģionālā vides pārvalde
Vērēmu pagasts, Adamovas internātskola	14126	6273633,0	707152,0	154,16	80	1956	D 3 pl - dg	49,5	80	13,75	5	0,25	aiztampoņets	2004	SIA "Urbšanas centrs"
Vērēmu pagasts,	24321	6270930,0	703663,0	149	50	1969	D 3 dg	36	50	10	2	0,7	nav zināms	-	-

Urbuma adrese (urbuma ierīkošanas laikā)	Urbuma Nr. datu bāzē "Urbumi"	Koordinātas, m (LKS 92 sistēma)28		Urbuma atveres absolūtais augstums, m	Urbuma dzīlums, m	Urbšanas gads	Ūdens horizonts	Filtra intervāls, m		Statiskais līmenis, m no zemes virsmas	Sūknēšanas debīts, l / s	Pazemīnājums, m	Urbuma statuss	Apsekoš./tamp. gads	Apsekoš./tamp. veicējs
		X	Y					no	līdz						
Ančupānu kapi															
Vērēmu pagasts, asfalta betona rūpnīca "Burzava"	14327	6275431,0	704541,0	158	90	1987	D 3 pl - dg	68	90	7,6	2,8	0,6	darbojošs	2004	Reģionālā vides pārvalde
Vērēmu pagasts, asfalta betona rūpnīca "Burzava"	23736	6275426,0	704545,0	158	90	1970	D 3 pl - dg	68	90	19,9	7	3,1	nav zināms	-	-
Vērēmu pagasts, ciems Adamova	23709	6272450,0	707471,0	161	61	1966	D 3 dg	53,3	61	21	3	0,5	nav zināms	-	-
Vērēmu pagasts, ciems Adamova	23710	6272460,0	707466,0	161	70	1989	D 3 dg	52,4	70	19,8	3	3,2	nav zināms	-	-
Vērēmu pagasts, ciems Sondori	24171	6275002,0	706984,0	162	68	1961	D 3 dg	56	68	20	2	1	nav zināms	-	-
Vērēmu pagasts, ciems Sondori (urb.nr.1)	7029	6274999,0	706979,0	162	75	1969	D 3 dg	59,5	75	21	3	0,9	nav zināms	2004	Reģionālā vides pārvalde
Vērēmu pagasts, ciems Sondori (urb.nr.2)	14263	6275007,0	707007,0	158	76	1989	D 3 pl - dg	59,5	76	20	5	10	nav zināms	2004	Reģionālā vides pārvalde
Vērēmu pagasts, ciems Tūmuži ("Latvijas Keramikas" filiāle)	7030	6276440,9	708064,2	180	100	1978	D 3 slp + dg	83	100	41,8	1,8	7	nav zināms	-	-
Vērēmu pagasts, dzelzceļa stacija Burzava	14129	6276288,0	705457,0	160	80	1976	D 3 dg	66	80	7,4	2	0,3	nav zināms	-	-
Vērēmu pagasts, dzelzceļa stacija Burzava	24251	6276232,0	705350,0	163	78	1969	D 3 dg	65,5	78	20	2	1	nav zināms	-	-
Vērēmu pagasts, dzelzceļa stacija Burzava (436 km)	24252	6275834,0	704944,0	160	70	1970	D 3 dg	58	70	19	2	1	nav zināms	-	-
Vērēmu pagasts, dzelzceļa stacijas Rēzekne II pieņemšanas parks	21305	6269516,0	707840,0	148	64	2005	D 3 pl - dg	34	64	4	3	3	nav zināms	-	-
Vērēmu pagasts,	23714	6273461,0	703150,0	153	58	1964	D 3 dg	52	58	20,5	3	2	nav zināms	-	-

Urbuma adrese (urbuma ierīkošanas laikā)	Urbuma Nr. datu bāzē "Urbumi"	Koordinātas, m (LKS 92 sistēma)28		Urbuma atveres absolūtais augstums, m	Urbuma dzīlums, m	Urbšanas gads	Ūdens horizonts	Filtre intervāls, m		Statiskais līmenis, m no zemes virsmas	Sūknēšanas debits, l / s	Pazemīnājums, m	Urbuma statuss	Apsekoš./tamp. gads	Apsekoš./tamp. veicējs
		X	Y					no	līdz						
ferma "Gaidulī"															
Vērēmu pagasts, ferma "Pustinki"	23713	6275097,0	702990,0	165	70	1968	D 3 dg	66	70	31	1,5	0,5	nav zināms	-	-
Vērēmu pagasts, Labvarži	24173	6276328,0	708904,0	171,5	80	1963	D 3 dg	73,7	80	29	2	0,5	nav zināms	-	-
Vērēmu pagasts, Lejas Ančupāni (Rēzeknes gajas kombināts, urb.nr.1)	14008	6271530,0	705064,0	154	82	1988	D 3 pl - dg	58,4	82	16,2	13	21,4	darbojošs	2004	Reģionālā vides pārvalde
Vērēmu pagasts, Lejas Ančupāni (Rēzeknes gajas kombināts, urb.nr.2)	14007	6271495,0	705054,0	151	89	1989	D 3 pl - dg	61,2	89	24	10	5	darbojošs	2004	Reģionālā vides pārvalde
Vērēmu pagasts, Lūcijas Rancānes Makāšānu amatniecības vidusskola	13452	6276131,0	703721,0	163	80	1979	D 3 dg	67	80	26,8	2	6,4	darbojošs	2004	-
Vērēmu pagasts, Meļneva, Rēzeknes piena kombināts	14202	6270676,0	707939,0	150	70	1961	D 3 dg	48	70	13	20	1	nav zināms	-	-
Vērēmu pagasts, p/s "Bekeri"	22943	6270590,0	707580,0	150	39	2007	D 3 dg	37,5	39	11	1	1	nav zināms	-	-
Vērēmu pagasts, sādža Ratnieki	7548	6270095,0	706628,0	159	50	1998	D 3 dg	38	50	8	2	4	darbojošs	2004	Reģionālā vides pārvalde
Vērēmu pagasts, saimniecība "Vīksnas"	24851	6274216,0	708468,0	161	40	2008	D 3 dg	35	40	10	1	1	nav zināms	-	-
Vērēmu pagasts, saimniecība "Ezerkalni"	24968	6270700,0	708326,0	150	38,6	2009	D 3 dg	36	38,6	8	0,8	4	nav zināms	-	-
Vērēmu pagasts, Slēpošanas bāze "Sarkaņkalns"	21200	6274788,0	709286,0	162	82	2004	D 3 pl - dg	56	82	19	5	4	nav zināms	-	-

Urbuma adrese (urbuma ierīkošanas laikā)	Urbuma Nr. datu bāzē "Urbumi"	Koordinātas, m (LKS 92 sistēma)28		Urbuma atveres absolūtais augstums, m	Urbuma dzīlums, m	Urbšanas gads	Ūdens horizonts	Filtra intervāls, m		Statiskais līmenis, m no zemes virsmas	Sūknēšanas debits, l / s	Pazemīnājums, m	Urbuma statuss	Apsekoš./tamp. gads	Apsekoš./tamp. veicējs
		X	Y					no	līdz						
(a/s "Latvijas finieris")															
Vērēmu pagasts, Tūmužas putnu audzētava	23734	6276354,0	708926,0	172	90	1989	D 3 dg	76,8	90	26,5	4	3,9	nav zināms	-	-
Vērēmu pagasts, urb.Nr.1 (bijusī s/z "Rēzekne")	23712	6270817,0	706658,0	156	100	1979	D 3 pl - dg	48	100	18,6	9	14,3	nav zināms	-	-
Vērēmu pagasts, urb.Nr.2 (bijusī s/z "Rēzekne")	23711	6270851,0	706685,0	156	100	1979	D 3 pl - dg	48	100	19,1	9	13,9	nav zināms	-	-
Vērēmu pagasts, Z/S "Strinas", tūrisma centrs "Taudejāni"	7989	6270200,0	709725,0	151	59	2001	D 3 pl - dg	33	59	11	2	1	darbojošs	2004	Reģionālā vides pārvalde
Vērēmu pagasts, Z/S "Upenes"	24656	6273730,0	706860,0	155	65	2008	D 3 dg	60	65	20	1,2	2	nav zināms	-	-
Vērēmu pagasts, kieģeļu rūpnīca "Tūmuži"	24172	6276395,0	708086,0	180	120,6	1958	D 3 pl - dg	83,5	120,6	37	4	6,7	nav zināms	-	-
Piezīme: VSIA „Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs” datu bāzē (www.meteo.lv) nav pieejama detalizētāka informācija par ierīkotajiem urbumiem P700135 un P700136 (Lūznavas pagastā), P700215 un P700101 (Malatas pagastā), P700393, P700395, P700396 (Nautrēnu pagastā), P700146 (Rikavas pagastā), P700221, P700428 (Sakstagala pagastā).															