

# Rēzeknes novada teritorijas plānojuma 1.0 redakcijas un Vides pārskata projekta

## 1. PUBLISKĀS APSPRIEŠANAS SANĀKSMES PROTOKOLS

**NORISES VIETA:** Nautrēnu "Halle", Nautrēnu pagasta Rogovka

**DATUMS:** 2020. gada 3. martā, plkst. 10.00

**DALĪBNIKI:** 33 sanāksmes dalībnieki

**DARBA KĀRTĪBA:**

1. Publiskās apspriešanas sākums, informācija par sanāksmes gaitu. *Teritorijas plānojuma izstrādes vadītāja A.Jaudzema*
2. Prezentācija par Rēzeknes novada teritorijas plānojuma 1.0 redakciju un Vides pārskata projektu. *SIA "Reģionālie projekti" konsultante S.Pētersone*
3. Jautājumi, atbildes, diskusijas. *Sanāksmes dalībnieki, Rēzeknes novada pašvaldības Attīstības plānošanas nodaļas vadītāja A.Jaudzema, Rēzeknes novada pašvaldības Teritorijas plānotāja T. Kārklīniece, SIA "Reģionālie projekti" konsultante S. Pētersone*

1.§.

### SANĀKSMES GAITA

Rēzeknes novada pašvaldības Attīstības plānošanas nodaļas vadītāja Anna Jaudzema atklāj publiskās apspriešanas sanāksmi, informē par darba gaitu un īsi iepazīstina ar paveikto līdz šim. Dalībnieki tiek aicināti vērot prezentāciju, nepieciešamības gadījumā uzdot jautājumus precizēšanai un pilnvērtīgai informācijas uztverei. Tiek aicināti iepazīties ar veiktajām izmaiņām, informēt par nepieciešamajām izmaiņām.

2.§.

### PREZENTĀCIJA PAR RĒZEKNES NOVADA TERITORIJAS PLĀNOJUMA 1.0 REDAKCIJU UN VIDES PĀRSKATA PROJEKTU

SIA "Reģionālie projekti" konsultante Santa Pētersone prezentēja Rēzeknes novada teritorijas plānojuma 1.0 redakciju. Nautrēnu "Hallē", Rogovkā, dalībnieki tika iepazīstināti ar veiktajām Teritoriālā plānojuma izmaiņām Nautrēnu pagastu apvienībā. Sākumā vispārīgi informēja dalībniekus, kas ir teritorijas plānojums, iepazīstināja ar izstrādes procesu. Informēja, kādi dokumenti veido teritorijas plānojumu. Dalībnieki tika informēti par būtiskajām izmaiņām, kas veiktas – ciemu robežu maiņas, ciemu skaitu pieaugums, funkcionālā zonējuma maiņa. Tika sniegta informācija par regulējumiem, ko nosaka Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi.

3.§.

**JAUTĀJUMI, DISKUSIJAS**

**A. Jaudzema:** Aicina sanāksmes dalībniekus uzdot jautājumus, apskatīties kartēs un atrast savus īpašumus, iepazīties ar dokumentiem.

**Sanāksmes dalībnieks:** Vēlas paplašināt kapu teritoriju infrastruktūras iekārtošanai, iegādājoties zemes gabalu. Pēc funkcionāla zonējuma, vēlamais īpašums ir lauksaimniecības teritorija (L). 2 ha nav nepieciešami, tikai 0,15 ha.

**S. Pētersone:** Inženierkomunikācijām ir iespēja atdalīt arī mazāku zemes vienību.

**Sanāksmes dalībnieks 2:** Vēlas precizēt, vai īpašums atrodas Rogovkas ciemā vai ārpus ciema.

**T. Kārklīniece:** Paskaidro, ka Rogovkas ciema robežas netiek mainītas, tāpēc saglabājas iepriekšējā robeža.

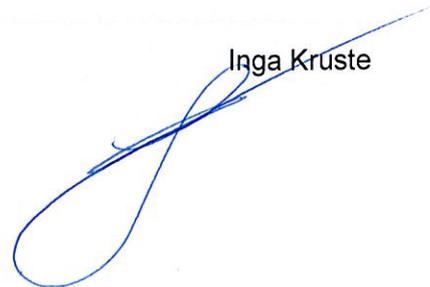
**Sanāksmes dalībnieks 2:** Apgalvo, ka pagastā ir saņēmis informāciju par adresu maiņu, tāpēc vēlas precizēt, tas saistīts ar adresācijas maiņu vai ciema robežām.

**A. Jaudzema:** Sanāksmes dalībnieks 2 tiek aicināts uzrakstīt iesniegumu ar jautājumu, norādot kadastra numuru, lai varētu sniegt precīzu atbildi par konkrēto situāciju.

Sanāksmes dalībnieki tiek atkārtoti aicināti uzdot jautājumus, iepazīties ar dokumentiem un kartēm. Tiek uzsvērts, ka līdz 16. martam jāiesniedz precizējumi vai labojumi, ja konstatēta neatbilstība vai ir citi plāni konkrētajai zemes vienībai.

Protokolēja

Inga Kruste



Norises vieta:

Nautrēnu "Halle",

Nautrēnu pagasta Rogovkā

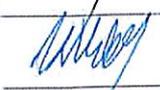
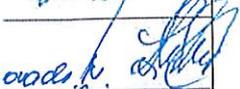
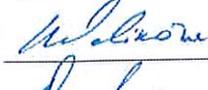
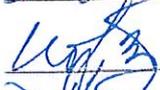
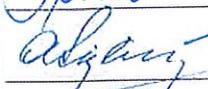
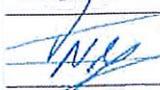
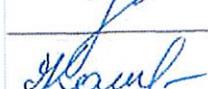
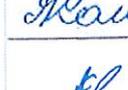
Datums: 03.03.2020.

Rēzeknes novada teritorijas plānojuma 1.0 redakcijas

un Vides pārskata projekta

Publiskā apspriešana

**DALĪBNIEKU REĢISTRĀCIJAS LAPA**

Nr. p.k.	Vārds, uzvārds	Amats	Kontaktinformācija: tāl. nr., e-pasts	Paraksts
1.		pag. p. m. vad.		
2.		šedūls kultūras		
3.		šedūls kultūras		
4.		šedūls kultūras		
5.		šedūls kultūras		
6.		pagasta iedzīvotājs		
7.		farmaceits		
8.		projekta vadītājs		
9.		iespējamo		
10.		bibliotekārs		
11.		dārznieks		
12.		Pedagoģis		
13.		KN vadītāja		
14.		KN apmācītāja		
15.		Traktorists		

Personas datu apstrāde tiks izmantota Rēzeknes novada pašvaldības autonomās funkcijas nodrošināšanai.  
Publiskās apspriešanas laikā tiks veikta fotografēšana un audio ierakstīšana.  
Attēli var tikt publicēti Rēzeknes novada mājaslapā.



Nr. p.k.	Vārds, uzvārds	Amats	Kontaktinformācija: tāl. nr., e-pasts	Paraksts
16.		Sontekersis		
17.		Stādmieks		
18.		pedagoģis		
19.		saimn. pārsnie		
20.		KV mācītāja Bērzpale		
21.		liekvedl, demes leģke speciālists, pēd.		
22.		meditāļa mesuolu PP		
23.		bibliotēkas vadītāja		
24.		apropēja		
25.		Audiumu bibliotēka vadītāja		
26.		apropēja		
27.		Audiumu nīgasta pārv. vadītājs		
28.		acuninis		
29.		..		
30.		NAUTRĒNU PA G.G.R. VIETN.		
31.		Bērzpales pārvald.		
32.		Vēstniecība pārv. vadītāja		
33.		Nautiņu konsultāciju pakalpojuma vadītāja		
34.				
35.				
36.				
37.				
38.				
39.				
40.				

Personas datu apstrāde tiks izmantota Rēzeknes novada pašvaldības autonomās funkcijas nodrošināšanai.  
 Publikās apspriešanas laikā tiks veikta fotografēšana un audio ierakstīšana.  
 Attēli var tikt publicēti Rēzeknes novada mājaslapā.



# Rēzeknes novada teritorijas plānojuma 1.0 redakcijas un Vides pārskata projekta

## 1. PUBLISKĀS APSPIEŠANAS SANĀKSMES PROTOKOLS

**NORISES VIETA:** Rikavas kultūras namā, Jaunības ielā 15, Rikavas pagasta Rikavā

**DATUMS:** 2020. gada 3. martā, plkst. 14.00

**DALĪBNIKI:** 14 sanāksmes dalībnieki

**DARBA KĀRTĪBA:**

1. Publiskās apspriešanas sākums, informācija par sanāksmes gaitu. *Teritorijas plānojuma izstrādes vadītāja A.Jaudzema*
2. Prezentācija par Rēzeknes novada teritorijas plānojuma 1.0 redakciju un Vides pārskata projektu. *SIA "Reģionālie projekti" konsultante S.Pētersone*
3. Jautājumi, atbildes, diskusijas. *Sanāksmes dalībnieki, Rēzeknes novada pašvaldības Attīstības plānošanas nodaļas vadītāja A.Jaudzema, Rēzeknes novada pašvaldības Teritorijas plānotāja T. Kārklīniece, SIA "Reģionālie projekti" konsultante S. Pētersone*

### 1.§.

#### SANĀKSMES GAITA

Rēzeknes novada pašvaldības Attīstības plānošanas nodaļas vadītāja Anna Jaudzema atklāj publiskās apspriešanas sanāksmi, informē par darba gaitu un īsi iepazīstina ar paveikto līdz šim. Dalībnieki tiek aicināti vērot prezentāciju, nepieciešamības gadījumā uzdot jautājumus precizēšanai un pilnvērtīgai informācijas uztverei. Tiek aicināti iepazīties ar veiktajām izmaiņām, informēt par nepieciešamajām izmaiņām vai veicamajiem labojumiem.

### 2.§.

#### PREZENTĀCIJA PAR RĒZEKNES NOVADA TERITORIJAS PLĀNOJUMA 1.0 REDAKCIJU UN VIDES PĀRSKATA PROJEKTU

SIA "Reģionālie projekti" konsultante Santa Pētersone prezentēja Rēzeknes novada teritorijas plānojuma 1.0 redakciju. Rikavas kultūras namā, Rikavā, dalībnieki tika iepazīstināti ar veiktajām Teritoriālā plānojuma izmaiņām Dricānu pagastu apvienībā. Sākumā vispārīgi informēja dalībniekus, kas ir teritorijas plānojums, iepazīstināja ar izstrādes procesu, termiņiem. Informēja, kādi dokumenti veido teritorijas plānojumu. Dalībnieki tika informēti par būtiskajām izmaiņām, kas veiktas – ciemu robežu maiņas, ciemu skaitu pieaugums, funkcionālā zonējuma maiņa. Tika sniegta informācija par regulējumiem, ko nosaka Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi.

### 3.§.

#### JAUTĀJUMI, DISKUSIJAS

**A. Jaudzema:** Sanāksmes dalībnieki tiek aicināti uzdot jautājumus, precizēt, kas šķita neskaidrs, apskatīties kartēs un atrast savus īpašumus, iepazīties ar dokumentiem.

**Sanāksmes dalībnieks:** Interesējas, kā atrast savu īpašumu? Kā saprast, ko nozīmē krāsas?

**A. Jaudzema:** Palīdz orientēties kartē, izskaidro galveno būtību, kas jāzina. Sniedz atbildi par interesējošo teritoriju, kā arī parāda, kā atrast skaidrojumu Teritorijas un apbūves noteikumos.

**Sanāksmes dalībnieks 2:** Veic precizējumus par ceļu, kas iezīmēts. Apgalvo, ka tas nav pašvaldības, bet privātais. Kā arī norāda, ka tas iezīmēts nepareizajā vietā. Saka, ka ciema pagastā pieejamas vecās kartes, esot iespēja salīdzināt.

**T. Kārkliece:** Pieraksta sniegto informāciju, lai varētu precizēt un pārliecināties par pareizību.

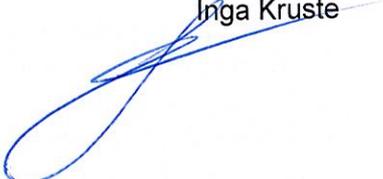
**Sanāksmes dalībnieks 3:** Jautā par kartē izmantotajiem apzīmējumiem.

**S.Pētersone:** Skaidro, ka interesējošais apzīmējums norāda aizsargjoslas. Konkrētajā gadījumā - aizsargjoslu ap kapsētu.

Sanāksmes dalībnieki tiek atkārtoti aicināti uzdot jautājumus, iepazīties ar dokumentiem un kartēm. Tiek uzsvērts, ka līdz 16. martam jāiesniedz precizējumi vai labojumi, ja konstatēta neatbilstība vai ir citi plāni konkrētajai zemes vienībai.

Protokolēja

Inga Kruste



Norises vieta:

Rikavas kultūras nams,  
Jaunības iela 15, Rikava

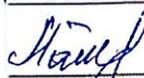
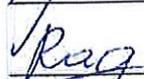
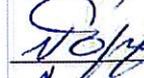
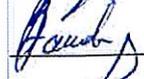
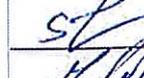
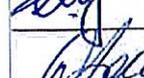
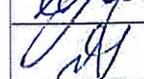
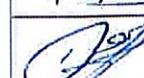
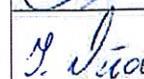
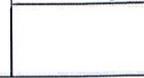
Datums: 03.03.2020.

Rēzeknes novada teritorijas plānojuma 1.0 redakcijas

un Vides pārskata projekta

Publiskā apspriešana

DALĪBNIEKU REĢISTRĀCIJAS LAPA

Nr. p.k.	Vārds, uzvārds	Amats	Kontaktinformācija: tāl. nr., e-pasts	Paraksts
1.		Pensionāre		
2.		g. pensionāre		
3.		bezdarbniece		
4.		bezdarbniece		
5.		k-nas vadītāja		
6.		Inkasso speciāliste		
7.		saim. daļas vad.		
8.		celm. tehnikas		
9.		kom. saimn. vadītāj		
10.		pensionāris		
11.		paig. pārvaldīt		
12.		Grāf. un kartogr. pak. pārvald.		
13.		Dzīvnieku apv. vad.		
14.		K-N vadītāja		
15.				

Personas datu apstrāde tiks izmantota Rēzeknes novada pašvaldības autonomās funkcijas nodrošināšanai.  
Publiskās apspriešanas laikā tiks veikta fotografēšana un audio ierakstīšana.  
Attēli var tikt publicēti Rēzeknes novada mājaslapā.

1



# Rēzeknes novada teritorijas plānojuma 1.0 redakcijas un Vides pārskata projekta

## 1. PUBLISKĀS APSPRIEŠANAS SANĀKSMES PROTOKOLS

**NORISES VIETA:** Kaunatas tautas namā, Rāznas ielā 14, Kaunatas pagasta Kaunatā

**DATUMS:** 2020. gada 4. martā plkst. 10.00

**DALĪBNIEKI:** 18 sanāksmes dalībnieki

**DARBA KĀRTĪBA:**

1. Publiskās apspriešanas sākums, informācija par sanāksmes gaitu. *Teritorijas plānojuma izstrādes vadītāja A.Jaudzema*
2. Prezentācija par Rēzeknes novada teritorijas plānojuma 1.0 redakciju un Vides pārskata projektu. *SIA "Reģionālie projekti" konsultante S.Pētersone*
3. Jautājumi, atbildes, diskusijas. *Sanāksmes dalībnieki, Rēzeknes novada pašvaldības Attīstības plānošanas nodaļas vadītāja A.Jaudzema, Rēzeknes novada pašvaldības Teritorijas plānotāja T. Kārklīniece, SIA "Reģionālie projekti" konsultante S. Pētersone*

### 1.§.

#### SANĀKSMES GAITA

Rēzeknes novada pašvaldības Attīstības plānošanas nodaļas vadītāja Anna Jaudzema atklāj publiskās apspriešanas sanāksmi, informē par darba gaitu un īsi iepazīstina ar paveikto līdz šim. Dalībnieki tiek aicināti vērot prezentāciju, nepieciešamības gadījumā uzdot jautājumus precizēšanai un pilnvērtīgai informācijas uztverei. Tiek aicināti iepazīties ar veiktajām izmaiņām, informēt par nepieciešamajām izmaiņām vai veicamajiem labojumiem.

### 2.§.

#### PREZENTĀCIJA PAR RĒZEKNES NOVADA TERITORIJAS PLĀNOJUMA 1.0 REDAKCIJU UN VIDES PĀRSKATA PROJEKTU

SIA "Reģionālie projekti" konsultante Santa Pētersone prezentēja Rēzeknes novada teritorijas plānojuma 1.0 redakciju. Kaunatas tautas namā, Kaunatā, dalībnieki tika iepazīstināti ar veiktajām Teritoriālā plānojuma izmaiņām Kaunatas pagastu apvienībā. Sākumā vispārīgi informēja dalībniekus, kas ir teritorijas plānojums, iepazīstināja ar izstrādes procesu, termiņiem. Informēja, kādi dokumenti veido teritorijas plānojumu. Dalībnieki tika informēti par būtiskajām izmaiņām, kas veiktas – ciemu robežu maiņas, ciemu skaitu pieaugums, funkcionālā zonējuma maiņa. Tika sniegta informācija par regulējumiem, ko nosaka Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi.

### 3.§.

#### JAUTĀJUMI, DISKUSIJAS

**A. Jaudzema:** Sanāksmes dalībnieki tiek aicināti uzdot jautājumus, precizēt, kas šķita neskaidrs, apskatīties kartēs un atrast savus īpašumus, iepazīties ar dokumentiem.

**Sanāksmes dalībnieks:** Ir jautājums par piekļuvi pie ezeriem. Ir tikai dažas vietas novadā, kur esošajos pagastos var pieiet pie ūdenstilpnēm. Kā ir ar pārējiem publiskajiem ezeriem?

**S. Pētersone:** Pie pārējiem publiskajiem ūdeņiem, tur, kur ir pašvaldības zemes, piekļuve tiek nodrošināta un nebija speciālas vajadzības to likt, jo cilvēki piekļūst.

**Sanāksmes dalībnieks:** Pie jebkura ezera jābūt piekļuvei, bet vai tur ir? Ja tas ir valsts īpašums, kur tiesības pieder valstij, jebkurš var maksākerēt?

**A. Jaudzema:** Šajā plānojumā ir izmantota Zemes pārvaldības likuma 6. pantā pašvaldībai deleģētas tiesības noteikt piekļuves gājējiem pie publiskiem ezeriem un dabas aizsargājamām teritorijām, kas kā aprobežojums tiek uzlikts privātajām teritorijām. Pašvaldībai nav deleģējuma noteikt piekļuves pie privātajām ūdenstilpnēm, izņemot gadījumus, ja tas ir pašvaldības īpašums. Šīs piekļuves tika noteiktas, izvērtējot reālo situāciju dabā.

**T. Kārklīniece:** Kā arī pagasti sniedza savus piedāvājumus, jo viņi teritoriju pārzina labāk. Daudzi privātpašnieki apskatīja savus īpašumus un saprata, ka viņu teritorijā ir izveidota publiskā piekļuve. Ir izveidota publiskā piekļuve gan pie Rāznas ezera, gan pārējiem publiskajiem ezeriem Rēzeknes novadā. Sanāksmes dalībnieks tiek aicināts sniegt informāciju, ja ir tādas teritorijas, kur šī publiska piekļuve tiek liegta, bet būtu nepieciešama.

**Sanāksmes dalībnieks:** Jūs runājat par Rāznas ezeru, bet ir taču daudz vēl citu.

**S. Pētersone:** Skaidro, ka prezentācijā minēti tie ezeri, kas ietilpst Kaunatas pagasta apvienībā.

**Sanāksmes dalībnieks:** Pauž viedokli, ka ir vairāk ezeru.

**A. Jaudzema:** Paskaidro, ka prezentācijā tika attēlots vispārīgs ieskats. Sanāksmes dalībnieks tiek aicināts aplūkot kartes, lai precizētu atbildi uz jautājumu.

**Sanāksmes dalībnieks 2:** Vai var noteikt servitūtu, lai ūdenstilpnēm spētu piekļūt makšķernieki ar transportu? Apgalvo, ka kartēs neredz.

**S. Pētersone:** Skaidro, ka servitūtu Teritorijas plānojumā nevar noteikt. To nosakot ar līgumu, vienojoties zemes īpašniekiem. Kā arī, lietot to drīkst servitūta turētāji.

**Sanāksmes dalībnieks 3:** Pauž viedokli, ka izveidots pārāk maz publisko piekļuvju.

**S. Pētersone:** Aicina minēt konkrētu gabalu, kā arī sniegt priekšlikumus vai risinājumus uzrakstot iesniegumu.

**Pagasta darbinieks:** Piekļuve tika norādīta tādās vietās, kuras iespējams izmantot. Kur ir blakus piebraucams ceļš, nav aizaudzis ar niedrēm. Vai nepieciešams norādīt, ja reāli tai vietai piekļūt nevarēs?

**A. Jaudzema:** Aicina aplūkot kartes un sniegt priekšlikumus, ja ir zināmas vietas publiskās piekļuves izveidei. Priekšlikumi tiks izvērtēti. Kā arī jāņem vērā, ka šīs piekļuves ir domātas gājējiem vai ar velosipēdu. Piekļuvei ar autotransportu tās nav paredzētas.

**Sanāksmes dalībnieks 4:** Vai privātīpašnieks var nepiekrīst publiskās piekļuves izveidei?

**A. Jaudzema:** Gluži nepiekrīst nevar, bet gan var sniegt priekšlikumus, kur labāk to norādīt, lai radītu pēc iespējas mazāk apgrūtinājumu, jo ir jāievēro sabiedrības intereses lietot publiskos ezerus piem., lai nopēldētos.

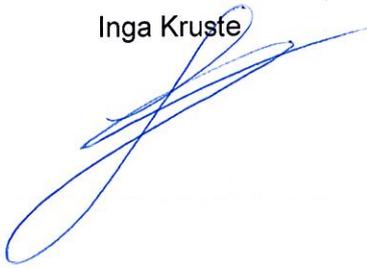
**Sanāksmes dalībnieks 5:** Kādu zonējumu Jūs labāk iesakāt ciema teritorijā esošam īpašumam? Lai ciemā varētu uzbūvēt māju, izrakt dīķi. Iepriekš bija L3, šobrīd norādīts kā L1. Vai iesakāt pāriet uz DzS? Jo ievēroju, ka ciema teritorijās lielākoties norādīta DzS. Kurā būs vairāk funkciju?

**S. Pētersone:** Funkcionālajā zonējumā L1 būs vairāk funkciju, ja Jums nav aktuāls smalkāks zemes sadalījums.

Sanāksmes dalībnieki tiek atkārtoti aicināti uzdot jautājumus, iepazīties ar dokumentiem un kartēm. Tiek uzsvērts, ka līdz 16. martam jāiesniedz precizējumi vai labojumi, ja konstatēta neatbilstība vai ir citi plāni konkrētajai zemes vienībai.

Protokolēja

Inga Kruste







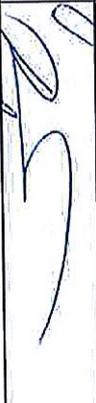


# Rēzeknes novada teritorijas plānojuma 1.0 redakcijas un Vides pārskata projekta

## Publiskā apspriešana

DALĪBNIEKU REĢISTRĀCIJAS LAPA

Kauņakalī, 24.03.2020.

Nr. p.k.	Vārds, uzvārds	Amats (pašvaldības darbiniekiem) vai Uzņēmums/saimniecība	Pagasts	Tālrunis/ e-pasta adrese	Paraksts
1.	Zēns Kņiga		Kauņaka		
2.	Rolands Melnis		Mārupkalne		
3.	Lilija Rudņeva		Mārupkalne		
4.	V. Melnikova Tāle		Mārupkalne		
5.	Jūlija Samaja		Mārupkalne		
6.	Kaotina Zarembka		Mārupkalne		
7.	Mikēlajs Pūsiņš		-,-,-		
8.	Valērijs Šaharovs		-,-,-		
9.	Andris Kociņš		-,-,-		
10.	Sveņģis Štostartis		-,-,-		

Personas datu apstrāde tiks izmantota Rēzeknes novada pašvaldības autonomās funkcijas nodrošināšanai.

Publiskās apspriešanas laikā tiks veikta fotografēšana un audio ierakstīšana.

Attēli var tikt publicēti Rēzeknes novada mājaslapā.



# Rēzeknes novada teritorijas plānojuma 1.0 redakcijas un Vides pārskata projekta

## 1. PUBLISKĀS APSPRIEŠANAS SANĀKSMES PROTOKOLS

**NORISES VIETA:** Maltas pagasta pārvalde, Brīvības iela 6, Maltas pagasta Maltā

**DATUMS:** 2020. gada 4. martā plkst. 15.00

**DALĪBNIKĪ:** 16 sanāksmes dalībnieki

**DARBA KĀRTĪBA:**

1. Publiskās apspriešanas sākums, informācija par sanāksmes gaitu. *Teritorijas plānojuma izstrādes vadītāja A.Jaudzema*
2. Prezentācija par Rēzeknes novada teritorijas plānojuma 1.0 redakciju un Vides pārskata projektu. *SIA "Reģionālie projekti" konsultante S.Pētersone*
3. Jautājumi, atbildes, diskusijas. *Sanāksmes dalībnieki, Rēzeknes novada pašvaldības Attīstības plānošanas nodaļas vadītāja A.Jaudzema, Rēzeknes novada pašvaldības Teritorijas plānotāja T. Kārklīniece, SIA "Reģionālie projekti" konsultante S. Pētersone*

1.§.

### SANĀKSMES GAITA

Rēzeknes novada pašvaldības Attīstības plānošanas nodaļas vadītāja Anna Jaudzema atklāj publiskās apspriešanas sanāksmi, informē par darba gaitu un īsi iepazīstina ar paveikto līdz šim. Dalībnieki tiek aicināti vērot prezentāciju, nepieciešamības gadījumā uzdot jautājumus precizēšanai un pilnvērtīgai informācijas uztverei. Tiek aicināti iepazīties ar veiktajām izmaiņām, informēt par nepieciešamajām izmaiņām vai veicamajiem labojumiem.

2.§.

### PREZENTĀCIJA PAR RĒZEKNES NOVADA TERITORIJAS PLĀNOJUMA 1.0 REDAKCIJU UN VIDES PĀRSKATA PROJEKTU

SIA "Reģionālie projekti" konsultante Santa Pētersone prezentēja Rēzeknes novada teritorijas plānojuma 1.0 redakciju. Maltas pagasta pārvaldē, Maltā, dalībnieki tika iepazīstināti ar veiktajām Teritoriālā plānojuma izmaiņām Maltas pagastu apvienībā. Sākumā vispārīgi informēja dalībniekus, kas ir teritorijas plānojums, iepazīstināja ar izstrādes procesu, termiņiem. Informēja, kādi dokumenti veido teritorijas plānojumu. Dalībnieki tika informēti par būtiskajām izmaiņām, kas veiktas – ciemu robežu maiņas, ciemu skaitu pieaugums, funkcionālā zonējuma maiņa. Tika sniegta informācija par regulējumiem, ko nosaka Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi.

### 3.§.

#### JAUTĀJUMI, DISKUSIJAS

**Sanāksmes dalībnieks:** Ko nozīmē sarkanā krāsa funkcionālajā zonējumā?

**S. Pētersone:** Sarkanajā krāsā tiek norādītas publiskās apbūves teritorijas. Ar to saistās gan komercdarbības veicēji, gan pašvaldību funkcijas - skolas, veikali un tamlīdzīgi.

**Sanāksmes dalībnieks:** Un karavīri?

**S. Pētersone:** Šajā gadījumā arī aizsardzības iestādes. Lūznavā tiek attīstīta militārā bāze. Tā būs kā teritorija ar īpašiem nosacījumiem.

**Sanāksmes dalībnieks 2:** Kad mainās funkcionālais zonējums, ko tas maina nodokļu ziņā?

**S. Pētersone:** Nodokļu ziņā principā saglabājas pašreizējā situācija. Ja Jums ir Lauksaimniecības teritorija, nav nekādas apbūves, izmantojat kā lauksaimniecības zemi, tad arī šis nodoklis Jums ir kā lauksaimniecības zemei. Ja Jūs atdalāt kādu zemes gabaliņu, uzbūvējat tur māju, loģiski, ka viņš pāriet kā dzīvojamo māju apbūve.

**Sanāksmes dalībnieks 2:** Bet kāpēc sevi ierobežot?

**S. Pētersone:** Kādā ziņā?

**Sanāksmes dalībnieks 2:** Ja kāds īpašnieks izdomā savā zemes gabalā to ciematu būvēt, priekš sabiedrības mājas. Lai tie ciemi tur tiek būvēti!

**S. Pētersone:** Tad viņam ir tādas iespējas! Šobrīd ir plašas, gana lielas iespējas. Arī Rēzeknes novadā šobrīd tiek izveidoti 4 jauni ciemi. Ja ir vēlme, var izstrādāt lokālpilnojomu un paredzēt kādā konkrētā vietā jaunu ciemu.

**Sanāksmes dalībnieks 2:** Bet ja ir ideja? Apdzīvojamo teritoriju veidot? Teiksim, 20 mājas. Tas būs iespējams?

**A. Jaudzema:** Varēs, ievērojot likumdošanu.

**S. Pētersone:** Dalīt nebūs iespējams un tiklīdz nāk vairāk par 20 dzīvojamām mājām, Jums jānodrošina mājām centrālā ūdensapgāde, kanalizācija. Tas noteikts MK noteikumos.

**Sanāksmes dalībnieks 2:** Tad tāda veidā Jūs neierobežojat?

**A. Jaudzema:** Jūs runājat par konkrētu gabalu? Jums ir idejas? Jo šis ir brīdis, kad par to padomāt, nepieciešamības gadījumā varam veikt labojumus.

**Sanāksmes dalībnieks 2:** Nē, es vienkārši domāju, ka tieši gar šoseju varētu. Bekši, Vertukšņa un tādas vietas būtu interesantas potenciālajiem investoriem. No tāda viedokļa.

**A. Jaudzema:** Varbūt tad diskusijas turpināsim vēlāk, šobrīd ļausim uzdot kādus jautājumus dalībniekiem par saviem īpašumiem, konkrētiem gadījumiem.

**Sanāksmes dalībnieks 3:** Man Pušā ir Rūpnieciskās apbūves zemes gabals. Vai viņu varētu samazināt? Vai uz L2 uztaisīt?

**S. Pētersone:** Jūs laikam domājat L1? Jo L2 ir mazdārziņu teritorija. Ir jāprecizē kartē, kur konkrēti atrodas, bet domāju tas ir iespējams.

**T. Kārklīniece:** Vai Jums tur nenotiek rūpnieciskā darbība?

**Sanāksmes dalībnieks 3:** Redziet, agrāk tur notika intensīva darbošanās. Kokogles dedzinājām, bija izstrādāti visi nepieciešamie dokumenti - plānojumi, ietekmes uz vidi novērtējums. Pašreiz tur nekas nenotiek, vienkārši ir graudu kalte, kā noliktava.

**A. Jaudzema:** Mainot Rūpniecisko zonējumu uz citu, aicinu visus padomāt. Jo iegūt atpakaļ Rūpniecisko zonējumu, kad blakus ir ciema robežas vai dzīvojamās, ir praktiski neiespējami. Padomājiet, varbūt Jums ir izdevīgi atstāt. Pirmkārt, varbūt radīsies ideja atjaunot iepriekš veikto saimniecisko darbību, otrkārt, Rūpnieciskās apbūves teritorijai ir augstāka vērtība kā Lauksaimniecības teritorijai. Rūpnieciskās apbūves teritoriju nav nemaz tik daudz.. Bet šajā plānošanas periodā, ja Jums ir vēlšanās, vēl var mainīt zonējumu.

**Sanāksmes dalībnieks 3:** Varbūt varētu to teritoriju samazināt? Jo atšķirība jau ir nodokļos..

**T. Kārklīniece:** Ja vēlaties mainīt zonējumu, tad ir jāuzraksta iesniegums. Bet viena zemes gabala ietvaros vajadzētu būt vienam zonējumam.

**A. Jaudzema:** Piedāvā turpināt sarunu, izvērtējot konkrēto situāciju individuāli. Aplūkojot zemes platību un kadastrālās robežas, atrast labāko risinājumu. Jebkuras izmaiņas tiek aplūkotas kopumā, kā tās ietekmēs blakus teritorijas.

**Sanāksmes dalībnieks 4:** Vēlos jautāt par publisko pieeju ūdeņiem. Kāpēc nekas netika teikts par Pušas ezeru?

**S. Pētersone:** Lai pārliecinātos, varam aplūkot kartes. Bet iespējams tāpēc, ka Pušas ezeram nebija problēmu ar piekļuvi, jo ir pietiekoši pašvaldības zemes gar ezeru. Mēs noteicām tajās vietās, kur pašvaldības īpašumu blakus nav, vai ir ļoti maz. Tika noteiktas piekļuves zemes gabalos, kas pieder privātajiem īpašniekiem.

**Sanāksmes dalībnieks 4:** Vai ar īpašniekiem ir saskaņots?

**A. Jaudzema:** Šis dokuments tiek uzskatīts par saskaņojumu. Būs vismaz divas publiskās apspriešanas, lai iepazītos ar šo dokumentu. Zemes pārvaldības likuma 6.punkts nosaka, ka pašvaldība drīkst noteikt publiskās piekļuves, lai sabiedrībai būtu piekļuve pie publiskiem ūdeņiem un dabas aizsardzības teritorijām. Jo pirms tam, kad nebija šī regulējuma, piekļuve pie Rāznas ezera bija ļoti apgrūtināta. Nebija iespējas piekļūt ne makšķerniekiem, ne peldētājiem. Šis jautājums pamazām ir jāsakārto.

Sanāksmes dalībnieki tiek atkārtoti aicināti uzdot jautājumus, iepazīties ar dokumentiem un kartēm. Tiek uzsvērts, ka līdz 16. martam jāiesniedz precizējumi vai labojumi, ja konstatēta neatbilstība vai ir citi plāni konkrētajai zemes vienībai.

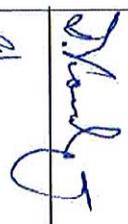
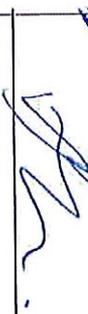
**Protokolēja**

Inga Kruste



Malka, 04.03.2020.

Rēzeknes novada teritorijas plānojuma 1.0 redakcijas un Vides pārskata projekta  
Publiskā apspriešana  
DALĪBNIEKU REĢISTRĀCIJAS LAPA

Nr. p.k.	Vārds, uzvārds	Amats (pašvaldības darbiniekiem) vai Uzņēmums/saimniecība	Pagasts	Tālrunis/ e-pasta adrese	Paraksts
1.		FRUNDO ŪDRĀJ	MĪRŠVALES		
2.		DEVIŠIŅĀR	Malka		
3.		PASAŅŅĀR	PASAŅ		
4.		ĪL, Maza saimniecība	PASAŅ		
5.		Servicecenter	OSTRAVAIČI		
6.		STO LĪKOR	PUSAŅ P.		
7.			Malka pag.		
8.			Mīršvales		
9.		Zemas Ērde Sp.roc. Sīkvalas pagasts	Sīkvalas		
10.		novas kaitveids	Sīkvalas		

Personas datu apstrāde tiks izmantota Rēzeknes novada pašvaldības autonomās funkcijas nodrošināšanai.  
Publiskās apspriešanas laikā tiks veikta fotografēšana un audio ierakstīšana.  
Attēli var tikt publicēti Rēzeknes novada mājaslapā.

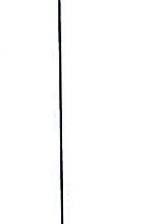


# Rēzeknes novada teritorijas plānojuma 1.0 redakcijas un Vides pārskata projekta

## Publiskā apspriešana

DALĪBNIEKU REĢISTRĀCIJAS LAPA

Mēlītā, 04.03.2020.

Nr. p.k.	Datums	Vārds, uzvārds	Amats (pašvaldības darbiniekiem) vai Uzņēmums/saimniecība	Tālrunis/ e-pasta adrese	Paraksts
11.			MRP projekta koordinatore		
12.			MPA iepirkumu speciālists, projekta vadītāja		
13.			štatstuvēns		
14.			Bērskuhnieks		
15.			Murcinšpāris		
16.	04.03.20		MPA vadītājs		
17.					
18.					
19.					
20.					

Personas datu apstrāde tiks izmantota Rēzeknes novada pašvaldības autonomās funkcijas nodrošināšanai.

Publiskās apspriešanas laikā tiks veikta fotografēšana un audio ierakstīšana.

Attēli var tikt publicēti Rēzeknes novada mājaslapā.



# Rēzeknes novada teritorijas plānojuma 1.0 redakcijas un Vides pārskata projekta

## 1. PUBLISKĀS APSPIEŠANAS SANĀKSMES PROTOKOLS

**NORISES VIETA:** Rēzeknes novada pašvaldības lielajā zālē, Atbrīvošanas alejā 95a, Rēzeknē

**DATUMS:** 2020. gada 5. martā plkst. 12.00

**DALĪBNIEKI:** 22 sanāksmes dalībnieki

**DARBA KĀRTĪBA:**

1. Publiskās apspriešanas sākums, informācija par sanāksmes gaitu. *Teritorijas plānojuma izstrādes vadītāja A. Jaudzema*
2. Prezentācija par Rēzeknes novada teritorijas plānojuma 1.0 redakciju un Vides pārskata projektu. *SIA "Reģionālie projekti" konsultante S. Pētersone*
3. Jautājumi, atbildes, diskusijas. *Sanāksmes dalībnieki, Rēzeknes novada pašvaldības Attīstības plānošanas nodaļas vadītāja A. Jaudzema, Rēzeknes novada pašvaldības Teritorijas plānotāja T. Kārklīniece, SIA "Reģionālie projekti" konsultante S. Pētersone*

1.§.

### SANĀKSMES GAITA

Rēzeknes novada pašvaldības Attīstības plānošanas nodaļas vadītāja Anna Jaudzema atklāj publiskās apspriešanas sanāksmi, informē par darba gaitu un īsi iepazīstina ar paveikto līdz šim. Dalībnieki tiek aicināti vērot prezentāciju, nepieciešamības gadījumā uzdot jautājumus precizēšanai un pilnvērtīgai informācijas uztverei. Tiek aicināti iepazīties ar veiktajām izmaiņām, informēt par nepieciešamajām izmaiņām vai veicamajiem labojumiem.

2.§.

### PREZENTĀCIJA PAR RĒZEKNES NOVADA TERITORIJAS PLĀNOJUMA 1.0 REDAKCIJU UN VIDES PĀRSKATA PROJEKTU

SIA "Reģionālie projekti" konsultante Santa Pētersone prezentēja Rēzeknes novada teritorijas plānojuma 1.0 redakciju. Rēzeknes novada pašvaldības lielajā zālē, Rēzeknē, dalībnieki tika iepazīstināti ar veiktajām Teritoriālā plānojuma izmaiņām Rēzeknes novadā. Sākumā iepazīstināja ar izstrādes procesu, termiņiem. Informēja, kādi dokumenti veido teritorijas plānojumu. Dalībnieki tika informēti par būtiskajām izmaiņām, kas veiktas – ciemu robežu maiņas, ciemu skaitu pieaugums, funkcionālā zonējuma maiņa. Tika sniegta informācija par regulējumiem, ko nosaka Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi.

### 3.§.

#### JAUTĀJUMI, DISKUSIJAS

**A. Jaudzema:** Sanāksmes dalībnieki tiek aicināti uzdot jautājumus, precizēt, kas šķita neskaidrs, apskatīties kartēs un atrast savus īpašumus, iepazīties ar dokumentiem.

**S. Ežmale:** Es nedaudz gribētu ieskicēt to, ko mēs saskatījām šajā Teritorijas plānojumā. Kas no Rēzeknes SEZ pārvaldes viedokļa ir svarīgi un būtiski, jo mēs esam snieguši nosacījumus Teritorijas plānojuma izstrādei, jāsaka gan grozījumu izstrādei. Esam aicinājuši saglabāt pēctecības principu, rakstiski lūguši, aicinājuši, ņemot vērā to ka, SEZ teritorijā ir specifiski noteikumi. Var indeksēt teritorijā Rūpnieciskās apbūves teritorijas zonas ar apakšindeksiem. Vairākkārt rakstiski esam vērsušies ar lūgumu tiešām indeksēt, sagatavojot visus priekšlikumus kā varētu nedaudz savādāk, ja jau tas ir jauns teritorijas plānojums. Ja nebija vēlmes saglabāt pēctecību un atstāt apakšindeksus, kur bija iespējams, ievērojot normatīvo aktu prasības, tādus, kā viņi bija iepriekšējā Teritorijas plānojumā. Šobrīd RSEZ teritorijai noteikta Rūpnieciskās apbūves zona, neizdalot apakšindeksus, kas mūs neapmierina, protams. Mēs sagatavosim pamatojumu, kāpēc stingri uzstājam, ka Speciāli ekonomiskajā zonā ir jābūt noteiktai funkcionālajai zonai ar apakšindeksiem. Tur, kur bija Jauktas apbūves teritorijas pirms tam, tas attiecas tieši uz Rēzeknes speciāli ekonomiskās zonas teritoriju, Rēzeknes novada pašvaldība ir saglabājusi un stingri ievērojusi pēctecības principu. Mēs vēlētos plašākas diskusijas ne tikai par funkcionālo zonējumu, kas ir Rēzeknes SEZ teritorijā, bet arī par pieguļošajām teritorijām. Jo ar bažām raugāties, piemēram, uz to teritoriju, kas atrodas pretī attīstītai industriālai zonai Rēzeknes pilsētas teritorijā. Jau šobrīd iesniegtie trokšņu mērījumu rādītāji pārsniedz robežas un Jūs nosakāt to kā Lauksaimniecības teritorijas. Tajā teritorijā ir individuālā apbūve, respektīvi, viensētas, tas uzreiz samazina pieļaujamo trokšņu līmeni par 10 decibelēm. Nosakot šādas teritorijas, pašvaldībai būtu jāparedz un jādomā par šādu teritoriju aizsardzības pasākumiem piesārņojumam un trokšņu līmenim. Aizsardzības pasākumi ļoti daudzos formulējumos noteikti teritorijā, lai gan piesārņojuma likumdošanā, arī ministru kabineta noteikumi nr.240, dod mandātu pašvaldībai noteikt objektu. Mūsu ierosinājums būtu precizēt visas tās normas, kas attiecas uz piesārņojumu un pasākumiem tā mazināšanai, noformulēt precīzāk objektiem, nevis noteikt kā teritoriju. To mēs arī Jums uzrakstīsim. Kā arī parādās vienkārši neuzmanības lietas, piemēram, lauksaimnieciskā izmantošana rūpnieciskās apbūves teritorijās nav atļauta. Intensīvie lopkopības kompleksi ir lauksaimnieciskā izmantošana.

**S. Pētersone:** Lauksaimnieciskās ražošanas izmantošana.

**S. Ežmale:** Nav. Palasiet uzmanīgāk MK noteikumus.

**S. Pētersone:** Labi, jā, palasīsim, paldies.

**S. Ežmale:** Tātad vēlreiz kopā jāpalasa, varbūt mums nav taisnība. Ja ir atļauta, tad jāvērs uzmanība, ka ir noteikts ierobežojums - ne tuvāk kā 3 kilometri no pilsētām un ne tuvāk kā kilometrs no ciemiem. Bet rūpnieciskās apbūves teritorijās šāds ierobežojums nav noteikts. Mūsaprāt, ministru kabineta noteikumos ir precīzi nodefinēts, kas ir lauksaimnieciskās ražošanas uzņēmums, un arī precīzi nodefinēts, kas ir lauksaimnieciskā izmantošana.

**A.Jaudzema:** Mums ir vairāki iesniegumi arī no esošām rūpnīcām, kas tieši pieprasīja lauksaimniecisko izmantošanu. Pat pieprasīja zonējumu mainīt, bet to mēs neatļāvām, bet lauksaimniecisko izmantošanu gan ielikām. Tā ir kā papildinoša darbība esošajai rūpniecībai.

**S. Ežmale:** Rūpnieciskās apbūves teritorijā lauksaimnieciskā izmantošana nav atļauta.

**S. Pētersone:** Lauksaimnieciska izmantošana nav, bet lauksaimnieciska ražošana ir atļauta.

**S. Ežmale:** Lauksaimnieciskā ražošana ir atļauta, bet Lauksaimnieciskā izmantošana nav. Mēs iebilstam, norādām, ka lauksaimnieciskā izmantošana nedrīkst būt. Esošo drīkst izmantot. Ja runā par atļauto plānoto, tad nedrīkst, saskaņā ar MK noteikumiem.

Atkārtoti vēršoties par indeksāciju, vienkārši aicinātu domāt un saprast. Atšķiras arī ārpus pilsētas esošā industriālā zona, kas ir Rēzeknes SEZ teritorijā, un nelielu ciematiņu rūpnieciskās apbūves zonas. Izstrādes procesā gāja diskusijas, Jūs teicāt, ka vairāk neko nenoteiksiet ar apakšindeksiem, tomēr mēs redzam, ka..

**A. Jaudzema:** Tādu mēs neteicām.

**S. Ežmale:** Tomēr redzam, ka šobrīd ir apakšindeksi R1.

**S. Pētersone:** R1 ir derīgo izrakteņu ieguvei, tas ir atbilstoši vispārējiem apbūves noteikumiem.

**S. Ežmale:** Mēs vēlreiz uzsveram, ka derīgo izrakteņu apbūve ir kaut kas atšķirīgs, tieši tāpat kā Speciālās ekonomiskās zonas. Ir ar atšķirīgiem un specifiskiem darbības nosacījumiem. Tāpēc mēs saglabājam prasību, lūgumu, saglabāt funkcionālo zonējumu ar apakšindeksiem Rēzeknes SEZ teritorijā.

**A. Jaudzema:** Gaidām no Jums rakstisku vēstuli.

Ja Jūs vēlaties, lai par personīgo jautājumu dzird citi, varat uzdot jautājumus. Bet varam arī, ievērojot datu aizsardzību, risināt jautājumu individuāli.

**Sanāksmes dalībnieks:** Nesen uzzināju, ka teritoriju, kurā dzīvoju, veidos par ciemu Pleikšņi. Vai paliek tā pati vadība, pagasts?

**A. Jaudzema:** Pagasts un vadība paliek tā pati. Tikai tiek noteiktas ciema teritorijas robežas.

**Sanāksmes dalībnieks 2:** Vēlos runāt par zonu, kas ir lillā krāsā, tās ir R zonas. Tas ir ļoti labi, ka atsakāties no gradācijas R1, R2, R3, R4. Tas nav nepieciešams. Citi vēlas panākt, ka tā ir RSEZ zona un māja pieskaņosies. Tajā zonā 77% ir privātas zemes, jau sen ir bijušas.

Stāsta savu personīgo piemēru.

**A. Jaudzema:** Es atvainojos, varbūt Jūs savu jautājumu varētu noformulēt rakstiski?

**Sanāksmes dalībnieks 2:** Vēlas turpināt, lai dzirdētu arī citi. Turpina runāt par personīgo piemēru.

**A. Jaudzema:** Aicina turpināt diskusijas individuāli, jo jautājums neattiecas uz teritorijas plānojuma 1.0 redakciju.

Atbildot uz iepriekšējiem jautājumiem. Vienota atteikšanās no indeksiem notika, pamatojoties uz divām RSEZ vēstulēm, kur tika lūgts noteikt vienu zonējumu visai RSEZ teritorijai. Mēs to esam ņēmuši vērā. Mērķis bija radīt vienotus nosacījumus visā novadā, jo mums darbojas ne tikai konkrēts uzņēmējdarbības atbalsta instruments kā SEZ, ir arī Latgales SEZ, kā arī dažādi citi. Ņemot vērā RSEZ zonu, ko "dalām" kopā ar pilsētu, ļoti svarīgi bija noteikt vienotus nosacījumus ar pilsētu. Esošajā plānojumā bija daudz ierobežojumu, līdz ar to vismaz divas rūpnīcas mums ir aizgājušas no

šīs teritorijas, netika radītas, jo nepamatoti bija ielikti ierobežojumi. Šķiet, ka mēs esam ļoti pārdomājuši, kā darīt tā, lai neradītu šķēršļus. Bet attiecīgajās teritorijās, kā tas ir ciemos, radīt papildus nosacījumus, lai uzlabotu dzīves kvalitāti esošajiem iedzīvotājiem.

**Sanāksmes dalībnieks 3:** Uzskata, ka īpašniekiem, uz kuru teritorijas ir norādīta publiskā piekļuve, jāsaņem informācija no pašvaldības par to. Kartē ir iezīmēts, bet paši īpašnieki pat to nezina, jo neinteresējas. Tas ir apgrūtinājums, jo ceļu vajadzēs uzturēt.

**A.Jaudzema:** Piekļuves nenozīmē ceļu atbilstoši Zemes pārvaldības likuma 6. pantam, tā ir gājēju piekļuve. Jūsu jautājumu mēs izskatīsim un priekšlikums tiks ņemts vērā.

**Sanāksmes dalībnieks 4:** Izveidoti 4 jaunie ciemi. Vai palielināsies nekustamā īpašuma nodoklis?

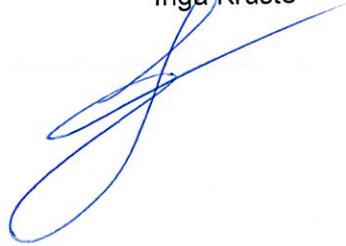
**A.Jaudzema:** Nekustamā īpašuma nodoklis bija pirmais jautājums, ko mēs apskatījām. Nekustamā īpašuma nodokļa aprēķināšana notiek savādāk. Ir kadastra apzīmējumiem veidotas kartes, un jau šobrīd visa piepilsēta, maksas ziņā, ir vienādā līmenī ar pilsētu.

**M. Švarcs:** Tiek izstrādāta jauna metodika kadastrālās vērtības noteikšanai, kad būs gatava - nav zināms. Protams, atkarībā no zonējuma un atļautās izmantošanas kadastrālā vērtība tiks pārskatīta. Tas būs palielinājums vai samazinājums? Drīzāk ka palielinājums. Jo tas liecina, ka pašam īpašumam vērtība arī palielinās.

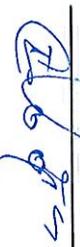
**A.Jaudzema:** Sanāksmes dalībnieki tiek atkārtoti aicināti uzdot jautājumus, iepazīties ar dokumentiem un kartēm. Tiek uzsvērts, ka līdz 16. martam jāiesniedz precizējumi vai labojumi, ja konstatēta neatbilstība vai ir citi plāni konkrētajai zemes vienībai.

Protokolēja

Inga Kruste



**Rēzeknes novada teritorijas plānojuma 1.0 redakcijas un Vides pārskata projekta  
Publiskā apspriešana  
DALĪBNIEKU REĢISTRĀCIJAS LAPA**

Nr. p.k.	Vārds, uzvārds	Amats vai Uzņēmums/saimniecība	Pagasts	Tālrunis/ e-pasta adrese	Paraksts
1.		novērtējamā, aroga Darījuma līguma projekta vadītājs	Līvānu		
2.		Stāļu novads	Stāļu pag.		
3.		Abelmas laukskābe kanalizācija RNP projekta vadītājs	Abelmas pag.		
4.		Abelmas laukskābe kanalizācija RNP projekta vadītājs	Abelmas pag.		
5.		Abelmas laukskābe, Rēzeknes novads	Rēzekne		
6.		Abelmas laukskābe, Rēzeknes novads	Rēzekne		
7.		Abelmas laukskābe, Rēzeknes novads	Rēzekne		
8.		Abelmas laukskābe, Rēzeknes novads	Rēzekne		
9.		RNP projekta vadītājs	Rēzekne		
10.		Abelmas laukskābe, Rēzeknes novads	Rēzekne		

Personas datu apstrāde tiks izmantota Rēzeknes novada pašvaldības autonomās funkcijas nodrošināšanai.

Publiskās apspriešanas laikā tiks veikta fotoģrafēšana un audio ierakstīšana.

Attēli var tikt publicēti Rēzeknes novada mājaslapā.

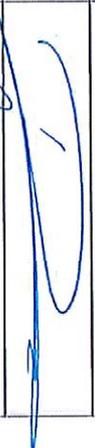
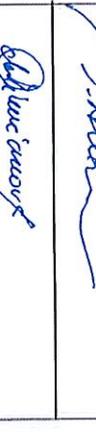
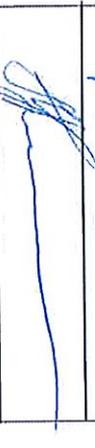
**Rēzeknes novada pašvaldības lielajā zālē,**

**Atbrīvošanas alejā 95a, Rēzeknē**

**05.03.2020.**



**Rēzeknes novada teritorijas plānojuma 1.0 redakcijas un Vides pārskata projekta  
Publiskā apspriešana  
DALĪBNIEKU REĢISTRĀCIJAS LAPA**

Nr. p.k.	Vārds, uzvārds	Amats vai Uzņēmums/saimniecība	Pagasts	Tālrunis/ e-pasta adrese	Paraksts
11.		New Fuel's pilsētas pārstāvis	RSEZ		
12.		RSEZ projekta vadītāja	RSEZ		
13.		RSEZ projekta konsultants	RSEZ		
14.		Rēzeknes novads Reģistrācijas nodaļas vadītājs			
15.			Problemas risināšana		
16.		Pašvaldības vadītājs	Novads		
17.		Būvvaldes būvtehniķe	Novads		
18.		Tiesībsargāšanas dienests Iekšlietu nodaļas vadītājs			
19.		Reģistrācijas nodaļas vadītājs SIA "SIA" SIA	Reģistrācija		
20.		SIA "MARNIS"	Reģistrācija Iekšlietu nodaļas vadītājs		

Personas datu apstrāde tiks izmantota Rēzeknes novada pašvaldības autonomās funkcijas nodrošināšanai.

Publiskās apspriešanas laikā tiks veikta fotografēšana un audio ierakstīšana.

Attēli var tikt publicēti Rēzeknes novada mājaslapā.

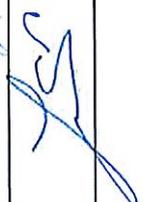
**Rēzeknes novada pašvaldības lielajā zālē,**

**Atbrīvošanas alejā 95a, Rēzeknē**

**05.03.2020.**



**Rēzeknes novada teritorijas plānojuma 1.0 redakcijas un Vides pārskata projekta  
Publiskā apspriešana  
DALĪBNIEKU REĢISTRĀCIJAS LAPA**

Nr. p.k.	Vārds, uzvārds	Amats vai Uzņēmums/saimniecība	Pagasts	Tālrunis/ e-pasta adrese	Paraksts
21.		giff Alī-B	Beveja		
22.		Priestperova	Kauvatas		
23.					
24.					
25.					
26.					
27.					
28.					
29.					
30.					

Personas datu apstrāde tiks izmantota Rēzeknes novada pašvaldības autonomās funkcijas nodrošināšanai.

Publiskās apspriešanas laikā tiks veikta fotogrāfēšana un audio ierakstīšana.

Attēli var tikt publicēti Rēzeknes novada mājaslapā.

*Rēzeknes novada pašvaldības lielajā zālē,  
Atbrīvošanas alejā 95a, Rēzeknē*

**05.03.2020.**

