

SIA "AUSTRUMLATGALES ATKRITUMU APSAIMNIEKOŠANAS SABIEDRĪBA"

Reģ.nr. 42403013918

„Križevniki 2”, Križevņiki, Ozolaines pagasts Rēzeknes novads LV-4633
Tālr./Fakss: 64667440; mob. 28359080 austrumlatgale@navigator.lv

Križevņikos, 21.02.2012. Nr. P1 1-7/19

Pretendentam

Par uzdoto skaidrojumu

Sniedzam skaidrojumu atklātā konkursa „Būvdarbu inženiertehniskā uzraudzība projekta „Austrumlatgales reģionālā atkritumu apglabāšanas poligona „Križevņiki” infrastruktūras attīstība II kārtā” ietvaros” (iepirkuma identifikācijas Nr. SIA ALAAS 2012/01KF) nolikumam:

1.jautājums:

Konkursa nolikuma 8.3.2.2. a iii apakšpunkts, 8.3.2.3. a i apakšpunkts un 8.3.2.4. a iii apakšpunkts, satur prasības par pieredzi attiecībā uz atkritumu priekšapstrādes centru. Sakarā ar minēto lūgts izskaidrot, vai atkritumu šķirošanas līnija šo kritēriju izpratnē ir uzskatāma par analoģu/līdzvērtīgu atkritumu priekšapstrādes centru. Lūgts izskaidrot, vai pieredze attiecībā uz atkritumu šķirošanas līniju būs pietiekoša Konkursa nolikuma 8.3.2.2. a iii apakšpunkta, 8.3.2.3. a i apakšpunkta un 8.3.2.4. a iii apakšpunkta prasību izpildei.

Sniedzot skaidrojumu, jāņem vērā, ka gan atkritumu šķirošanas līnija, gan atkritumu priekšapstrādes centrs, nodrošina to pašu funkciju – atkritumu šķirošana slēgtā angārā.

atbilde uz 1.jautājumu

Ministru kabineta 2011.gada 22.novembra noteikumu Nr.898 "Noteikumi par atkritumu savākšanas un šķirošanas vietām" 18.punkts nosaka, ka atkritumu šķirošanas līnija ir atkritumu šķirošanai paredzētās iekārtas, kurā šķirošanas procesā (manuāli vai izmantojot fizikālas metodes) no atkritumiem tiek atdalīti atsevišķi atkritumu veidi, savukārt, Atkritumu priekšapstrādes centrs ir būve, kurā notiek atkritumu sagatavošana apglabāšanai, t.i. reģenerējamu vai kompostējamu atkritumu, kā arī sadzīvē radušos bīstamo atkritumu atdalīšana pirms to apglabāšanas atkritumu poligonā.

Tādējādi, atbildot uz jautājumu, paskaidrojam, ka atkritumu šķirošanas līnija, kura nav izvietota atbilstošā angārā (būvē), šo kritēriju izpratnē netiek uzskatīta par analoģu/līdzvērtīgu atkritumu priekšapstrādes centru.

Par analoģu/līdzvērtīgu objektu atkritumu priekšapstrādes centram Konkursa nolikuma izpratnē tiek uzskatīta šķirošanas līnija, kas uzstādīta atbilstošā angārā, ja tehniskajā projektā ir apvienota gan angāra izbūve, gan šķirošanas līnijas iekārtu uzstādīšana ar jaudu vismaz 20000 t/gadā.

2.jautājums:

Konkursa nolikuma 8.3.2.2. a iii apakšpunkts, 8.3.2.4. a ii apakšpunkts un 8.3.2.5. a apakšpunkts satur prasības par specifisku pieredzi attiecībā uz biogāzes savākšanas un utilizācijas sistēmu tieši sadzīves atkritumu poligonos. Lūgts izskaidrot, vai pieredze attiecībā uz biogāzes savākšanas un utilizācijas sistēmu objektā, kas nav atkritumu poligons, bet kur izmantoti analoģi izbūves materiāli, ir uzskatāma par līdzvērtīgu. Lūgts izskaidrot, vai pieredze attiecībā uz biogāzes savākšanas un utilizācijas sistēmu objektā, kas nav atkritumu poligons, bet kur izmantoti analoģi izbūves materiāli būs pietiekoša Konkursa nolikuma 8.3.2.2. a iii apakšpunkta, 8.3.2.4 a ii apakšpunkta un 8.3.2.5. a apakšpunkta prasību izpildei.

atbilde uz 2.jautājumu

Biogāze, kas rodas, apglabājot sadzīves atkritumus sadzīves atkritumu poligonos, pēc sastāva būtiski atšķiras no cita veida biogāzes, jo tā ir agresīva tajā esošo H₂S, CL, F un siloksānu piejaukumu dēļ. Papildus skaidrojam, ka gāzes savākšana atkritumu poligonos ir tehnoloģiski atšķirīga kā, piemēram, biogāzes stacijās ar izbūvētiem fermentatoriem.

Par analoģu/līdzvērtīgu pieredzi attiecībā uz biogāzes savākšanas un utilizācijas sistēmu tieši sadzīves atkritumu poligonos tiks uzskatīti objekti, par kuriem Pretendents iesniegs apliecināšus dokumentus, ka tajos izmantotā gāze pēc sastāva ir analoģa/līdzvērtīga biogāzei, kas radusies sadzīves atkritumu poligonos (atbilstoši MK 27.12.2011. noteikumu Nr.1032 "Atkritumu poligonu ierīkošanas, atkritumu poligonu un izgāztuvju apsaimniekošanas, slēgšanas un rekultivācijas noteikumi" skaidrojumam) un tehnoloģiskais risinājums ir analoģs/līdzvērtīgs sadzīves atkritumu poligonos izmantotajam.

3.jautājums:

Konkursa nolikuma 8.3.2.2. a iii apakšpunkts satur prasības par atkritumu priekšapstrādes centra izveidi ar jaudu vismaz 20000 tonnas gadā. Lūgts izskaidrot, vai pieredze attiecībā uz jaudu vismaz 20000 tonnas gadā ir samērīga prasība attiecībā pret iepirkuma priekšmetu, ņemot vērā, ka Latvijā ar tādu jaudu nav atkritumu priekšapstrādes centru un ir tikai daži speciālisti ar šādu pieredzi. Pasūtītājs izvirzot šādu prasību ievērojami un nepamatoti samazina pretendentu loku, tāpēc lūgts samazināt prasības, kas būtu samērīgas attiecībā pret iepirkuma priekšmetu.

Sniedzot skaidrojumu, jāpievērš uzmanība, ka Konkursa nolikuma 8.3.2.2. a iii apakšpunkta, 8.3.2.4. a ii apakšpunkta un 8.3.2.5. a apakšpunkta patreizēja redakcija ievērojami un nepamatoti samazina pretendentu loku.

atbilde uz 3.jautājumu

Pasūtītājs, izvirzot konkrēto prasību, ir ievērojis piegādātāju brīvu konkurenci, kā arī vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret tiem.

Prasības par atkritumu priekšapstrādes centra izveidi ar jaudu vismaz 20 000 tonnas gadā ir samērīga prasība attiecībā pret iepirkuma priekšmetu, jo projekta ietvaros ir plānots izbūvēt atkritumu priekšapstrādes centru ar jaudu vismaz 20 000 tonnas gadā. Izvirzot šādu prasību, Pasūtītājs ir ņēmis vērā plānotā objekta sarežģīto raksturu un tieši tāpēc vēlas piesaistīt būvuzraugu ar atbilstošu kvalifikāciju.

Papildus Pasūtītājs atzīmē, ka atbilstoši Konkursa nolikuma 8.3.3. punktam Pretendents Pakalpojuma sniegšanai var piesaistīt apakšuzņēmējus un balstīties uz citu personu (persona, uz kuras iespējām pretendents balstās) iespējām, t.sk. ārvalstu, lai apliecinātu, ka pretendenta kvalifikācija atbilst izvirzītajām kvalifikācijas prasībām.

2011.gada 15.decembrī Pasūtītājs no Iepirkumu uzraudzības biroja (turpmāk tekstā IUB) pieprasīja sniegt atzinumu par šī konkursa nolikumā iestrādātajām prasībām pretendentiem un tā atbilstību Publisko iepirkumu likuma regulējumam. 2012.gada 20.janvārī Pasūtītājs saņēma no IUB atzinumu ar iebildumiem. Pamatojoties uz IUB iebildumiem, Pasūtītājs pārskatīja atklātā konkursa nolikumu, veicot tajā korekcijas, kuru saskaņoja un apstiprināja IUB, un izsludināja jaunu iepirkuma procedūru.

Iepirkumu komisijas priekšsēdētājs

A. Metlāns