

Jautājumi un atbildes

atklāta konkursa „Būvuzraudzības pakalpojumi Rēzeknes novada vidusskolu rekonstrukcijas būvdarbiem” (identifikācijas Nr. RNP 2013/15) pretendentiem

1.JAUTĀJUMS

Nolikuma 6.3.1.punktā ir noteikts, ka par līdzīgiem šī apakšpunkta izpratnē uzskatāmi tehniskajos projektos un vienkāršotās rekonstrukcijas dokumentācijā paredzētajiem būvdarbu veidiem līdzīgie būvdarbu veidi ar līdzīgu kopējo cenu, kas nav mazāka par paredzēto būvdarbu kopējās cenas ½ daļu. Ņemot vērā, ka vēl joprojām notiek atklāts konkurss „Rēzeknes novada Dricānu, Kaunatas un Nautrēnu vidusskolas rekonstrukcija” un nav zināms tā uzvarētājs un piedāvātā cena, tad nav saprotams, kāda tad ir paredzētā līguma cena. Līdz ar to izteikts lūgums grozīt šo punktu vai noteikt konkrētu summu, lai pretendenti varētu sagatavot piedāvājumus, kuru vērtēšanas laikā nerastos domstarpības un neskaidrības.

atbilde uz 1.jautājumu

Lūgums par grozījumu veikšanu atklāta konkursa nolikuma 6.3.1.punktā atzīts par pamatotu un ar iepirkumu komisijas 2013.gada 29.augusta lēmumu apstiprināta šī punkta jauna redakcija: „6.3.1. Pretendents pēdējo triju gadu laikā (2010-2012. un 2013.) ir veicis sabiedrisko ēku rekonstrukcijas vai būvniecības uzraudzību ar līdzīgiem būvdarbu apjomiem (objekti nodoti ekspluatācijā). Par līdzīgiem šī apakšpunkta izpratnē uzskatāmi tehniskajos projektos un vienkāršotās rekonstrukcijas dokumentācijā paredzētajiem būvdarbu veidiem līdzīgie būvdarbu veidi, ja to uzraudzības pakalpojums sniegts par līdzīgu kopējo cenu, kas nav mazāka par pretendenta piedāvāto šajā iepirkuma procedūrā.”

2.JAUTĀJUMS

Nolikuma 6.3.2.1.apakšpunktā ir noteikts, ka par līdzīgiem šī apakšpunkta izpratnē uzskatāmi tehniskajos projektos un vienkāršotās rekonstrukcijas dokumentācijā paredzētajiem būvdarbu veidiem līdzīgie būvdarbu veidi ar līdzīgu kopējo cenu, kas nav mazāka par paredzēto būvdarbu kopējās cenas ½ daļu. Ņemot vērā pirmajā jautājumā izklāstīto situāciju, izteikts lūgums grozīt šo apakšpunktu vai noteikt konkrētu summu, lai pretendenti varētu sagatavot piedāvājumus, kuru vērtēšanas laikā nerastos domstarpības un neskaidrības.

atbilde uz 2.jautājumu

Lūgums par grozījumu veikšanu atklāta konkursa nolikuma 6.3.2.1.apakšpunktā atzīts par pamatotu un ar iepirkumu komisijas 2013.gada 29.augusta lēmumu apstiprināta šī apakšpunkta jauna redakcija: „6.3.2.1. būvuzraugu, kurš pēdējo triju gadu laikā, kā atbildīgais būvuzraugs ir veicis un pabeidzis sabiedrisko ēku rekonstrukcijas vai būvniecības uzraudzību ar līdzīgiem būvdarbu apjomiem (objekti nodoti ekspluatācijā). Par līdzīgiem šī apakšpunkta izpratnē uzskatāmi tehniskajos projektos un vienkāršotās rekonstrukcijas dokumentācijā paredzētajiem būvdarbu veidiem līdzīgie būvdarbu veidi, ja to uzraudzības pakalpojums sniegts par līdzīgu kopējo cenu, kas nav mazāka par pretendenta piedāvāto šajā iepirkuma procedūrā.”

3.JAUTĀJUMS

Nolikuma 9.pielikumā ir noteikts, ka galvenajiem speciālistiem noslodzei jābūt ne vairāk kā 2 (divu) objektu būvuzraudzībā. Līdz ar to lūgts skaidrojums, vai nolikuma 6.3.2.1.apakšpunktā minētais atbildīgais būvuzraugs ir paredzēts viens uz visiem objektiem, vai arī uz katriem diviem objektiem jāparedz viens atbildīgais būvuzraugs.

atbilde uz 3.jautājumu

Saskaņā ar atklāta konkursa nolikuma 9.pielikuma 2.punkta „c” apakšpunktu, noteikta galveno speciālistu noslodze, paredzot viena speciālista daļību ne vairāk kā 2 (divu) objektu būvuzraudzībā, tas nozīmē, ka arī nolikuma 6.3.2.1.apakšpunktā minētais atbildīgais būvuzraugs ir jāparedz ne vairāk kā uz 2 (diviem) objektiem.

4.JAUTĀJUMS

Ņemot vērā, ka nolikumā nav norādīts, vai vairākām galveno speciālistu pozīcijām var piedāvāt vienu un to pašu cilvēku, lūgts skaidrojums, vai uz dažādām speciālistu pozīcijām var piedāvāt vienu un to pašu speciālistu, ja viņam ir atbilstošs sertifikāts un pieredze.

atbilde uz 4.jautājumu

Kaut gan nolikumā konkrēti nav norādīts, vai vairākām galveno speciālistu pozīcijām var piedāvāt vienu un to pašu cilvēku, tomēr uz dažādām speciālistu pozīcijām var piedāvāt vienu un to pašu speciālistu, ja viņam ir atbilstošs sertifikāts un pieredze, ievērojot nolikuma 9.pielikuma 2.punkta „c” apakšpunkta nosacījumus par viena speciālista dalību ne vairāk kā 2 (divu) objektu būvuzraudzībā, katra objekta apmeklējumiem ne retāk kā 3 (trīs) reizes nedēļā un katra apmeklējuma ilgumu ne mazāk kā 4 (četras) stundas.

5.JAUTĀJUMS

Nolikuma 9.pielikumā ir noteikts, ka laika grafikā jāparedz izpildāmo darbu un veicamo pasākumu sākums, beigas, ilgums. Līdz ar to lūgts norādīt, kad ir paredzēts noslēgt līgumu par būvdarbu veikšanu un uzsākt darbu izpildi.

atbilde uz 5.jautājumu

Ņemot vērā, ka saskaņā ar nolikuma 9.pielikuma 2.punkta „b” apakšpunktu, laika grafikā jāparedz izpildāmo darbu un veicamo pasākumu sākums, beigas, ilgums, bet lūgums norādīt, kad ir paredzēts noslēgt līgumu par būvdarbu veikšanu un uzsākt darbu izpildi, nav apmierināms sakarā ar to, ka attiecīgās iepirkuma procedūras ir tikai izsludinātas (pie tam par vienu ir tikai iepriekšējais informatīvs paziņojums) un noteikt iepirkumu līgumu noslēgšanas datumu nav iespējams, jo tas ir atkarīgs no daudziem apstākļiem, kurus pasūtītājs nevar ietekmēt, iepirkumu komisija ar 2013.gada 29.augusta lēmumu ir veikusi grozījumus nolikuma 3.4.punktā, apstiprinot tā jauno redakciju: „3.4. Pakalpojumu sniegšanas termiņš. 3.4.1. Pakalpojumu sniegšanas termiņš – līdz būvdarbu pilnīgai pabeigšanai attiecīgajā būvobjektā un būvju nodošanai ekspluatācijā. 3.4.2. Paredzamais līguma izpildes laiks: 3.4.2.1. iepirkuma priekšmeta daļā Nr.1 un/vai daļā Nr.2 un/vai daļā Nr.3 un/vai daļā Nr.4 – 10 (desmit) mēneši no būvdarbu uzsākšanas attiecīgajā objektā; 3.4.2.2. iepirkuma priekšmeta daļā Nr.5 – 16 (sešpadsmit) mēneši no būvdarbu uzsākšanas.” Tādējādi, sastādot laika grafiku, ņemams vērā paredzamais līgumu izpildes laiks.